**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 8 : Output and Outcomes**

**8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรไม่ได้รับนักศึกษา แต่ยังคงมีนักศึกษาที่ยังคงอยู่ในหลักสูตร ซึ่ง หลักสูตรมีระบบในการควบคุม ติดตามตรวจสอบการลงทะเบียน โดยก่อนเปิดภาคการศึกษา งานหลักสูตรกำหนดช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนตามรายวิชาที่กำหนดตามแนวการศึกษา เมื่อนักศึกษา ลงทะเบียนแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด งานทะเบียนและวัดผลจะเข้าไปตรวจสอบการลงทะเบียนในระบบ เพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชาไปฝ่ายวิชาการ นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่สอบผ่านในละปีการศึกษาจากงานทะเบียนและวัดผลเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพื่อหา จำนวนที่นักศึกษาที่ต้องออกระหว่างปีการศึกษาจากนั้น หลักสูตรจะรายงานข้อมูลดังกล่าวให้กับคณบดี รับทราบเพื่อนำเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการกำกับติดตามทุกภาคการศึกษา

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาปริญญาเอกในแต่ละชั้นปีและการออกระหว่างการศึกษา

(ย้อนหลังปี 2558-2564)

ข้อมูล ณ วันสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2564

หน่วย : คน (ร้อยละ)

|  |  |
| --- | --- |
| **ปีการศึกษาที่รับเข้า****(รหัส)** | **จำนวนนักศึกษา** |
|  | **อัตราการสำเร็จการศึกษา** | **ลาออกระหว่างศึกษา** | **คงอยู่** |
| **รับเข้า** | **ปี1** | **ปี2** | **>2ปี** | **ปี1** | **ปี2** | **>2ปี** |  |
| 2558 | 9 | 9 | 8 | 8 | - | 1 | 1 | - |
| 2559 | 6 | 6 | 6 | 5 | - | - | - | 2 |
| 2560 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2561 | 3 | 3 | 3 | 3 | - | - | - | 3 |
| 2562 | 6 | 3 | 3 | - | 3 | - | - | 3 |
| 2563 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2564 | 4 | - | - | - | - | - | - | 4 |
| รวม |  |  |  |  |  |  |  | 12 |

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2560 และ 2563 หลักสูตรไม่ได้รับนักศึกษา

การวิเคราะห์การออกกลางคันของนักศึกษา พบว่า

1. การคงอยู่ของนักศึกษา และการออกกลางคันของนักศึกษา พบว่า นักศึกษารหัส 58 และรหัส 62 มีจำนวนนักศึกษาที่ลาออกระหว่างศึกษาจำนวนละ 4 ราย เนื่องมาจากปัญหาไม่สะดวกมาเรียนและลงพื้นที่กิจกรรมในวันและเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทำให้ไม่พร้อมที่จะศึกษาต่อ ทั้งนี้หลักสูตรพยายามติดตามความเคลื่อนไหวของนักศึกษากลุ่มดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ

2. ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาลาออก 1 คน (รหัส 58) เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาสุขภาพ ทำให้ไม่สามารถศึกษาต่อให้จบการศึกษาได้

3. ปีการศึกษา 2562 นักศึกษาลาออกก่อนเริ่มเรียน จำนวน 3 คน เนื่องจากรายที่ 1 และ 2 เป็นผู้ที่ประกอบธุรกิจจึงไม่สามารถเรียนเต็มเวลาได้ ส่งผลให้ต้องลาออกภายหลังจากเรียนไปได้ประมาณ 3 สัปดาห์ สำหรับรายที่ 3 เป็นอาจารย์สอนมหาวิทยาลัยเอกชน มีภาระงานสอนมากตลอดจนมีค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้เป็นจำนวนมากเพื่อดูแลครอบครัว จึงยังไม่พร้อมเรียนในปีการศึกษาดังกล่าว

โดยประเด็นดังกล่าวถูกนำเข้าสู่การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคราวประชุม พร้อมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษามาโดยตลอด

1. สำหรับกรณีนักศึกษาใช้เวลาเรียนเกินกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีวิธีการช่วยเหลือ แนะนำ ติดตามโดยการบรรจุวาระการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาในทุกคราวประชุม เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเร็วที่สุด

2. ปรับปรุงกระบวนการโดยการบรรจุวาระการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาในทุกคราวประชุมและจะให้นักศึกษาได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าของตนเองเป็นรายไตรมาส นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามผ่านรายวิชาสัมมนาอีกช่องทางหนึ่ง

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานพบว่า ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 6 คน ขณะเดียวกันหลักสูตร เพื่อเร่งให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจะยังคงใช้แนวทางเดิมจากปีที่ผ่านมาที่สามารถผลักดันนักศึกษาที่คงอยู่ในระบบให้สำเร็จการศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8. Output and Outcomes** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลการจบการศึกษาและการมีงานทำของดุษฎีบัณฑิต พบว่าในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 ราย ทั้งนี้มี บัณฑิตที่ตอบข้อมูลกลับมามีจำนวน 4 ราย คิดเป็น ร้อยละ 66.67 ซึ่งเป็นดุษฎีบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระด้านการท่องเที่ยว จำนวน 1 ราย และเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยจำนวน 3 ราย นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ดุษฎีบัณฑิตที่จบการศึกษาใน ปี 2564 มีงานทำและเป็นงานตรงตามสาขาที่เรียน 100% ทั้งนี้หลักสูตรวางแผนว่าจะเทียบเคียงภาวะการได้งานทำของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีเพือนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงในปีต่อไป

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8. Output and Outcomes** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

**ตารางแสดงระดับคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษา (ย้อนหลัง 6 ปี)**

| **ระดับคุณภาพผลงานวิจัย****แยกตามประเภทของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่** | **ปี พ.ศ. ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (จำนวนชิ้นงาน)** |
| --- | --- |
| **2559** | **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10) | - | - | - | - | - | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) | 3 | 6 | 6 | 2 | 1 | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40) | - | 1 | 2 | - | - | - |
| วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) | 6 | 3 | 1 | - | 1 | 1 |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบั้นนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list)วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) | - | - | - | 1 | - | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00) | - | - | - | - | - | 2 |
| รวมจำนวนชิ้นงาน | 9 | 10 | 9 | 3 | 2 | 3 |

หลักสูตรได้เก็บข้อมูลของผลงานวิจัยในรอบ 6 ปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยวพบว่า ผลงานส่วนใหญ่เป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) คิด รองลงมาคือ วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) โดยผลงานทั้งหมดเป็นผลงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาครอบคลุม 4 ประเด็น ได้แก่ การพัฒนาการท่องเที่ยว นโยบายและการวางแผนการท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว และระบบสารสนเทศทางการท่องเที่ยว จากการประเมินพบว่า จากการกำกับและติดตามความก้าวหน้าในการทำงานวิจัยของนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ดังนั้น ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการโดยการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในกลุ่ม TCI 1 และวารสารนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ตลอดจนการสนับสนุนให้นักศึกษาขอทุนทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ขอทุนทำวิจัยจากหน่วยงานนอกซึ่งจะเป็นอีกหนึ่งแนวทางที่อาจารย์และนักศึกษาจะสามารถผลิตผลงานในระดับที่สูงขึ้นร่วมกันได้

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8. Output and Outcomes** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.**

สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้หารือร่วมกันในการกำหนดความสำเร็จของการจัดการศึกษาโดยมีการกำหนด KPI วัดความสำเร็จตามแต่ละ PLOs เดิมทีทางหลักสูตรจะใช้การสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive Exam.) วัดผล PLO อย่างไม่เป็นทางการมาโดยตลอด แต่สำหรับปีนี้ทางหลักสูตรเห็นว่าควรต้องมีการออกแบบการวัดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จึงกำหนด KPI ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางแสดงความสัมพันธ์ของวัดความสำเร็จการจัดการศึกษาจาก KPI ราย PLO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PLO | KPI | หมายเหตุ |
| PLO 1 สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้เชิงวิชาการที่เหมาะสมกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว | - นักศึกษาสามารถแสดงองค์ความรู้เชิงวิชาการที่เหมาะสมอย่างน้อยคนละ 1 ชุดองค์ความรู้ | - วัดจากการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ |
| PLO 2 สามารถประยุกต์ใช้หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรในแหล่งท่องเที่ยว | - นักศึกษาสามารถแสดงหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรจากโจทย์ของพื้นที่ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ | - PLO 2-3 และ 5 สามารถวัดผลได้ดังนี้1) วัดผลขณะที่ น.ศ.เข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: Thailand) และ โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: พื้นที่มรดกโลก (High Value Destination: World Heritage Site)2) วัดผลผ่านการสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive Exam.) |
| PLO 3 สามารถคิดเชิงบูรณาการและเชิงวิพากษ์เพื่อใช้ในกระบวนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว | - นักศึกษาสามารถแสดงกระบวนการคิดเชิงบูรณาการ และการคิดเชิงวิพากษ์ จากโจทย์ของพื้นที่ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ |
| PLO 4 สามารถพัฒนาองค์ความรู้ประกอบการทำวิจัยอย่างมีคุณภาพ | - นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิชาการได้อย่างน้อยระดับ TCI 1 มากกว่า ร้อยละ 70 | - นับเฉพาะรุ่น เช่น น.ศ.รหัส 64 รับจำนวน 10 คน ก่อนสำเร็จการศึกษา น.ศ.รุ่นนี้ต้องตีพิมพ์ผลงานวิชาการได้อย่างน้อย 7 ผลงาน |
| PLO 5 สามารถพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อมุ่งสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง โดยมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ | - นักศึกษาสามารถแสดงกระบวนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อมุ่งสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง โดยมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8. Output and Outcomes** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

 ในปีนี้หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา เป็นหลักจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ซึ่งหลักกสูตรได้วางแผนและเตรียมข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้แก่หลักสูตร สำหรับการพัฒนาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไปในอนาคต

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **8. Output and Outcomes** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  | ✓ |  |  |  |  |  |

## **AUN-QA Criterion 8 – Output and Outcomes**

### **ผลการประเมินตนเอง**

|  |  |
| --- | --- |
| **เกณฑ์** | **คะแนน** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | ✓ |  |  |  |  |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | ✓ |  |  |  |  |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | ✓ |  |  |  |  |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored |  |  | ✓ |  |  |  |  |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  | ✓ |  |  |  |  |  |
| Overall |  |  | ✓ |  |  |  |  |