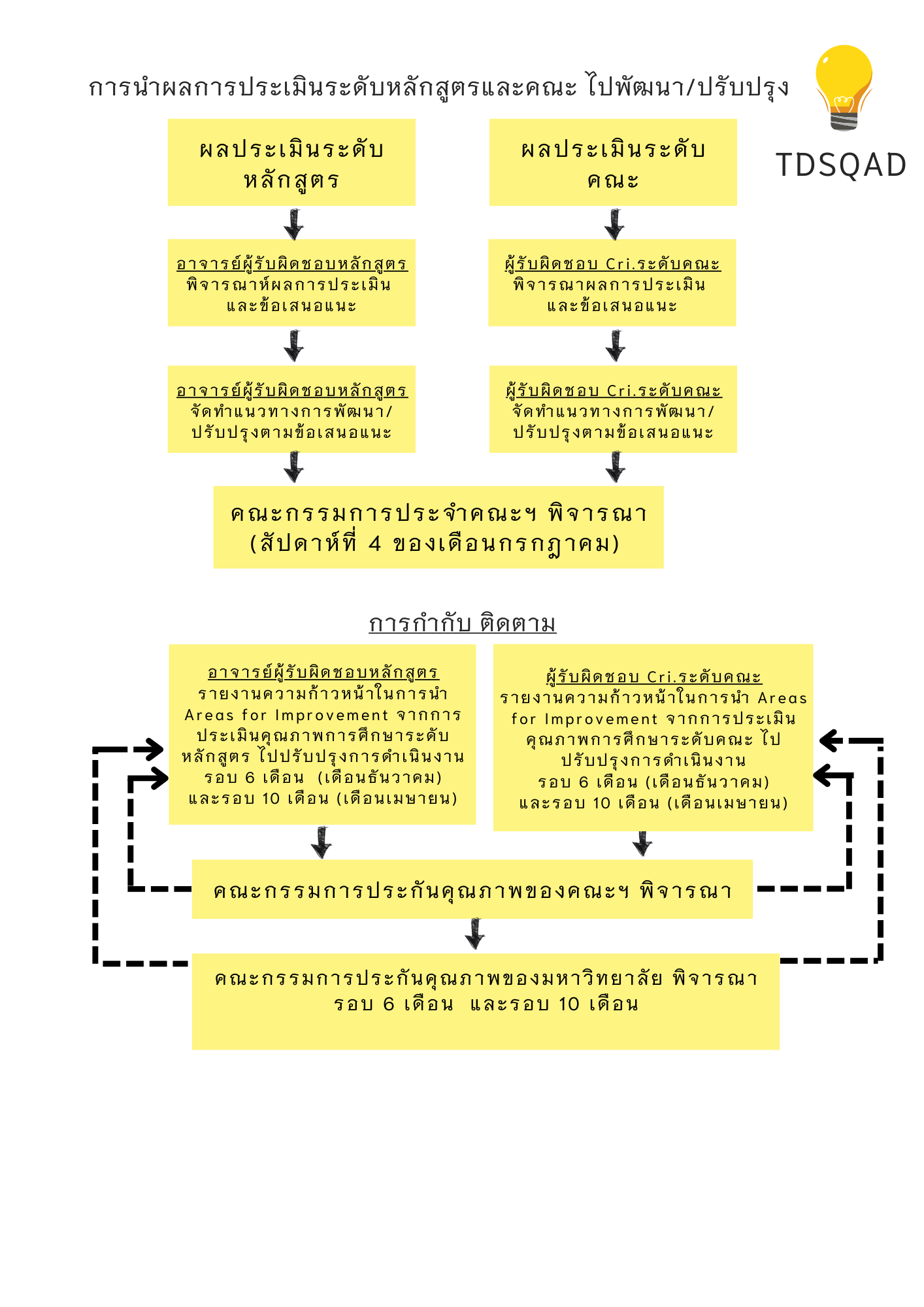
**C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและ**

**การดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน**

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้กำหนดระบบและกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ ไปใช้ในการดำเนินงาน พัฒนา ปรับปรุง บริหารและดำเนินตามพันธกิจของคณะ ดังนี้



คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้นำผลการประเมินทุกระดับมาปรับปรุงการบริหารและการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ ดังนี้

1. ผลการประเมินระดับหลักสูตร คณะฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ไปพิจารณา ตลอดจนจัดทำแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
2. ผลการประเมินระดับคณะ คณะฯ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบ Crirition ในระดับคณะ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ไปพิจารณา ตลอดจนจัดทำแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ โดยกำหนดวิธีการ ผู้รับผิดชอบและระยะเวลาในการดำเนินการ
3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ผลการประเมิน, แนวทางทางการพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตร และระดับคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สู่การปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในปีการศึกษาถัดไป

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้รับผิดชอบ Critirion ระดับคณะ รายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบทุก 6 เดือน และ 12 เดือน

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตร, ปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร, และปริญญาเอกจำนวน 1 หลักสูตร รวมจำนวน 4 หลักสูตร ขอรับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ผลให้การประเมินระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 – 2564 ดังนี้

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **หลักสูตร** | **ปีการศึกษา**  **2561** | **ปีการศึกษา 2562** | **ปีการศึกษา 2563** |
| ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | ระดับ 2 | ระดับ 2 | ระดับ 2 |
| ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ | ระดับ 2 | ระดับ 2 | ระดับ 3 |
| ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | ระดับ 2 | ระดับ 2 | ระดับ 2 |
| ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | ระดับ 2 | ระดับ 2 | ระดับ 2 |

คณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้หารือเพิ่มพิจารณาปรับปรุงในประเด็นเร่งด่วน เพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ตามพันธกิจของคณะ ดังนี้

| **ข้อเสนอแนะและ**  **ผลการประเมินปีการศึกษา 2563** | **ปรับปรุงการดำเนินการปีการศึกษา 2564** | **ระยะเวลาในการดำเนินการ** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ด้านการเรียนการสอน** | | | |
| 1. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ | 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย ภายในเดือนเมษายน 2564  2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย ภายในภาคการศึกษาที่ 2/2564 | ภายในเดือนเมษายน 2564  ภายในเดือนมีนาคม 2565 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักวิชาการศึกษา |
| 2. ทบทวนกระบวนการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ความคิดเห็น ความต้องการ ข้อกำหนดต่าง ๆ | 1. หลักสูตรวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร  2. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ the requirements of the stakeholders จากทุกช่องทางที่มีอยู่เดิมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น แบบประเมินสหกิจ การนิเทศงาน การพูดคุยกับผู้ปกครอง อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำมาวิเคราะห์ | ภายในเดือนกรกฎาคม 2564 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. ทบทวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร | 1. หลักสูตรทบทวนเนื้อหา และการเผยแพร่หลักสูตรให้หลากหลายช่องทาง | ภายในเดือนกรกฎาคม 2564 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. ทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตร | 1. ทบทวน ปรับคำอธิบาย และการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับปรัชญาคณะ สำหรับหลักสูตรปรับปรุงระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 | กรกฎาคม 2564 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. ทำการประเมินและทบทวน ELOs ที่สามารถวัด และประเมินผลได้ โดยใช้หลัก Bloom’s taxonomy |
| 3. ทบทวนรายวิชาต่างๆที่นักศึกษาต้องเรียนในแต่ละชั้นปี โดยจัดทำ constructive alignment และ curriculum mapping ของ ELOs มาจัดแสดงให้เห็นเป็นขั้นตอน |
| 4. ทบทวน Alignment ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO, CLO, LLO) วิธีการจัดการเรียน การสอน การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล และกระบวนการวัดผลและประเมินผลที่สามารถยืนยันผลการเรียนรู้ของนักศึกษา |
| 5. พัฒนาการเรียนการสอนในทุกรายวิชาให้เป็นแบบ Active Learning |
| 6. กำหนดสมรรถนะ หรือ LOs ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เห็นอย่างชัดเจน |
| 7. คณะฯ ได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร หัวข้อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่อาจารย์ และสามารถนำมา ทบทวน PLOs การกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาได้อย่างถูกต้อง  \*เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 จึงเลื่อนการจัดโครงการไปในปีงบประมาณ 2565 |
| 5. ประเมินวิธีการ และเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามความต้องการ | 1. วิเคราะห์แนวโน้มนักศึกษา ปัญหา/อุปสรรค คู่แข่งขัน  2. กำหนดกลยุทธ์ และวิธีการในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามความต้องการ | เดือนกันยายน 2564 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ |
| 6. การกำกับ ติดตามนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด | 1. กำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา  2. ติดตามผ่านการจัดกิจกรรม CARE SHARE SUPPORT ทุกภาคการศึกษา | ภาคการศึกษาที่ 1/64 และ 2/64 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักสูตร |
| **ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ** | | | |
| 1.ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ | จัดกิจกรรมย่อยต่างๆเพื่อส่งเสริมกำลังใจในการทำงานของบุคลากร โดยอาจจัดเป็นกิจกรรมเล็กๆตามพันธกิจ เช่น ด้านการสอน การวิจัย หรือด้านกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน | ก่อนเปิดเทอมปีการศึกษา 2565 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2.กำกับติดตามผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งหาคู่เทียบเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น เพื่อใช้ข้อมูลในการวางแผนให้เกิดความเชี่ยวชาญและความโดดเด่นของอาจารย์ในสาขาวิชา | 1.เกณฑ์การคัดเลือกนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น และเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรที่มีงานบริการวิชาการแก่สังคมดีเด่น  2.การกำกับติดตามการดำเนินการด้านวิจัยของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน และ update ฐานข้อมูลงานวิจัยทุกปีการศึกษา  3.การมอบหมายตัวชี้วัดตามเกณฑ์ข้อนี้ให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลความสำเร็จของงานที่คณบดีมอบหมายด้วย TOR | ก่อนเปิดเทอมปีการศึกษา 2565 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| **ด้านบริหารจัดการ** | | | |
| 1. ควรนำผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์มาวางแผนการพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร | 1. วิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตาม PLOs | ก่อนสิ้นเทอมสอง ปีการศึกษา 2564 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ที่ส่งผลให้อาจารย์พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการของหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ | 2. จัดกิจกรรมย่อยต่างๆเพื่อส่งเสริมกำลังใจในการทำงานของบุคลากร โดยอาจจัดเป็นกิจกรรมเล็กๆตามพันธกิจ เช่น ด้านการสอน การวิจัย หรือด้านกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน | ก่อนเปิดเทอมปีการศึกษา 2565 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. ควรมีการทบทวนอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายตรงกับความต้องการของหลักสูตร | 3. วิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตาม PLOs แสดงให้เห็นในรูปแบบตาราง และสำรวจทักษะต่างๆของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับการไปพัฒนาตนเอง | ก่อนสิ้นเทอมสอง ปีการศึกษา 2564 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ |
| 4. การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษาควรครอบคลุม IT facility และ student services ด้วย | ประเมินคุณภาพงานบริการในแต่ละหลักสูตรให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะด้าน IT สามารถจัดทำแบบประเมินผลทาง กายภาพ (รวมกับของคณะฯ CUPT-QMS Criteria 7) ตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนําและบริการ นักศึกษา (student supports / services / advices) ของหลักสูตร | ก่อนสิ้นเทอมสอง ปีการศึกษา 2564 | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ  3. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา |

จากการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ปรับปรุงในการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ส่งผลให้ผลการประเมินระดับหลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบาง Criterion เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (AUN-QA Version 3.0) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (AUN-QA Version 4.0) ดังนี้

**1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลการประเมิน AUN-QA Version 3.0** | | **ผลการประเมิน AUN-QA Version 4.0** | |
| **Criterion** | **ผลการประเมินปีการศึกษา 2563**  **(7 ระดับ)** | **Criterion** | **ผลการประเมินปีการศึกษา 2564**  **(7 ระดับ)** |
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 | 1. Expected Learning Outcomes | 3 |
| 2. Programme Specification | 2 | 2. Programme Structure and Content | 3 |
| 3. Programme Structure and Content | 2 |
| 4. Teaching and Learning Approach | 2 | 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 5. Student Assessment | 2 | 4. Student Assessment | 3 |
| 6. Academic Staff Quality | 3 | 5. Academic Staff | 4 |
| 7. Support Staff Quality | 2 | 6. Student Support Service | 3 |
| 8. Student Quality and Support | 3 |
| 9. Facilities and Infrastructure | 2 | 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 10. Quality Enhancement | 2 | Merged into the other criteria | |
| 11. Output | 2 | 8. Output and Outcomes | 2 |
| **Overall Verdict** | **2** | **Overall Verdict** | **3** |

**2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลการประเมิน AUN-QA Version 3.0** | | **ผลการประเมิน AUN-QA Version 4.0** | |
| **Criterion** | **ผลการประเมินปีการศึกษา 2563**  **(7 ระดับ)** | **Criterion** | **ผลการประเมินปีการศึกษา 2564**  **(7 ระดับ)** |
| 1. Expected Learning Outcomes | 3 | 1. Expected Learning Outcomes | 4 |
| 2. Programme Specification | 3 | 2. Programme Structure and Content | 4 |
| 3. Programme Structure and Content | 3 |
| 4. Teaching and Learning Approach | 3 | 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 5. Student Assessment | 3 | 4. Student Assessment | 3 |
| 6. Academic Staff Quality | 3 | 5. Academic Staff | 4 |
| 7. Support Staff Quality | 3 | 6. Student Support Service | 4 |
| 8. Student Quality and Support | 3 |
| 9. Facilities and Infrastructure | 2 | 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 10. Quality Enhancement | 3 | Merged into the other criteria | |
| 11. Output | 2 | 8. Output and Outcomes | 3 |
| **Overall Verdict** | **3** | **Overall Verdict** | **3** |

**3. หลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการประเมิน AUN-QA Version 3.0** | | | | **ผลการประเมิน AUN-QA Version 4.0** | | | |
| **Criterion** | **ปริญญาโท**  **ผลการประเมินปีการศึกษา 2563**  **(7 ระดับ)** | **ปริญญาเอก**  **ผลการประเมินปีการศึกษา 2563**  **(7 ระดับ)** | **Criterion** | | **ปริญญาโท**  **ผลการประเมินปีการศึกษา 2564**  **(7 ระดับ)** | **ปริญญาเอก**  **ผลการประเมินปีการศึกษา 2564**  **(7 ระดับ)** |
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 | 2 | 1. Expected Learning Outcomes | | 3 | 3 |
| 2. Programme Specification | 2 | 2 | 2. Programme Structure and Content | | 3 | 3 |
| 3. Programme Structure and Content | 2 | 2 |
| 4. Teaching and Learning Approach | 2 | 2 | 3. Teaching and Learning Approach | | 3 | 3 |
| 5. Student Assessment | 2 | 2 | 4. Student Assessment | | 3 | 3 |
| 6. Academic Staff Quality | 2 | 2 | 5. Academic Staff | | 3 | 3 |
| 7. Support Staff Quality | 2 | 2 | 6. Student Support Service | | 3 | 3 |
| 8. Student Quality and Support | 2 | 2 |
| 9. Facilities and Infrastructure | 2 | 2 | 7. Facilities and Infrastructure | | 3 | 3 |
| 10. Quality Enhancement | 2 | 2 | Merged into the other criteria | | | |
| 11. Output | 2 | 2 | 8. Output and Outcomes | | 2 | 2 |
| **Overall Verdict** | **2** | **2** | **Overall Verdict** | | **3** | **3** |

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะนั้น คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ขอรับการประเมินด้วยเกณฑ์ CUPT-QMS และได้นำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีการศึกษา 2563 มาจัดทำแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

| **ข้อเสนอแนะและ**  **ผลการประเมินปีการศึกษา 2563** | **ปรับปรุงการดำเนินการปีการศึกษา 2564** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| --- | --- | --- |
| **ด้านการเรียนการสอน** | | |
| 1. วิเคราะห์แนวโน้มของจำนวนรับและคุณสมบัติของนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อนำไปวางแผนการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติให้เหมาะสมยิ่งขึ้น | 1. วิเคราะห์แนวโน้มของของผู้สมัคร ปีการศึกษา 2561-2563  2. วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง อาทิ ความพร้อมของคณะฯ, จุดคุ้มทุน, ค่า FTE และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เป็นต้น  3. กำหนดจำนวนรับที่เหมาะสมและแจ้งทบทวนแผนการรับจัดส่งให้กองแผนงาน มหาวิทยาลัย รับทราบต่อไป | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา  3. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ |
| 2. ทบทวนกระบวนการดำเนินงาน และการประเมินผลของบัณฑิตและนักศึกษาที่สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด และตามเป้าหมายของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ โดยเฉพาะการเป็นนักปฏิบัติและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ นักออกแบบบริการ นักจัดการเชิงบูรณาการ และนักบริหารเชิงบูรณาการ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 1. หลักสูตรออกแบบวิธีการ และดำเนินการประเมินผลนักศึกษาถึงบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด  2. รายงานผลการดำเนินการให้คณะฯ รับทราบ | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความต้องการจำเป็นในแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนว่าแต่ละกลุ่มต้องการอะไร และผลของการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มได้หรือไม่ | 1. หลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  2. หลักสูตรได้สรุปความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. ควรมีการกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและจบการศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ | 1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ ได้ประเมินประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษาและจบการศึกษาว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้  2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ประเมินผลผู้เรียนก่อนจบการศึกษา  3. หลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ใช้กระบวนการประเมินผลผู้เรียนจากการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ของหลักสูตร ว่ามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. ควรมีการวิเคราะห์เกณฑ์การประเมินของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน โดยเฉพาะ Rubrics scale เพื่อให้กระบวนการประเมินผลถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม | หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีการวิเคราะห์และกำหนด Rubrics scale เพื่อให้กระบวนการประเมินผลถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 6. ควรทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำ คำปรึกษา และบริการนักศึกษา (Student supports, services, advices) ที่สอดคล้องกับการสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานแบบ 360 องศา | 1. คณะฯ ทบทวนกระบวนการให้คำแนะนำ คำปรึกษา และบริการนักศึกษา  2. คณะฯ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ และประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อประเมินการให้บริการในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา โดยมีนักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์และบุคลากร เป็นผู้ตอบแบบประเมิน | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ  3. งานบริการการศึกษาฯ |
| ด้านการวิจัย | | |
| 1. ทบทวนการใช้ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวางแผนทิศทางวิจัยของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนด | - ทบทวนผลการดำเนินงานด้านวิจัยของคณะ โดยรวบรวมผลการดำเนินงานด้านวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ พ.ศ.2560-2564  - ทบทวนข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการภายในคณะ  - ศึกษานโยบาย แผนฯ และกลยุทธ์การดำเนินงานของคณะฯ และของมหาวิทยาลัยแม่โจ้  - ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านวิจัยของบุคลากรสายวิชาการและความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมที่ตรงกะบความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย | 1. งานบริการวิชาการและวิจัย |
| 2. กำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย และขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ (ด้านนวัตกรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน) | - คณะกรรมการประจำคณะ ร่วมกับคณะกรรมการวิจัยฯ ร่วมกำหนดตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย (MOC) โดยพิจารณาจาก  - เป้าหมาย / วิสัยทัศน์ (ด้านวิจัย) ที่คณะฯ ต้องการจะไปถึง  - บริบท ทรัพยากรด้านวิจัย ข้อมูลความเชี่ยวชาญของบุคลากรในคณะฯ รวมถึงผลการดำเนินงานด้านวิจัยของคณะ มาประกอบการกำหนดตัวชี้วัด  - ให้แต่ละหลักสูตร / ส่วนงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดและผลักดันตัวชี้วัด |
| 3. ทบทวนกระบวนการวิจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน | -แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีตัวแทนของแต่ละหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยฯ ได้พิจารณาแต่งตั้งจากตัวแทนของแต่ละหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงหัวหน้าศูนย์วิจัยฯ และอาจารย์ภายในคณะที่มีประสบการณ์การทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง)  - ประเมินผลการดำเนินงานโดยนักศึกษา โดยการประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โครงการ Smart Researcher 2021 จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมแล้ว แต่ยังขาดการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของนักศึกษา ทั้งนี้ จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564 |
| ด้านการบริการวิชาการ | | |
| 1. ทบทวนกระบวนการบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน และส่งผลต่อวิธีปฏิบัติแบบบูรณาการที่คณะกำหนด | -แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีตัวแทนของแต่ละหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการฯ  -ประเมินผลการดำเนินงานโดยนักศึกษา | 1. งานบริการวิชาการและวิจัย |
| 2. ทบทวนกระบวนการบริการวิชาการที่ส่งผลต่อการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนผ่านโครงการ High Value Destination และประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อความยั่งยืน | - สนับสนุนการจัดโครงการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (มีความต่อเนื่อง) เช่น โครงการ High Value Destination |
| 3. ประเมินกระบวนการบริการวิชาการเพื่อการหารายได้ รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับทิศทางด้านการบริการวิชาการของคณะ | - สนับสนุนการจัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้  - สนับสนุนการสร้างเครือข่ายด้านบริการวิชาการฯ โดยคณะฯ ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการ อาทิ  1) ศูนย์การศึกษาด้านการท่องเที่ยวเชิงศิลปวิทยาการอาหารนานาชาติ ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) เชียงใหม่ จัดโครงการ Chiang Mai Design Week 2020 และกิจกรรม Service design for food 2021  2) โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมุ่งสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง (High Value Destination) ด้วยการจัดการมรดกภูมิปัญญาด้านพืชพื้นถิ่นเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมภายหลังสถานการณ์โควิด 2019 ภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยได้สร้างเครือข่ายกับกลุ่มเป้าหมายในชุมชนสะเมิงเหนือ อำเภอสะเมิง |
| 4. ทบทวนการประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรมและโครงการที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายด้านบริการวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย | - คณะกรรมการประจำคณะ ร่วมกับคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกำหนดตัวชี้วัด และกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ  - ให้แต่ละหลักสูตร / ส่วนงาน มีส่วนร่วมในการกำหนด ผลักดันตัวชี้วัด ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการของคณะฯ |
| **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** | | |
| 1. ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษาและบุคลากร โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติและการวัด ผลลัพธ์ของทั้งนักศึกษาและบุคลากร รวมทั้ง กำหนดทิศทางพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนา อัตลักษณ์ของนักศึกษา นโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย | มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อ กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจนต่อการปฏิบัติ และการวัดผลลัพธ์ รวมถึงนำข้อมูลทั้งภายในและภายนอกมากำหนดทิศทางพันธิกจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านอื่นๆของคณะ รวมถึงอัตลักษณ์ของนักศึกษาตามนโยบายของคณะและวิทยาลัย คือการเป็นนักพัฒนาและผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและบริการที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 1. คณะกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 2. ประเมินผลลัพธ์การบูรณาการพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนที่กำหนดไว้รายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของคณะ | ได้กำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สามารถบูรณาการกับพันธกิจด้านอื่นๆของคณะ และกำหนดตัวชี้วัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชานั้น กำหนดลงใน มคอ. 3 |
| **ด้านการบริหารจัดการ** | | |
| 1. วิเคราะห์กระบวนการกำหนดสมรรถนะบุคลากร กระบวนการพัฒนาบุคลากร และ กระบวนการกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร และเชื่อมโยงกับระบบการส่งเสริมบุคลากรด้านต่าง ๆ | 1. คณะกรรมการฯ ติดตามเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ที่ได้ระบุมาตรฐานของตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกกลุ่มงาน โดยกำหนดหัวข้อสมรรถนะหรือความสามารถที่จำเป็นและสอดคล้องกับภารกิจของบุคลากรแต่ละประเภท เพื่อใช้ประเมินบุคลากร การวิเคราะห์ช่วงว่างระหว่างสมรรถนะปัจจุบันของตนเปรียบเทียบกับสมรรถนะเป้าหมาย และนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาความรู้ความสามารถของแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม  2. ควรนำข้อมูลของบุคลากรแต่ละสายงานมาวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเอง  3. จัดโครงการการแบ่งปันความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเทคนิคการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ของบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้ปรับปรุงความรู้ ทักษะ ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาความรู้ และปรับทัศนคติของตนเองให้มีความต้องการ ที่จะขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น  1) สายวิชาการ ควรกำหนดและระบุเงื่อนไขในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นประจำกลุ่มสายวิชาการ  2) สายปฏิบัติการ ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายปฏิบัติการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ  4. ควรกำกับ ติดตามและประเมินผลตัวชี้วัด (Monitor and evaluate) โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตามตัวชี้วัดเพื่ออำนวยความสะดวกและสามารถติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานได้ | 1. งานบริหารและธุรการ |
| 2. ประเมินผลการบริการด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อคณะ | คณะจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน และสภาพแวดล้อมคณะพัฒนาการท่องเที่ยว เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป้นข้อมูลในการพิจารณา ปีการศึกษาถัดไป | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ  3. งานบริการการศึกษาฯ |
| 4. ทบทวนกระบวนการเก็บรวบรวมและใช้ข้อมูลสารสนเทศ เรื่องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มทุกพันธกิจอย่างเป็นระบบ | คณะฯ ได้ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจ และการบริหารงานหลักสูตรแล้ว ได้กำหนดวิธีการจัดเก็บผ่านช่องทางออนไลน์ของคณะฯ อย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 | 1. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ  2. งานบริการการศึกษาฯ |

คณะฯ ได้นำผลการประเมินการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ในปีการศึกษา 2563 โดยพิจารณาประเด็นเร่งด่วนและมีความสำคัญนำมาปรับปรุง/พัฒนา มาการบริหารงาน การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะฯ ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ส่งผลให้พันธกิจของคณะ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ มีผลการดำเนินการดีขึ้น ดังผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

