



รายงานผลโครงการตามแผนยุทธศาสตร์
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โครงการ
Smart Researcher ๒๐๒๓; ปรรามภ์การประเมิน

โดย
นางภัทรภรณ์ จุวัฒน์สำราญ

โครงการยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

โครงการ Smart Researcher ๒๐๒๓; ปรรามณ์การประเมิน

โครงการ Smart Researcher ๒๐๒๓; ปรรามณ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินรายได้คณะกรรมการท่องเที่ยว เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านวิจัยของคณะฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งพัฒนาศักยภาพนักวิจัย บุคลากร นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป อันจะนำไปสู่การเป็นนักวิจัยที่มีศักยภาพ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการต่อไป

๑. หลักการและเหตุผล

ศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (CoE) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีหน้าที่หนึ่งในการสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ตามมติที่ ๒ การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) มติที่ ๔ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) และมติที่ ๖ การพัฒนาตามยุทธศาสตร์/อัตลักษณ์/ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน ทั้งของระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ทั้งนี้ ศูนย์วิจัยฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา จึงได้จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยผ่านโครงการ Smart Researcher ในปี ๒๐๒๑ และ ๒๐๒๒ โดยโครงการ Smart Researcher ๒๐๒๑ เป็นการจัดกิจกรรมอบรมผ่านระบบออนไลน์ จำนวน ๙ ครั้ง เน้นการปูพื้นฐานความรู้ด้านการทำวิจัยให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ และโครงการ Smart Researcher ๒๐๒๒ เป็นการจัดกิจกรรมจำนวน ๓ ครั้ง เพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย ให้มีความสามารถในการปรับตัวและมีความเข้มแข็งด้านการวิจัย โดยเฉพาะการวิจัยโดยชุมชน (Community based Research: CBR) ตลอดจนสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ศูนย์วิจัยฯ จึงกำหนดให้จัดโครงการ Smart Researcher ๒๐๒๓ : ปรรามณ์การประเมิน ขึ้น โดยมีเนื้อหาการจัดกิจกรรมต่อยอดจากการจัดกิจกรรมในปี ๒๐๒๑ และ ๒๐๒๒ กล่าวคือ เนื้อหาการอบรมจะได้รับความรู้ “ด้านการประเมินโครงการวิจัย” รวมถึงการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการวิจัยภายใต้โครงการ Smart Researcher ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว และบุคคลผู้สนใจทั่วไป

๓. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๕๐ คน ประกอบด้วย

- ๑) อาจารย์/ บุคลากร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- ๒) นักศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว (ระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก)
- ๓) บุคคลผู้สนใจทั่วไป

๔. วิธีการดำเนินงาน

รูปแบบกิจกรรม :

กิจกรรมอบรมภาคบรรยาย

- On-site จำนวน ๒๐ คน
- ผ่านระบบออนไลน์ : Zoom Cloud Meetings

กิจกรรมภาคบรรยาย วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๖

กิจกรรม	วิทยากร	เวลา
๑) กิจกรรมบรรยาย หัวข้อ ประเมินการประเมิน ; The overview of projects evaluation	ดร.อุทัย ดุลยเกษม อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัย ศิลปากร	เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
๒) กิจกรรมบรรยาย หัวข้อ รูปแบบการประเมินโครงการ: จากวิธีวิทยาสู่การตัดสินคุณค่า	ดร.เมธี พยอมยงค์ ที่ปรึกษา สถาบันวิจัย และพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การ มหาชน	เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๕. ระยะเวลาโครงการ

วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๖

๖. สถานที่จัดโครงการ

ห้อง ๔๒๒ อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๗. ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางภัทราภรณ์ จูวัฒนสำราญ

หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

๘. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

๙. ที่ปรึกษาโครงการ

๑) อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ขยากร

หัวหน้าศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

๒) อาจารย์ ดร.ปานแพร เขาวนประยูร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ

๑๐. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ด้านการประเมินโครงการไปประยุกต์ใช้ และสามารถนำไปต่อยอดการทำวิจัยได้

๑๑. สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์โครงการ

“เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการวิจัยภายใต้โครงการ Smart Researcher ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว และบุคคลผู้สนใจทั่วไป” โดย การจัดโครงการ Smart Researcher ๒๐๒๓; ปรรามภ์การประเมิน ประกอบด้วยกิจกรรมการบรรยายจำนวน ๒ กิจกรรม ได้แก่

๑) การบรรยายในหัวข้อ “The overview of projects evaluation” โดย ดร.อุทัย ดุลยเกษม อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

๒) การบรรยายในหัวข้อ “รูปแบบการประเมินโครงการ: จากวิธีวิทยาสู่การตัดสินใจคุณค่า” โดย ดร.เมธี พยอมยงค์ ที่ปรึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ กำหนดให้จัดบรรยายในรูปแบบ On-site ณ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว (มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๐ ท่าน) และรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

เป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ประเภท	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน
๑) ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้น	เชิงคุณภาพ	ร้อยละ	๗๐	๑๐๐
๒) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการตามเป้าหมาย	เชิงปริมาณ	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐
๓) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม	เชิงคุณภาพ	ร้อยละ	๘๐	๙๕
๔) ร้อยละของการจัดกิจกรรมเป็นไปตามงบประมาณที่กำหนด	เชิงต้นทุน	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐

๑๑. ปัญหาและอุปสรรค

สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบ On-site ที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมากได้

๑๒. แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

จัดกิจกรรมในรูปแบบ On-site ควบคู่กับการอบรมในรูปแบบ Online

ผลการแบบทดสอบ ก่อน/ หลัง เข้าร่วมกิจกรรมSmart Researcher ๒๐๒๓

จำนวนผู้ทำแบบทดสอบ ๒๐ ท่าน

ข้อสอบจำนวน ๕ ข้อ

ร้อยละของผู้ทำของสอบถูกต้อง (ก่อนอบรม)	ร้อยละของผู้ทำของสอบถูกต้อง (หลังอบรม)
๙๕.๔๕	๙๔.๗๓
๒๒.๗๒	๖๘.๔๒
๗๗.๒๗	๘๙.๔๗
๔๐.๙๐	๗๓.๖๘
๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมินกิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "The overview of projects evaluation"

โดย ดร.อุทัย ดุสยเกษม อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๒๐ คน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	
สถานะ			
ผู้บริหาร	๐	๐.๐๐	
อาจารย์ / นักวิจัย	๙	๔๕.๐๐	
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	๑	๕.๐๐	
นักศึกษาระดับปริญญาโท	๕	๒๕.๐๐	
นักศึกษาระดับปริญญาเอก	๔	๒๐.๐๐	
อื่น ๆ	๑	๕.๐๐	
สังกัดหน่วยงาน			
บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๑๒		
บุคลากรภายนอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๘		
ความคิดเห็นที่มีต่อการอบรมออนไลน์ด้านการวิจัย	มาก	ปานกลาง	น้อย
๑. การรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของกิจกรรม	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%
๒. ความพร้อมของโสตทัศน (ภาพและเสียง ของวิทยากร)	๑๒	๘	๐
คิดเป็นร้อยละ	๖๐.๐๐%	๔๐.๐๐%	๐.๐๐%
๓. ความน่าสนใจของเนื้อหาสาระในการอบรม	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%
๔. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระในการอบรม	๑๘	๒	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๐.๐๐%	๑๐.๐๐%	๐.๐๐%
๕. วิทยากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%

๖. วิทยากรสามารถให้คำแนะนำ ตอบชี้แจงข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%
๗. ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%
๘. การนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดและปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%
๙. ช่วงระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	๑๒	๘	๐
คิดเป็นร้อยละ	๖๐.๐๐%	๔๐.๐๐%	๐.๐๐%
ความคิดเห็นที่มีต่อการอบรมออนไลน์ด้านการวิจัย	มาก	ปานกลาง	น้อย
๑๐. ความพึงพอใจของในภาพรวม	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%

หัวข้อการอบรมที่ท่านสนใจ / ประสงค์ให้ทางศูนย์วิจัยฯ จัดอบรมในครั้งต่อไป

๑. การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยและประยุกต์ใช้ทฤษฎีในการวิจัย
๒. สามารถเข้าร่วมได้ตามโครงการ
๓. การใช้นวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการทำวิจัยทางสังคมศาสตร์
๔. ตามที่มหาวิทยาลัยพิจารณา
๕. รูปแบบการประเมินโดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม
๖. แบบประเมินโครงการ
๗. ด้านเทคนิคการเขียน proposal และการตีพิมพ์งานวิจัย
๘. ประเมินความพร้อมชุมชนในการรับมือแนวโน้มการท่องเที่ยวยุคใหม่
๙. การวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาแบบ Outcome based Education
๑๐. การเขียนโครงร่างการวิจัย และการตีพิมพ์
๑๑. การวิจัยแบบผสมผสาน Mix Research
๑๒. โครงการประเมินด้านกสรท่องเที่ยวในรูปแบบต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. ควรเพิ่มเวลาในโครงการ พร้อมฝึกปฏิบัติ
๒. อุปกรณ์สำหรับอบรมออนไลน์มีขีดข้องบางจังหวะ โดยเฉพาะเสียงไมค์ค่ะ
๓. ขยายเวลาให้มากกว่านี้
๔. ตั้งใจทดลองการประเมินให้ผู้เข้าอบรม
๕. โดยรวมถือว่าได้รับความรู้มากพอสมควร แต่ระยะเวลาในการอบรมอาจจะสั้น
๖. อยากให้มีโครงการดี ๆ แบบนี้อีกครับ
๗. ได้รับความรู้เป็นอย่างมากค่ะ สามารถนำไปปรับใช้ได้ในงานวิจัย ขอขอบคุณมาก ๆ ค่ะ

กิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "The overview of projects evaluation"

โดย ดร.อุทัย ดุลยเกษม อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

มีผู้ร่วมกิจกรรมจำนวน ๒๐

ผลการประเมินกิจกรรมการบรรยายหัวข้อ "รูปแบบการประเมินโครงการ: จากวิธีวิทยาสู่การตัดสินใจคุณค่า"

โดย ดร.เมธี พยอมยงค์ ที่ปรึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๒๐ คน

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	
สถานะ			
ผู้บริหาร	๐	๐.๐๐	
อาจารย์ / นักวิจัย	๙	๔๕.๐๐	
บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	๐	๐.๐๐	
นักศึกษาระดับปริญญาโท	๕	๒๕.๐๐	
นักศึกษาระดับปริญญาเอก	๕	๒๕.๐๐	
อื่น ๆ	๑	๕.๐๐	
สังกัดหน่วยงาน			
บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๑๑	๕๕.๐๐	
บุคลากรภายนอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๙	๔๕.๐๐	
ความคิดเห็นที่มีต่อการอบรมออนไลน์ด้านการวิจัย	มาก	ปานกลาง	น้อย
๑. การรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของกิจกรรม	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%
๒. ความพร้อมของโฮสต์ทัศน์ (ภาพและเสียง ของวิทยากร)	๑๔	๖	๐
คิดเป็นร้อยละ	๗๐.๐๐%	๓๐.๐๐%	๐.๐๐%
๓. ความน่าสนใจของเนื้อหาสาระในการอบรม	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%
๔. ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระในการอบรม	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%
๕. วิทยากรสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๐๐%	๕.๐๐%	๐.๐๐%
๖. วิทยากรสามารถให้คำแนะนำ ตอบชี้แจงข้อสงสัยได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%
๗. ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ			
๘. การนำองค์ความรู้ที่ได้ไปต่อยอดและปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	๒๐	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ			
๙. ช่วงระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	๑๖	๔	๐
คิดเป็นร้อยละ			

ความคิดเห็นที่มีต่อการอบรมออนไลน์ด้านการวิจัย	มาก	ปานกลาง	น้อย
๑๐. ความพึงพอใจของในภาพรวม	๑๙	๑	๐
คิดเป็นร้อยละ			

หัวข้อการอบรมที่ท่านสนใจ / ประสงค์ให้ทางศูนย์วิจัยฯ จัดอบรมในครั้งต่อไป

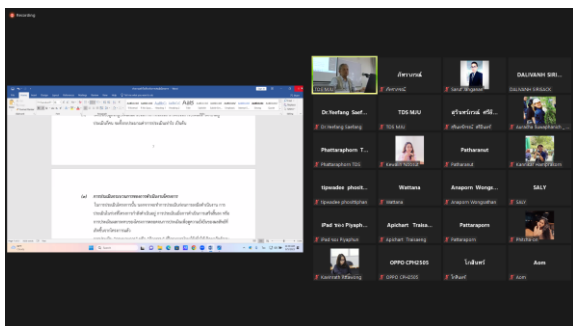
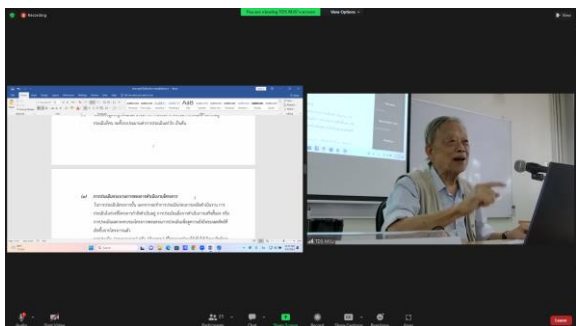
- ๑.การพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในระยะเริ่มต้น
- ๒.จรรยาบรรณของผู้วิจัย
- ๓.รูปแบบการประเมินโครงการ
- ๔.การเตรียมความพร้อมในการวิจัยแบบผสมผสาน Mixed Research
- ๕.การประเมินการเรียนการสอน
- ๖.นำเสนอใจทุกโปรแกรม
- ๗.ตามความเหมาะสมที่มหาวิทยาลัยพิจารณา
- ๘.แนวทางวิจัยในอนาคต เทรนวิจัยในอนาคต
- ๙.ประเมินความพร้อมชุมชนในกานจัดการชุมชนเพื่อกานท่องเที่ยว
- ๑๐.การประเมินโครงการวิจัย
- ๑๑.การวิจัยเชิงคุณภาพ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ๑.ขยายเวลาให้มากกว่านี้
- ๒.ภาพรวมถือว่าดีมาก เพราะได้เพิ่มความรู้ เพิ่มประสบการณ์ที่ดี โอกาสหน้าถ้าสามารถเพิ่มระยะเวลาในการอบรมน่าจะเป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะจะทำให้มีเวลาในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และถามประเด็นข้อสงสัยได้
- ๓.เพิ่มเวลา
- ๔.จัดตั้งกลุ่มทดลองกานประเมิน
- ๕.ระบบออนไลน์ยังไม่ค่อยดี
- ๖.ดีมาก
- ๗.ได้รับความรู้เป็นอย่างมากค่ะ สามารถนำไปปรับใช้ได้ในงานวิจัย ขอขอบคุณมาก ๆ ค่ะ

ภาพกิจกรรมโครงการ Smart Researcher ๒๐๒๓; ประรมณ์การประเมิน

๑) กิจกรรมบรรยาย หัวข้อ ประรมณ์การประเมิน ; The overview of projects evaluation
โดย ดร.อุทัย ดุลยเกษม อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร



๒) กิจกรรมการบรรยายหัวข้อ “รูปแบบการประเมินโครงการ: จากวิธีวิทยาสู่การตัดสินคุณค่า” โดย ดร.เมธี พยอมยงค์ ที่ปรึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

