

**รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**ระดับหลักสูตร**

**ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA**

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**

**สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

**หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565**

**คณะพัฒนาการท่องเที่ยว**

**มหาวิทยาลัยแม่โจ้**

**Maejo University**

**ปีการศึกษา 2566 (3 กรกฎาคม 2566 ถึง 17 มิถุนายน 2567)**

**Academic Year 2023 (3 July 2023 to 17 June 2024)**

**คำนำ**

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2566 (ระหว่างวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 17 มิถุนายน 2567) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ตาม. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้แต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำของหลักสูตร ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ

อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร

ประธานกรรมการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

**สารบัญ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | | | **หน้า** | |
| **ส่วนที่ 1** | | **ส่วนนำ** | | | | **ก** | |
|  | | 1.1 | บทสรุปผู้บริหาร | | | ข | |
|  | | 1.2 | วิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง | | | ค | |
|  | | 1.3 | ข้อมูลพื้นฐาน | | | ค | |
|  | |  | 1.3.1 | ภาพรวมของมหาวิทยาลัย | | ค | |
|  | |  | 1.3.2 | ภาพรวมของคณะ | | ง | |
|  | |  | 1.3.3 | ภาพรวมของหลักสูตร | | จ | |
| **ส่วนที่ 2** | | **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)** | | | | 1 | |
| **ส่วนที่ 3** | | **ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA** | | | | **4** | |
|  | C1 Expected Learning Outcomes | | | | 5 | |
|  | C2 Programme Structure and Content | | | | 20 | |
|  | C3 Teaching and Learning Approach | | | | 37 | |
|  | C4 Student Assessment | | | | 50 | |
|  | C5 Academic Staff | | | | 63 | |
|  | C6 Student Support Services | | | | 76 | |
|  | C7 Facilities and Infrastructure | | | | 89 | |
|  | C8 Output and Outcomes | | | | 111 | |
| **ส่วนที่ 4** | | **ภาคผนวก** | | | |  | |
|  | | สรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตร | | | | 124 | |
|  | | ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ของหลักสูตร | | | | 129 | |

**ส่วนที่ 1**

**ส่วนนำ**

# 1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหลักสูตรปรับปรุง.พ.ศ. 2565 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว.ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance at Programme Leval Version 4.0 ในรอบปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 11 คน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 3 คน ได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งมาจากงบประมาณเงินรายได้ 792,114.35 บาท โดยมีผลการประเมินจำนวน 8 Criteria พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ 3 เมื่อพิจารณาเป็นราย Criteria แสดงผลดังนี้

**ตารางการประเมินตนเองของหลักสูตร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ตัวบ่งชี้ / Criteria** | | **ประเมินตนเอง** |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  ที่กำหนดโดย สป.อว. | ผ่าน |
| Criterion 1 | Expected Learning Outcome | 3 |
| Criterion 2 | Programme Structure and Content | 3 |
| Criterion 3 | Teaching and Learning Approach | 3 |
| Criterion 4 | Student Assessment | 3 |
| Criterion 5 | Academic Staff | 3 |
| Criterion 6 | Student Support Services | 3 |
| Criterion 7 | Facilities and Infrastructure | 3 |
| Criterion 8 | Output and Outcomes | 3 |

# 1.2 วิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เกี่ยวข้อง ได้จัดทำรายงานเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2566 โดยทุกคนที่เกี่ยวข้องนี้ได้เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรูปแบบ AUN-QA Version 4.0 มาแล้วเบื้องต้นแล้ว ก่อนที่จะทำการรวบรวม เรียบเรียง และวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของหลักสูตรที่ผ่านมาตามเกณฑ์ต่าง ๆ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา

# 1.3 ข้อมูลพื้นฐาน

**1.3.1 ภาพรวมของมหาวิทยาลัย**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันการศึกษาที่กำเนิดมาจากนโยบายขยายการศึกษาด้านการเกษตรไปยังส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2477 ภายใต้ชื่อ “โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมภาคเหนือ” มีความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติจริง และมุ่งเน้นการส่งเสริมด้านเกษตรอินทรีย์ให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย เกษตรกรและสังคม อันเป็นแนวทางหลักของมหาวิทยาลัยที่จะมุ่งสู่ Eco. University

**วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และค่านิยม**

**วิสัยทัศน์** : เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ

**ปรัชญา** : มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและ จริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

**พันธกิจ** :

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
2. ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
3. สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
4. ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม
6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
7. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

**ค่านิยม** : ทำงานด้วยจิตวิญญาณ สืบสานปณิธานด้วยใจมั่น

สานฝันสู่ความเป็นเลิศ ชูเชิดความยุติธรรม ก้าวนำด้วยเกียรติภูมิ

**สมรรถนะหลัก** : การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการด้านการเกษตร สร้างบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ และมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมเกษตรครบวงจร

**จุดเน้น** : มหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร

**อัตลักษณ์** : นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

**1.3.2 ภาพรวมของคณะ**

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.2548 ซึ่งเดิมมีการจัดการเรียนการสอน ภายใต้ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (2538) และสาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (2546) ภายหลังได้แยกหน่วยงานจากภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร และได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นคณะพัฒนาการท่องเที่ยว จากสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในเดือน สิงหาคม พ.ศ.2548 ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ในสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว และระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ

คณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และสมรรถนะหลักขององค์กร ดังนี้

**ปรัชญา** : การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนเกิดจากการพัฒนาด้วยปัญญา

**วิสัยทัศน์ :** “คณะพัฒนาการท่องเที่ยวสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน”

**วัตถุประสงค์**

1) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะในวิชาชีพด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวและการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและบริการตามมาตรฐานวิชาชีพ

2) เพื่อศึกษาและวิจัยหาองค์ความรู้ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวและการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและบริการอย่างยั่งยืน

3) เพื่อบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวและการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและบริการ

4) เพื่อสืบสานทำนุบำรุงและรักษาไว้ ซึ่งขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมไทยและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

**พันธกิจ:**

1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะในวิชาชีพด้านการท่องเที่ยว ทักษะการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและบริการ และการบริหารจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืน

2) ค้นคว้า วิจัยองค์ความรู้ในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ

3) บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับนโยบายการการท่องเที่ยวของชาติ

4) สืบสานและธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

5) บริหารจัดการองค์กรที่มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และทำงานอย่างมีความสุข

**ค่านิยมหลัก** (Core Values)

T (Tourism) การท่องเที่ยวและการบริการ

D (Development) พัฒนาด้วยปัญญา

S (Sustainability) เสริมสร้างคุณค่าสู่ความยั่งยืน

**อัตลักษณ์ของนักศึกษา**

"เป็นบุคลากรด้านการท่องเที่ยวและบริการที่มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต"

**1.3.3 ภาพรวมของหลักสูตร**

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

ชื่อปริญญา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

หลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย : ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565

ความเป็นมาของหลักสูตร : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2556 โดยพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรขี้นมาจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนันทนาการและการท่องเที่ยวที่เคยเปิดสอนมาเป็นเวลา 4 ปี โดยในปัจจุบันหลักสูตรได้ปรับปรุงเป็นครั้งที่ 3 และจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

**ปรัชญาของหลักสูตร :** มุ่งสร้างนักบริหารเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน

**วัตถุประสงค์ของหลักสูตร :**

1) เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความสามารถทางวิชาการและการวิจัย อันจะเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพยากร และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมและประเทศ

2) เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรอบรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ในการบริหารจัดการทรัพยากรและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอันนำไปสู่การต่อยอดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

3) เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีทักษะรอบด้านในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีคุณค่าอันจะนำไปสู่ความยั่งยืน

**อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา :**

1. ผู้บริหารมืออาชีพในหน่วยงานด้านการท่องเที่ยวหรือเกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

2. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

3. นักวิจัยที่สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว

**PLO ของหลักสูตร:**

PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 2 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว

PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

**จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร :**

แผน 1 แบบ 1.1 ดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต

แผน 1 แบบ 1.2 ดุษฎีนิพนธ์ 72 หน่วยกิต

แผน 2 แบบ 2.1 ดุษฎีนิพนธ์ 36 หน่วยกิต

แผน 2 แบบ 2.2 ดุษฎีนิพนธ์ 48 หน่วยกิต

**รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร :**

**หลักสูตรระดับปริญญา :** ปริญญาเอก

**ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร :** แบบ 1.1 และ 2.1 ระยะเวลาเรียน 3 ปี

แบบ 1.2 และ 2.2 ระยะเวลาเรียน 5 ปี

**ภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน :** ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

**ความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการจัดการเรียนการสอน :**

ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ ในประเทศอย่างเป็นทางการ

1. องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
2. สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน 1)
3. สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่

ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ ในประเทศอย่างไม่เป็นทางการ

1. มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. มหาวิทยาลัยราชภัฎเชียงใหม่
3. มหาวิทยาลัยพะเยา
4. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
5. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
6. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
8. มหาวิทยาลัยราชภัฎสุรินทร์

การให้ใบปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา : ให้ปริญญาสาขาวิชาเดียว

**ตารางแสดงจำนวนนักศึกษารับเข้าแต่ละชั้นปี ในปีการศึกษา 2561 - 2566**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ระดับชั้นปี (ปีที่รับเข้า) | | | | | | รวม |
| รหัส  2566 | รหัส  2565 | รหัส  2564 | รหัส  2563 | รหัส  2562 | รหัส  2561 |
| 4 คน | 2 คน | 4 คน | - | 3 คน | 3 คน | 16 คน |

**ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาคงเหลือแต่ละชั้นปี (เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2566)**

**นักศึกษารหัส 61 - 66**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **รหัส 61** | **รหัส 62** | **รหัส 63** | **รหัส 64** | **รหัส 65** | **รหัส**  **66** | **รวม** |
| ระดับปริญญาเอก  สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | 1 คน | 1 คน | - | 3 คน | 2 คน | 4 คน | 11 คน |

**ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตร**

| **ชื่อ-นามสกุล** | **ตำแหน่ง** | **วุฒิการศึกษาสูงสุด (สาขาวิชาที่จบ)** | **สถานภาพการว่าจ้าง** | **อายุการทำงาน (ปี)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. นางกนิษฐา  รักสกุลกานต์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | ปริญญาโท  (สาขาวิชาบริหารธุรกิจ) | พนักงานมหาวิทยาลัย | 16 ปี |
| **ทำหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร ดังนี้**   1. เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ผู้สอนและฝ่ายบัณฑิตศึกษา 2. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3. ดำเนินการต่าง ๆ ได้แก่ การสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่, การขอเปิดรายวิชา, การจัดตารางเรียน, จัดพิมพ์ข้อสอบ, การจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร, อำนวยความสะดวกในการเปิด – ปิดห้องเรียน สำหรับการเรียนการสอนในวันเสาร์และอาทิตย์, การสอบประมวลความรู้, การสอบวัดคุณสมบัติ, การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ ตลอดจนการเบิกเงินค่าสอน ค่าผู้ตรวจและหรือผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ 4. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหลักกสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ อาทิ Facebook Line เป็นต้น 5. อำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 6. จัดพิมพ์หนังสือราชการของคณะ | | | | |
| 2. นายสมพงศ์ สมศรี | หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา | ปริญญาโท  (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)) | พนักงานมหาวิทยาลัย | 18ปี |
| **ทำหน้าที่**   1. เปิดรายวิชาในระบบจัดข้อมูลตารางเรียนของมหาวิทยาลัย 2. จัดส่งผลคะแนน (เกรด) ไปยังฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | | | | |
| 3. นายวิทวัส ขาวอิ่น | นักวิชาการโสตทัศน  ศึกษา | ปริญญาตรี  (สาขาวิชาวิทยาการ  คอมพิวเตอร์) | พนักงานมหาวิทยาลัย | 14 ปี |
| **ทำหน้าที่**   1. ดูแล อำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ในการสอบออนไลน์/เรียนออนไลน์ 2. บันทึกภาพถ่าย/วิดีโอ กิจกรรมของหลักสูตรที่จัดในมหาวิทยาลัย | | | | |
| 4. นางสาวกรณิกา  จารุภรณ์ | เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักสูตร | ปริญญาโท  (สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว) | จ้างเหมาบริการ | 1 เดือน |
| **ทำหน้าที่**   1. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหลักกสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ อาทิ Facebook Line เป็นต้น 3. เป็นผู้ประสานงานระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ผู้สอนและฝ่ายบัณฑิตศึกษา 4. บันทึกการประชุมของหลักสูตร | | | | |

**อาคารสถานที่จัดการเรียนการสอน**

1. อาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

**ห้องสมุด**

1. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้

**สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติ**

คณะมีการทำงานเชิง Social Lab หลากหลายพื้นที่ทั้งหน่วยงาน ชุมชน อำเภอ และจังหวัด อาทิ แม่ตะมาน, สวนพฤกษศาสตร์, แม่วิน, โครงการหลวงปางดะ, อุทยานราชพฤกษ์, ออนใต้ฟาร์ม, อ่างขาง, ทุ่งเริง, สะเมิง เป็นต้น

**กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ PLO ที่หลักสูตรกำหนดไว้ :**

ทางหลักสูตรได้วางแผนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ PLO ที่หลักสูตรกำหนดไว้โดยใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับแต่ละชั้นปี รวมถึงใช้วิธีการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น การเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติ เน้นวิธีการสอนแบบนิรนัย และอุปนัยให้นักศึกษาได้คิด วิเคราะห์ เพื่อตกผลึกความคิดด้วยตนเอง เป็นต้น

**การวัดผลและประเมินผลผู้เรียนให้ได้ตาม PLO ที่กำหนด :**

ทางหลักสูตรมีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนให้ได้ตาม PLO ที่กำหนด เช่น ประเมินผลจากการสอบภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ประเมินผลจากงานที่ได้รับมอบหมายทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยว ผลการทำวิจัยและการนำเสนอผลงาน การสอบประมวลความรอบรู้ รวมถึงวัดและประเมินผลจากแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต

**การบริหารจัดการหลักสูตร :**

ข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

จัดทำร่าง มคอ.2 และ Concept paper โดยเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวทาง

OUTCOME-BASED EDUCATION (OBE)

ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และวิพากษ์ มคอ. 2 ของหลักสูตร

เสนอ Concept paper และ มคอ.2 ตามขั้นตอนการพิจารณาของมหาวิทยาลัย

มคอ.2 ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ผ่านการพิจารณาความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาเอก

ประชุมร่วมกันก่อนเปิดภาคการศึกษา (ภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี)

อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา และบันทึกในระบบของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้สอน จัดการเรียนการสอน และวัด ประเมินผลตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3

อาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อพิจารณาผลการเรียนทุกวิชา (ทวนสอบรายวิชา)

และส่งผลให้สำนักบริหารฯ ประกาศในระบบต่อไป

อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา และบันทึกในระบบของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7)

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา (เดือน เมษายน – พฤษภาคม)

นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษาถัดไป

และเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

เตรียมปรับปรุงหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

**กลุ่มผู้เรียน :**

1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว และสาขาที่เกี่ยวข้อง

2. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย

3. นักวิจัยอิสระ

4. ผู้ประกอบการ

**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร :**

1. ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

2. ศิษย์เก่า

3. ผู้เรียน

4. อาจารย์ผู้สอน

**กลุ่มผู้ส่งมอบ :**

1. กลุ่มผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว

2. มหาวิทยาลัยที่เปิดการเรียนการสอนด้านการท่องเที่ยวและบริการ

**กลุ่มคู่ความร่วมมือ :**

1. หน่วยงาน/องค์กรที่ดูแลสถานที่ท่องเที่ยว

**จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร :**

**จุดแข็ง :**

1. คณาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างดี พร้อมทั้งสนับสนุนการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวเป็นหลักสูตรที่โดดเด่น และมีอัตลักษณ์

**ข้อจำกัด :**

1. งบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนจำกัด

2. อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน

**แผนการพัฒนาของหลักสูตร :**

1. จัดหารายได้ หรือ แสวงหาเครือข่ายที่สามารถสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนได้ในทางตรงและทางอ้อม

2. การปรับโครงสร้างการจัดการศึกษาของหลักสูตรเพื่อให้มีความยืนหยุ่นเพิ่มมากขึ้น

**ส่วนที่ 2**

**การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

**ที่กำหนดโดย สป.อว. (ตัวบ่งชี้ 1.1)**

**รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

**ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)**

**เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558**

**----------**

**ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**หลักสูตร:** หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

**หลักสูตรปรับปรุง** พ.ศ. 2565

**คณะ/วิทยาลัย:** คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

**การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ |
| 3 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ผ่านเกณฑ์ |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ  อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | ผ่านเกณฑ์ |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | ผ่านเกณฑ์ |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ผ่านเกณฑ์ |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ผ่านเกณฑ์ |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ  การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ผ่านเกณฑ์ |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่านเกณฑ์ |

[**(อ้างอิง ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2566)**](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjI3MzI1&method=inline)

**สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1**

□ เป็นไปตามเกณฑ์

□ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่........

ข้อสังเกต : ....ถ้ามี-ระบุ..

จากรายงาน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  | ...................................  (อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร)  ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | **ผู้ให้ข้อมูล** |
|  |  |  |
|  | ...................................  (อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ)  ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  คณะพัฒนาการท่องเที่ยว | **ผู้ตรวจสอบข้อมูล** |
|  |  |  |
|  | ...................................  (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช)  คณบดี | **ผู้รับรองข้อมูล** |

**ส่วนที่ 3**

**ผลการดำเนินงาน**

**ตามเกณฑ์ AUN-QA**

**Criterion 1 : Expected Learning Outcome**

**Req.-1.1 : The programme to show that the expected learning outcomesA are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.**

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักการเรียนรู้ Learning Taxonomy ของ Bloom โดยแต่ละระดับผลการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

**วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย**

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

**พันธกิจของมหาวิทยาลัย**

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็น ผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้อง กับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ

2. ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอด ชีวิตของคนทุกระดับ

3. สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง การเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม

4. ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ

5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเอง และสังคม

6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

7. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสใน การบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการเรียนรู้ระดับต่างๆที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

| **PLOs ของหลักสูตร** | **ระดับมหาวิทยาลัย** | |
| --- | --- | --- |
| **Vision** | **Mission** |
| PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ข้อที่ 1 |
| PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ข้อที่ 1 |
| PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ข้อที่ 3 |
| PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ | ข้อที่ 1 |
| PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ข้อที่ 5 |

  นอกจากนี้หลักสูตรได้ออกแบบ PLOs ให้สอดคล้องกับ 3 เกณฑ์สำคัญด้านการท่องเที่ยวทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จาก Stakeholder ดังนี้

1) SDGs for Tourism

2) หลักการจัดการแหล่งท่องเที่ยวตามหลัก GSTC Criteria for Destinations โดยหลัก GSTC Criteria for Destinationsเป็นหลักเกณฑ์สภาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนระดับโลกเป็นพื้นฐานสำหรับการรองรับความยั่งยืนของแหล่ง เป็นแนวทางพื้นฐานสำหรับแหล่งท่องเที่ยวที่ต้องการความยั่งยืน หลักสูตรใช้หลัก GSTC Criteria for Destinations เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืน อีกทั้ง เป็นเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว และเป็นเกณฑ์สากลที่เป็น ที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

3) ตำแหน่งงานของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ TPQI ในตำแหน่งที่ปรึกษาการเดินทางท่องเที่ยว ระดับ 4 และ 5

4) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จาก Stakeholder

โดยในการออกแบบ PLOs ที่เชื่อมโยงกับ 3 เกณฑ์สำคัญด้านการท่องเที่ยวทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จาก Stakeholder สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1.1.1 การออกแบบ PLOs ที่เชื่อมโยงกับ 3 เกณฑ์สำคัญด้านการท่องเที่ยวทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์**

| PLO | Outcome Statement | SDGs for Tourism | GSTC Criteria for Destinations | TPQI | คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ จาก Stakeholder |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |  | ✓ |
| 2 | สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | ✓ |  |
| 3 | สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ |  | ✓ |
| 4 | มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว |  |  | ✓ | ✓ |
| 5 | สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ✓ |  | ✓ |

ทั้งนี้หลักสูตรได้เผยแพร่ผลการเรียนรู้ระดับต่างๆให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ

|  |  |
| --- | --- |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตร |
| 1. ผู้ใช้บัณฑิต | - แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร  - สื่อสังคมออนไลน์เว็บเพจหลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 2. อาจารย์ | - เล่มหลักสูตร (มคอ.2)  - รายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) และ  - เว็บไซต์คณะ |
| 3. นักศึกษา | - การเข้าร่วมการปฐมนิเทศของคณะและรายละเอียดรายวิชา มคอ.3  - บนเว็บไซต์คณะ  - กลุ่มในสื่อสังคมออนไลน์ Line Application ที่สร้างเฉพาะนักศึกษาแต่ละชั้นปี  - กลุ่มศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในสื่อสังคมออนไลน์ (มุ่งเน้นการใช้งาน Facebook เป็นหลักเนื่องจากเป็นช่องทางหลักที่นักศึกษาและผู้สนใจทุกคนมีใช้เป็นหลักอยู่แล้ว) |
| 4. ผู้ปกครอง | - เว็บไซต์และเว็บเพจคณะ  - เว็บเพจหลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว  - เว็บเพจบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| 5. นักศึกษามหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย | - แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร ประชาสัมพันธ์สัญจรตามมหาวิทยาลัยต่างๆ  - ประชาสัมพันธ์ผ่านคณาจารย์ที่เป็นศิษย์เก่าของคณะฯที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนั้น ๆ  - เว็บเพจบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้  - ประชาสัมพันธ์ในกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |

Addendum: [GSTC Criteria | GSTC (gstcouncil.org)](https://www.gstcouncil.org/gstc-criteria/)

**Addendum:**

1. [หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM4MDkx&method=inline)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-1.1 :** The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-1.2 : The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.**

หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชา (CLOs) ในแต่ละรายวิชาโดยออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และได้นำข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชา (CLOs)

**ตารางที่ 1.1.3 แสดง****ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร และความสอดคล้องกับแนวคิด Revised Bloom’s Learning Taxonomy**

| **PLOs** | **Outcome Statement** | **Types of LOs** | | **Bloom’s Learning Taxonomy** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Knowledge (K)** | | | | | | **Affective (A)** | | | | | **Psychomotor (S)** | | | | | **Level** |
| **Specific** | **Generic** | **Remembering** | **Understanding** | **Applying** | **Analyzing** | **Evaluating** | **Creating** | **Receiving** | **Responding** | **Valuing** | **Organizing** | **Characterization** | **Imitation** | **Manipulation** | **Precision** | **Articulation** | **Naturalization** |  |
| 1 | มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |  |  | AP |
| 2 | สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | AP |
| 3 | สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | AN |
| 4 | มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | AP |
| 5 | สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  |  | U |

| รายวิชา | | PLO 1 | | PLO 2 | | PLO 3 | | PLO 4 | | PLO 5 | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1) รายวิชาไม่นับหน่วยกิต** | | G | S | G | S | G | S | G | S | G | S |
| 30601701 | ระเบียบวิธีวิจัยในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว |  | U |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30601791 | สัมมนา 1 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601792 | สัมมนา 2 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601793 | สัมมนา 3 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601794 | สัมมนา 4 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601795 | สัมมนา 5 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601796 | สัมมนา 6 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601797 | สัมมนา 7 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601798 | สัมมนา 8 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601799 | สัมมนา 9 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| 30601800 | สัมมนา 10 | U |  | U |  | U |  | U |  | U |  |
| **2) รายวิชาบังคับ** | |  | | | | | | | | | |
| 30601500 | การจัดการข้อมูลสำหรับการจัดการการบริการ |  | U |  | A |  | U |  | U |  | U |
| 30601519 | การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชิงบูรณาการ |  | U |  | U |  | A |  | U |  | U |
| 30601531 | ภูมิภาคศึกษาเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว |  | U |  | A |  | U |  | U |  | U |
| 30601520 | เศรษฐศาสตร์การท่องเที่ยวและนโยบาย |  | U |  | A |  | A |  | U |  | U |
| 30601529 | นโยบาย การวางแผน และกลยุทธ์การพัฒนาการท่องเที่ยว |  | U |  | A |  | U |  | U |  | U |
| 30601550 | การจัดการแหล่งท่องเที่ยวขั้นสูง |  | U |  | U |  | A |  | U |  | U |
| 30601702 | การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง |  | U |  |  |  | U |  | U |  | U |
| 30601710 | ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว |  | U |  | U |  | A |  | A |  | U |
| 30601720 | นโยบายและแผนพัฒนาการท่องเที่ยวสำหรับองค์กรทางการท่องเที่ยว |  | U |  | U |  | A |  | U |  | U |
| 30601770 | การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง |  | U |  | U |  | A |  | U |  | U |
| **3) ดุษฎีนิพนธ์** | |  | | | | | | | | | |
| 30601891 | ดุษฎีนิพนธ์ 1 |  | U |  | U |  | U |  | U |  | U |
| 30601892 | ดุษฎีนิพนธ์ 2 |  | U |  | U |  | U |  | U |  | U |
| 30601893 | ดุษฎีนิพนธ์ 3 |  | A |  | A |  | A |  | A |  | A |
| 30601894 | ดุษฎีนิพนธ์ 4 |  | A |  | A |  | A |  | A |  | A |
| 30601895 | ดุษฎีนิพนธ์ 5 |  | U |  | U |  | U |  | U |  | U |
| 30601896 | ดุษฎีนิพนธ์ 6 |  | U |  | U |  | U |  | U |  | U |
| 30601897 | ดุษฎีนิพนธ์ 7 |  | U |  | U |  | U |  | U |  | U |
| 30601898 | ดุษฎีนิพนธ์ 8 |  | A |  | A |  | A |  | A |  | A |
| 30601899 | ดุษฎีนิพนธ์ 9 |  | A |  | A |  | A |  | A |  | A |
| 30601900 | ดุษฎีนิพนธ์ 10 |  | A |  | A |  | A |  | A |  | A |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-1.2 :** The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-1.3 : The programme to show that the expected learning outcomesA consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).**

หลักสูตรออกแบบ PLOs ให้ครอบคลุมองค์ประกอบของการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ต่างๆไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาทางการท่องเที่ยวได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยผลการเรียนรู้ทักษะทั่วไป (Generic Learning Outcome) หลักสูตรได้มีการออกแบบจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และได้กำหนดเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไปของหลักสูตรในด้านการมีจรรยาบรรณนักวิจัย ตลอดจนมีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Adaptability)

สำหรับผลการเรียนรู้ทักษะเฉพาะทางของหลักสูตร (Specific Learning Outcome) และ ผลการเรียนรู้ทักษะทั่วไป (Generic Learning Outcome) ดังนี้ ผลการเรียนรู้ทักษะเฉพาะทางของหลักสูตร (Specific Learning Outcome) ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และ SDGs for Tourism, หลักการจัดการแหล่งท่องเที่ยวตามหลัก GSTC Criteria for Destinations เนื่องจากเป็นเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว อีกทั้งยังเป็นเกณฑ์สากลที่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับตำแหน่งงานของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ TPQI ในตำแหน่งที่ปรึกษาการเดินทางท่องเที่ยว ระดับ 4 และ 5 (เกณฑ์ TPQI[[1]](#footnote-1), GSTC Criteria for Destinations[[2]](#footnote-2))

| **PLO** | **Outcome Statement** | **SLO** | **GLO** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ |
| 2 | สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |
| 3 | สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |
| 4 | มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ |  |
| 5 | สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ |

**คำอธิบายเพิ่มเติม Specific Learning Outcome = SLO, Generic Learning Outcome = GLO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-1.3 :** The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-1.4 : The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.**

หลักสูตรจัดทำ PLOs 5 ด้าน ที่มีความสอดคล้องกับคำแนะนำ/ความต้องการของผู้มีส่วนได้

ส่วนเสีย (stakeholder) ได้แก่

1. ผู้ใช้บัณฑิต

S1 - ทักษะการทำงานเป็นทีมและการทำงานร่วมกัน

S2 - ทักษะความคิดเชิงสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการออกแบบกิจกรรมการท่องเที่ยว

1. ผู้ประกอบการ

S1 ทักษะด้านการบริการ ที่มุ่งเน้นการให้บริการที่แสดงออกจากภายในด้วยความรักในงาน บริการอย่างแท้จริง

S2 ทักษะความเข้าอกเข้าใจผู้อื่น (Empathy skill) มุ่งเน้นถึงความคิดความรู้สึกของผู้อื่น โดยไม่เอาตนเองเป็นศูนย์กลางซึ่งถือเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นของการปรับตัวเข้ากับเพื่อน

ร่วมงานได้ดีมากยิ่งขึ้น

S3 ทักษะด้านภาษาโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 ที่มีความสำคัญเช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลี เป็นต้น

S4 ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม

S5 ทักษะความเป็นผู้นำและมีความรับผิดชอบ

S6 ทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาน ด้วยเหตุ-ผลประกอบการคิดและตัดสินใจ

1. ศิษย์เก่า

S1 ทักษะด้าน Digital Literacy ทั้งในแง่ของการรู้เท่าทัน และสามารถใช้งานได้อย่างถูกต้อง และมีทักษะมากขึ้น

S2 ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ กระตุ้นให้เกิดการคิดนอกกรอบ และจะส่งผลต่อการ พัฒนางานท่องเที่ยวในหลากหลายด้าน

ภายหลังการสัมภาษณ์เชิงลึก (In dept Interviews) หลักสูตรพบว่ามีข้อเสนอแนะที่เป็น

ประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรในอนาคตจึงสรุปประเด็นพร้อมระบุความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังปรากฎข้างต้นและสามารถแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กับ PLOs ของหลักสูตร ดังปรากฎในตารางต่อไปนี้

| **PLOs** | **ผู้ใช้บัณฑิต** | | **ผู้ประกอบการ** | | | | | | **ศิษย์เก่า** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S1** | **S2** | **S1** | **S2** | **S3** | **S4** | **S5** | **S6** | **S1** | **S2** |
| PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |
| PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |  | ✓ |
| PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  |  |  |  |  |  |  | ✓ |  |  |
| PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  |
| PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  |  |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |

**ตารางที่ 1.4.2 ความเชื่อมโยง Types of Requirements กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรและสรุปข้อมูลความต้องการจำเป็น**

| **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร** | **สรุปข้อมูลความต้องการจำเป็น** | **Types of Requirements** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ใช้บัณฑิต/ชุมชนท่องเที่ยว/มคอ.1 และ TPQI/ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน** | | **Basic**  **Requirement** | | **Express Requirement** | | **Latent Requirement** |
| 1. TPQI, SDGs, GSTC Criteria for Destinations | 1. TPQI ตำแหน่งงาน Travel Consultant ระดับ 4 และ 5 | ✓ |  | |  | |
|  | 1. ความรู้เกี่ยวกับ GSTC Criteria for Destination | ✓ |  | |  | |
| 2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย | 1. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือ Adaptability Quotient สาขาพัฒนาการท่องเที่ยว (R1) |  | ✓ | |  | |
|  | 1. ทักษะการเป็นนักบริหารแหล่งท่องเที่ยว (R2) |  | ✓ | |  | |
| 3. ตัวแทนจากชุมชนท่องเที่ยว | 1. สามารถวางแผนการพัฒนาและบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน (R1) | ✓ |  | |  | |
|  | 1. สามารถจัดการวิกฤติและความเสี่ยงในแหล่งท่องเที่ยว (R2) | ✓ |  | |  | |
|  | 1. สามารถออกแบบแหล่งท่องเที่ยวด้วยนวัตกรรมบริการ (R3) | ✓ |  | |  | |
| 4. ตัวแทนจากหน่วยงานราชการทางการท่องเที่ยว | 1. ทักษะการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการวางแผนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว (R1) | ✓ |  | |  | |
|  | 1. ทักษะการประเมินผลโครงการพัฒนาการท่องเที่ยว (R2) | ✓ |  | |  | |
|  | 1. ทักษะการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (R3) | ✓ |  | |  | |
|  | 1. ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล (R4) | ✓ |  | |  | |
| 1. ตัวแทนจากสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา | 1. ทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ (R1) | ✓ |  | |  | |
| 1. ทักษะการสื่อสารในการบริหารจัดการ(R2) | ✓ |  | |  | |
| 1. ทักษะการวางแผน (R3) | ✓ |  | |  | |
| 1. ทักษะในการใช้สื่อในการนำเสนอเชิงวิชาการ (R4) | ✓ |  | |  | |
| 6. ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนนักศึกษา | 1. ทักษะการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ (R1) |  | ✓ | |  | |
|  | 1. ทักษะการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (R2) |  | ✓ | |  | |
| 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 1. จริยธรรมทางวิชาการ (Academic Integrity) (R1) |  |  | | ✓ | |
|  | 2. มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (R2) |  |  | | ✓ | |
|  | 1. มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม (R3) |  |  | | ✓ | |
|  | 1. มีความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ (R4) |  |  | | ✓ | |

**ตารางที่ 1.4.3 แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

| **PLOs** | **TPQI , SDGs, GSTC Criteria for Destinations** | **วิสัยทัศน์/ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย** | | **ตัวแทนจากชุมชนท่องเที่ยว** | | | **ตัวแทนจากหน่วยงานราชการทางการท่องเที่ยว** | | | | **ตัวแทนจากสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา** | | | | **ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนนักศึกษา** | | | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R1 | R2 | R1 | R2 | R3 | R1 | R2 | R3 | R4 | R1 | R2 | R3 | R4 | R1 | R2 | R3 | R1 | R2 | R3 | R4 |
| PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |
| PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  |  | ✓ |
| PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ |
| PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  |  | ✓ |  |  |

หมายเหตุ: R= Requirement

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-1.4 :** The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Addendum:**

1. [หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM4MDkx&method=inline)

**Req.-1.5 : The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduateB.**

เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา พบว่า นักศึกษาบรรลุผลตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื่องมาจากตลอดเวลาที่นักศึกษาได้ศึกษาในหลักสูตร หลักสูตรได้ติดตาม วัด และประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนมั่นใจได้ว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถบรรลุตามเป้าหมายของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยหลักสูตรระดับปริญญาโท ได้วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การวัดและประเมินผลในรายวิชาผ่านการสอบ การวัดรายวิชาผ่านการมอบหมายงาน การทำกิจกรรมเสริมในรายวิชา การทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นทุกปี (ดังเอกสารที่แนบมาด้านล่างนี้) การสอบประมวลความรอบรู้ ตลอดจนการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ ตลอดจนการสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive) การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) และการสอบป้องกัน ดุษฎีนิพนธ์

1. การสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive) ในแต่ละรายวิชา มีเงื่อนไขในการบรรลุ PLOs ในรายวิชาต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และได้คะแนนเฉลี่ยทุกรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 โดยนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการ สอบ Comprehensive จำแนกตาม PLO แต่ละรายวิชา ดังนี้

**ตารางที่ 1.5.1 การวัด PLOs ของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **รายวิชา** | **PLO 1** | | **PLO 2** | | **PLO 3** | | **PLO 4** | | **PLO 5** | | **ร้อยละค่าเฉลี่ย** |
| **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** |
| 30601701 ระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง | 20 | 16.84 | 20 | 16.84 | 20 | 16.84 | 20 | 16.84 | 20 | 16.84 | 84.20 |
| 30601702 การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง | 20 | 16.83 | 30 | 25.25 | 30 | 25.25 | 20 | 16.83 |  |  | 84.16 |
| 30601710 แนวคิด ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ | 30 | 25.25 | 20 | 16.83 |  | 0.00 | 50 | 42.08 |  |  | 84.15 |
| 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวและการประเมินผล | 25 | 21.04 | 25 | 21.04 | 25 | 21.04 | 25 | 21.04 |  |  | 84.16 |
| 30601770 การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง | 20 | 16.84 | 30 | 25.26 | 25 | 21.05 | 25 | 21.05 |  |  | 84.20 |
| **รวม** |  | **19.36** |  | **21.04** |  | **21.04** |  | **23.57** |  | **16.84** | **84.17** |

 หมายเหตุ: เฉพาะคะแนนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2566 จำนวน 3 ราย

2. การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) ได้วัดในทุก PLOs โดยในการประเมินผลการสอบวัดคุณสมบัติมีเงื่อนไขในการบรรลุ PLOs ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และได้คะแนนเฉลี่ยทุกรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 โดยนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PLO | สัดส่วนการประเมิน | คะแนนคนที่ 1 | คะแนนคนที่ 2 | คะแนนคนที่ 3 | ค่าเฉลี่ย |
| PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 15.00 | 12.98 | 12.30 | 12.60 | **12.63** |
| PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 25.00 | 21.63 | 20.50 | 21.00 | 21.04 |
| PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 20.00 | 17.30 | 16.40 | 16.80 | **16.83** |
| PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | 25.00 | 21.63 | 20.50 | 21.00 | **21.04** |
| PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 15.00 | 12.98 | 12.30 | 12.60 | **12.63** |
| รวม | **100.00** | **86.50** | **82.00** | **84.00** | **84.17** |

3. การสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation Defensive) ได้วัดในทุก PLOs โดยในการประเมินผลการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ จะมีการแบ่งคะแนนเป็น 4 ช่วง โดยเกณฑ์ในการสอบผ่านการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์จะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 โดยได้แบ่งช่วงคะแนนเชื่อมโยงผลการประเมิน ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| ผลการประเมินเชิงคุณภาพดุษฎีนิพนธ์ | คะแนน |
| ปานกลาง | 60 คะแนน |
| ดี | 70 คะแนน |
| ดีมาก | 80 คะแนน |
| ดีเยี่ยม | 90 คะแนน |
| ดีเยี่ยม+ส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลดุษฎีนิพนธ์ดีเด่น | 100 คะแนน |

**ตารางที่ 1.5.2 แสดงระดับการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตที่จบการศึกษา ผ่านการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการประเมินเชิงคุณภาพ** | | **ค่าคะแนน** | **PLO 1** | | **PLO 2** | | **PLO 3** | | **PLO 4** | | **PLO 5** | |
| **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** | **สัดส่วน (%)** | **score** |
| คนที่ 1 | ดีมาก | 90 | 15 | 13.50 | 20 | 18.00 | 25 | 22.50 | 20 | 18 | 20 | 18 |
| คนที่ 2 | ดี | 80 | 15 | 12.00 | 20 | 16.00 | 25 | 20.00 | 20 | 16 | 20 | 16 |
| คนที่ 3 | ดีมาก | 90 | 15 | 13.50 | 20 | 18.00 | 25 | 22.50 | 20 | 18 | 20 | 18 |
|  | | 86.67 | 15 | 13.00 | 20 | 17.33 | 25 | 21.67 | 20 | 17.33 | 20 | 17.33 |

**ตารางที่ 1.5.3 สรุประดับการบรรลุ PLOs ของบัณฑิตที่จบการศึกษา ผ่านการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หลักสูตร 2565 | ค่าถ่วงน้ำหนัก | DesertationDefensive  ค่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา |
| PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ร้อยละ 15 | 13.00 |
| PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ร้อยละ 20 | 17.33 |
| PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ร้อยละ 25 | 21.67 |
| PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ร้อยละ 20 | 17.33 |
| PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ร้อยละ 20 | 17.33 |
| รวม | **100** | **86.66** |

หมายเหตุ: เฉพาะคะแนนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2566 จำนวน 3 คน

**Addendum:** <https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM3NjAy&method=inline>

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-1.5 :** The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Criterion 2 : Programme Structure and Content**

**Req.-2.1 : The specifications of the programme and all its coursesc are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.**

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงมา  
จากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เพื่อใช้  
ในการจัดการศึกษาในสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
โดยเริ่มใช้ได้ในปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด และในปี 2567 มีแผนจะปรับปรุงหลักสูตร โดยการพัฒนาหลักสูตรที่ผ่านมาได้พัฒนาภายใต้ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยการสอบถามความคิดเห็นทั้งจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ คือ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชนท่องเที่ยว หน่วยงานภาครัฐ ศิษย์เก่า และภายใน เช่น นักศึกษาปัจจุบัน คณาจารย์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประมวลเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรมีการทำ Program Specification ที่มีความเป็นปัจจุบัน ตรงกับทั้งในเล่มมคอ.2 ฉบับล่าสุดของหลักสูตร และกับทุกสื่อที่หลักสูตรมีการเผยแพร่ ตามรายละเอียด Specification และสามารถสรุปช่องทางการเผยแพร่ได้ตามตารางที่ 2.1.1

**ตารางที่ 2.1.1 การเผยแพร่ Program Specification และ Course Specification**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Stakeholders** | **Channel of communication** | | **Providers** |
| Program Specification | Course Specification |
| ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/ชุมชน | Website, Facebook | - | งานบริการการศึกษา |
| นักเรียน/ผู้ที่สนใจสมัครเรียน | Website, Facebook | - | นักวิชาการการศึกษา |
| นักศึกษาปัจจุบัน | Website, Facebook | MS team รายวิชา, กลุ่ม Line วิชา | อาจารย์ผู้สอนรายวิชา |
| อาจารย์ผู้สอน, บุคลากร | เล่มหลักสูตร, ที่ประชุม | Website สำนักบริหาร | งานบริการการศึกษา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

สำหรับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรตลอดจนรายละเอียดรายวิชาและแผนการสอนในรายวิชาตามหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ผู้ใช้บัณฑิต  
และบุคคลทั่วไป มีช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

1. [เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้](https://admissions.mju.ac.th/graduate/)

2. [เว็บไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว](https://tourism.mju.ac.th/wtms_webpageDetail.aspx?wID=2425)

3. การเผยแพร่ผ่าน Facebook [คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | Sansai | Facebook](https://www.facebook.com/TDSMAEJO)  
4. การเผยแพร่ผ่าน Facebook [หลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว | Facebook](https://www.facebook.com/gradtdsmju)  
5. [แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรออนไลน์](https://online.anyflip.com/kzaav/jvte/mobile/index.html)

6.[กิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อแนะนำหลักสูตรและการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาใหม่](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=17395)

ข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ Facebook และการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นมีความทันสมัย โดยมีการปรับปรุงใหม่ในทุกภาคการศึกษา

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.1 :** The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Addendum:**

1. เอกสารแนบ [Ph.D. Program Specification](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM3ODUz&method=inline)
2. เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ <https://admissions.mju.ac.th/www/>
3. เว็บไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว <http://www.tourism.mju.ac.th/>
4. การเผยแพร่ผ่าน Facebook [คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | Sansai | Facebook](https://www.facebook.com/TDSMAEJO)
5. การเผยแพร่ผ่าน Facebook [หลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว | Facebook](https://www.facebook.com/gradtdsmju)

**Req.-2.2 : The design of the curriculum is shown to be constructively alignedD with achieving the expected learning outcomes.**

หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการของการจัดการศึกษามุ่งที่ผลลัพธ์ (Outcome-Based  
Education) โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแสดงให้เห็นว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีทักษะใดบ้าง และต้องบรรลุผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตรทุกข้อ โดย PLOs มีครบทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (Specific LOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic LOs) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom’s Taxonomy เมื่อกำหนด PLOs แล้วจากนั้นจึงนำ PLOs มาออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design โดยทำการแยก PLOs ออกเป็น Knowledge (K), Attitude (A) และ Skill (S) ตามรายวิชาต่างๆ และนำรายวิชาเหล่านั้นมาเป็น CLOs ที่บอกระดับของพัฒนาการ ลำดับความสามารถ และจัดเรียงระดับความสามารถของผู้เรียนจากความสามารถน้อยไปหามากได้อย่างมีเหตุมีผล เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำรายวิชาต่าง ๆ ไปออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์กับเรียนรู้ดังกล่าว ดังตารางที่ 2.2.1

**ตารางที่ 2.2.1 แสดงผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร และความสอดคล้องกับแนวคิด Revised Bloom’s Learning Taxonomy**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PLOs** | **Outcome Statement** | **Types of LOs** | | **Bloom’s Learning Taxonomy** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Knowledge (K)** | | | | | | **Affective (A)** | | | | | **Psychomotor (S)** | | | | | **Level** |
| **Specific** | **Generic** | **Remembering** | **Understanding** | **Applying** | **Analyzing** | **Evaluating** | **Creating** | **Receiving** | **Responding** | **Valuing** | **Organizing** | **Characterization** | **Imitation** | **Manipulation** | **Precision** | **Articulation** | **Naturalization** |  |
| 1 | PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  |  | AP |
| 2 | PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | AP |
| 3 | PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  | AN |
| 4 | PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  | ✓ |  | AN |
| 5 | PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |  | AP |

นอกจากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการแยกประเภทของความต้องการเพื่อใช้ทบทวนการกำหนด PLOs และมีการนำผลการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตจากการนิเทศสหกิจศึกษา มาร่วมใช้เพื่อทบทวนการกำหนด CLOs เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวเป็นไปตามหลักการ OBE ให้มากที่สุด ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการออกแบบจัดกลุ่ม K A S เป็น CLOs ที่บอกระดับของพัฒนาการ ออกมาเป็นรายวิชาต่างๆ และเอารายวิชาเหล่านั้นไปจัดการเรียนการสอนตามลำดับความสามารถ ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาแบบ OBE โดยเป็นวาระพิจารณาที่ตรึงไว้ในที่ประชุมหลักสูตรเพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตาม

หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการของการจัดการศึกษามุ่งที่ผลลัพธ์ (Outcome-Based  
Education) โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแสดงให้เห็นว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีทักษะใดบ้าง และต้องบรรลุผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตรทุกข้อ โดย PLOs จะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (Specific LOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic LOs) ตามทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom’s Taxonomy เมื่อกำหนด PLOs แล้วจากนั้นจึงนำ PLOs มาออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาสาระหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design โดยทำการแยก PLOs ออกเป็น Knowledge (K), Attitude (A) และ Skill (S) ตามรายวิชาต่างๆ และนำรายวิชาเหล่านั้นมาเป็น CLOs ที่บอกระดับของพัฒนาการ ลำดับความสามารถ และจัดเรียงระดับความสามารถของผู้เรียนจากความสามารถน้อยไปหามากได้อย่างมีเหตุมีผล เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำรายวิชาต่าง ๆ ไปออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร แล้วทำการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์กับเรียนรู้ดังกล่าว ดังตารางที่ 2.2.2

**ตารางที่ 2.2.2 ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรและความสอดคล้องกับ Bloom’s Taxonomy**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PLO | Outcome Statement | Specific LO | Generic LO | Level |
| 1 | มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | E |
| 2 | สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ | A |
| 3 | สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | ✓ | A |
| 4 | มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว |  | ✓ | E |
| 5 | สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | E |

Bloom’s Taxonomy:

U = Remembering/Understanding A = Applying/Analyzing

E = Evaluating/Creating

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.2 :** The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-2.3 : The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.**

ในการออกแบบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการและผู้ประกอบการ การออกแบบหลักสูตรได้มีการให้ความสำคัญอย่างสูงสุดกับข้อเสนอแนะ (Feedback) นักวิชาการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร โดยในการออกแบบหลักสูตรได้เชิญผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพเข้ามาให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์หลักสูตร ในกระบวนการคัดเลือกหลักสูตรได้มีขั้นตอนการคัดเลือก โดยการจำแนกผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด และนำมาถ่วงน้ำหนักความสำคัญแล้ว โหวตเพื่อคัดเลือกผ็มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการวิพากษ์หลักสูตรในขั้นแรกหลักสูตรได้ทำความเข้าใจถึงการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา จากนั้นนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า มาใช้ในการวิเคราะห์และออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมที่สุด รวมไปถึงความเหมาะสมในการจัดเรียงรายวิชา และความเพียงพอของรายวิชาในหลักสูตร นอกจากนั้นหลักสูตรยังได้ทำการ Monitoring ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนและการให้บริการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บันฑิต และเก็บเป็นข้อมูลมหัต (Big Data) ไว้เพื่อการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต

**ตารางที่ 2.3.1 การออกแบบ PLOs โดยวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แยกประเภทของความต้องการเพื่อใช้ทบทวนการกำหนด PLOs**

| **PLOs** | **TPQI, SDGs, GSTC Criteria for Destinations** | **วิสัยทัศน์/ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย** | | **ตัวแทนจากชุมชนท่องเที่ยว** | | | **ตัวแทนจากหน่วยงานราชการทางการท่องเที่ยว** | | | | **ตัวแทนจากสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา** | | | | **ตัวแทนศิษย์เก่าและตัวแทนนักศึกษา** | | | **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R1 | R2 | R1 | R2 | R3 | R1 | R2 | R3 | R4 | R1 | R2 | R3 | R4 | R1 | R2 | R3 | R1 | R2 | R3 | R4 |
| PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |
| PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  |  | ✓ |
| PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ |  | ✓ |
| PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  |  | ✓ |  |  |

หมายเหตุ: R= Requirement

**ตารางที่ 2.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PLO | รายละเอียด | สกอ. | ผู้ใช้งานบัณฑิต | สถาบัน | วิชาชีพ | ภาคสังคม |
| 1 | PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | F | P | F | F | P |
| 2 | PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | F | F | M | F | P |
| 3 | PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | F | P | F | F | p |
| 4 | PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | F | F | M | F | M |
| 5 | PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | F | M | F | M | P |

F = Fully fulfilled; M = Moderately fulfilled; P = Partially fulfilled

**Addendum:**

1. [ผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนและการให้บริการ ปีการศึกษา 2566-ป.เอก](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=Nzc2NTk=)
2. [หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM4MDkx&method=inline)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.3:** The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-2.4 : The contribution made by each courseC in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.**

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มีการกระจายผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชาเพื่อนำไปใช้กำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน และกำหนดเนื้อหา ให้สอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการกระจายผลการเรียนรู้ของหลักสูตรตาม Bloom’s Taxonomy สู่รายวิชา (Curriculum mapping) และมีการเรียงรายวิชาในแผนการเรียนตั้งแต่ง่ายและเป็นพื้นฐานวิชาไปยังรายวิชาที่ยากและใช้องค์ความรู้ที่เรียนในรายวิชาก่อนหน้าในการต่อยอด ดังตารางที่ 2.4

**ตารางที่ 2.4 ความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับรายวิชา และผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร**

| **รายวิชา** | **คุณธรรมและจริยธรรม** | | | **ทักษะด้านความรู้** | | | **ทักษะทางปัญญา** | | | **ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ**  **ความรับผิดชอบ** | | | **ทักษะการ**  **วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** |
| **PLO1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1) รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601701 ระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ |
| 30601791 สัมมนา 1 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601792 สัมมนา 2 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601793 สัมมนา 3 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601794 สัมมนา 4 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601795 สัมมนา 5 | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 30601796 สัมมนา 6 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601797 สัมมนา 7 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● |
| 30601798 สัมมนา 8 | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● |
| 30601799 สัมมนา 9 | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 30601800 สัมมนา 10 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **2) รายวิชาบังคับ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601511 การจัดการข้อมูลสำหรับการจัดการการบริการ | ● | 🞅 |  | ● | ● | ● | 🞅 | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● |  |
| 30601502 การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชิงบูรณาการ | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 |
| 30601520 เศรษฐศาสตร์การท่องเที่ยวและนโยบาย | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601528 นโยบาย การวางแผน และการประเมินผลการพัฒนาการท่องเที่ยว | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | 🞅 |  |
| 30601532 ภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | 🞅 |  |
| 30601550 การจัดการแหล่งท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 |
| 30601702 การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601710 ทฤษฎี และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวและการประเมินผล | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601770 การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ● | ● | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● |
| **3) ดุษฎีนิพนธ์** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601893 ดุษฎีนิพนธ์ **3** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601894 ดุษฎีนิพนธ์ **4** | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601895 ดุษฎีนิพนธ์ **5** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601896 ดุษฎีนิพนธ์ **6** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601897 ดุษฎีนิพนธ์ **7** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601898 ดุษฎีนิพนธ์ **8** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601899 ดุษฎีนิพนธ์ **9** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601900 ดุษฎีนิพนธ์ **10** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **PLO2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601702 การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601710 ทฤษฎี และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601791 สัมมนา 1 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| **PLO3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601701 ระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ |
| 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวและการประเมินผล | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601770 การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ● | ● | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● |
| 30601792 สัมมนา 2 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| **PLO4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1) รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601701 ระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ |
| 30601791 สัมมนา 1 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601792 สัมมนา 2 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601793 สัมมนา 3 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601794 สัมมนา 4 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601795 สัมมนา 5 | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 30601796 สัมมนา 6 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601797 สัมมนา 7 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● |
| 30601798 สัมมนา 8 | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ● | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● |
| 30601799 สัมมนา 9 | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ● | ● | ● |
| 30601800 สัมมนา 10 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **2) รายวิชาบังคับ** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601511 การจัดการข้อมูลสำหรับการจัดการการบริการ | ● | 🞅 |  | ● | ● | ● | 🞅 | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● |  |
| 30601502 การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชิงบูรณาการ | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 |
| 30601520 เศรษฐศาสตร์การท่องเที่ยวและนโยบาย | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601528 นโยบาย การวางแผน และการประเมินผลการพัฒนาการท่องเที่ยว | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | 🞅 |  |
| 30601532 ภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | 🞅 |  |
| 30601550 การจัดการแหล่งท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 | ● | ● | 🞅 |
| 30601702 การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601710 แนวคิด ทฤษฎี และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวและการประเมินผล | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 |
| 30601770 การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง | ● | ● | ● | ● | ● | ● | 🞅 | ● | ● | ● | ● | 🞅 | 🞅 | ● | ● |
| **3) ดุษฎีนิพนธ์** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601893 ดุษฎีนิพนธ์ **3** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601894 ดุษฎีนิพนธ์ **4** | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601895 ดุษฎีนิพนธ์ **5** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601896 ดุษฎีนิพนธ์ **6** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601897 ดุษฎีนิพนธ์ **7** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601898 ดุษฎีนิพนธ์ **8** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601899 ดุษฎีนิพนธ์ **9** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601900 ดุษฎีนิพนธ์ **10** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **PLO5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601793 สัมมนา 3 | ● | ○ | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ○ | ○ | ● | ○ | ○ |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |

**หมายเหตุ: ● หมายถึง ความรับผิดชอบหลัก 🞅 หมายถึง ความรับผิดชอบรอง**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.4 :** The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-2.5: The curriculum to show that all its coursesC are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.**

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้กำหนดตัวโครงสร้างหลักสูตรที่ได้เรียบเรียงรายวิชาต่างๆนั้น โดยได้จัดเรียงเรียงลำดับตามความเหมาะสมและมีความเป็นเหตุเป็นผล จาก basic ไป intermediate ไป specialize หรือ advance หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้กำหนดตัวโครงสร้างหลักสูตรที่ได้เรียบเรียงรายวิชาต่างๆนั้น โดยได้จัดเรียงเรียงลำดับตามความเหมาะสมและมีความเป็นเหตุเป็นผลจากขั้นต้น (basic) ไปขั้นปานกลาง (intermediate) และไปยังขั้นเฉพาะ (specialize) หรือขั้นสูง (advance) และมีการบูรณาการของตัว PLOs โดยในกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pre ซึ่งเป็นลำดับขั้นขั้นต้น (basic) ของหลักสูตรได้จัดการอบรมเรื่องเทคนิคการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย ทักษะการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงงานวิชาการ ทักษะการใช้โปรแกรมการจัดการ เพื่อขับเคลื่อน PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในลำดับถัดมาได้จัดโครงการ “พี่ให้ น้องฮอม” ซึ่งอยู่ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pre ในนักศึกษาระดับปริญญาเอกปีที่ 1 ได้มอบหมายงานให้แก่นักศึกษาและวัด PLOs ตามงานที่มอบหมายในลำดับขั้นปานกลาง (intermediate) ได้แก่

PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

หลักสูตรยังได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD-Pro เพิ่มความเชื่อมโยงกิจกรรมและ PLOs ให้เห็นลำดับรายวิชาตามลำดับขั้นเฉพาะ (specialize) โดยในปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้แก่ Research Series I, Research Series II และได้จัด โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: THAILAND) จากนั้นได้มอบหมายงาน ทำกิจกรรมกลุ่ม โดยมุ่งเน้นการวัด PLOs ดังต่อไปนี้

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ในชั้นปีที่ 2 หลักสูตรได้ทำโครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูงพื้นที่มกดรโลก (High Value Destination: World Heritage Site) โครงการได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัทธ์การเรียนรู้ดังต่อไปนี้

PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: THAILAND) ได้มอบหมายงานให้แก่นักศึกษาและวัด PLOs ตามงานที่มอบหมายในลำดับรายวิชาตามลำดับขั้นเฉพาะ (specialize) ได้แก่

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในลำดับขั้นสูง (advance) นั้นหลักสูตรได้จัด โครงการ RESEARCH+ (เฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาเอกชั้นปีที่ 3) ได้ดำเนินกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาไปจัดการเชิงบูรณาการเพื่อวางแนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืนในพื้นที่ ตลอดจนประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสังเคราะห์ ตามเนื้อหาที่มอบหมาย โดยมุ่งเน้นการวัด PLOs ของหลักสูตรดังนี้

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว (รายละเอียดงานที่มอบหมาย ดังเอกสารแนบ)

|  |  |
| --- | --- |
| **กิจกรรมเสริมหลักสูตรปีที่ 1** | **ปีที่ 1/1 TD Pre**   * เทคนิคการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด * เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย * ทักษะการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงงานวิชาการ * ทักษะการใช้โปรแกรมการจัดการ * โครงการพี่ให้น้องฮอม   กิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pre ได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัทธ์การเรียนรู้ (PLOs) ดังต่อไปนี้  PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  **ปีที่ 1/2 TD Pro**   * Research Series I * Research Series II   กิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pro ได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัทธ์การเรียนรู้ดังต่อไปนี้  PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว  **ปีที่ 1/2 โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: THAILAND)**  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |
| **กิจกรรมเสริมหลักสูตรปีที่ 2** | **ปีที่ 2 โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูงพื้นที่มกดรโลก (High Value Destination: World Heritage Site)** โครงการได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัทธ์การเรียนรู้ดังต่อไปนี้  PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |
| **กิจกรรมเสริมหลักสูตรปีที่ 3** | ปีที่ 3 โครงการ RESEARCH+ (เฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาเอกชั้นปีที่ 3)  โครงการได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัทธ์การเรียนรู้ดังต่อไปนี้  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว |

**ตารางที่ 2.5** ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา

| **ชั้นปีที่** | **ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้** |
| --- | --- |
| 1 | **Leadership Skills in Tourism Study**  PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |
| 2 | **Advanced Research in Tourism Development Seminar**  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.5 :** The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-2.6 : The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.**

หลักสูตรให้อิสระหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในวิชาต่างๆ ทั้งในและนอกคณะ หรือนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ได้ตามความสนใจหรือตามหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษา หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอหัวข้อวิจัยที่สนใจตามความรู้ความเชี่ยวชาญ ได้มีการจัดกลุ่มวิชาเอกเลือกตามความสนใจของผู้เรียนและความสอดคล้องกับการทำดุษฎีนิพนธ์ซึ่งส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาวางแผนโครงการ/กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ งบประมาณ และระยะเวลาการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันประกอบด้วย (1) กลุ่มวิชาหลัก (2) กลุ่มทักษะชีวิตและวิชาชีพ (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.6 :** The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-2.7 : The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.**

หลักสูตรมีการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 9 ครั้งต่อปีการศึกษา เพื่อวางแผน ประเมินความก้าวหน้าของการจัดการเรียนการสอน ผลการเรียน ติดตามและประเมินนักศึกษารายบุคคลทั้งมิติความก้าวหน้า ความต้องการของนักศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ของนักศึกษา โดยนำผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้เป็นดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ลึกในสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อยกระดับแหล่งท่องเที่ยวสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง (High Value Destination) ตรงตามความต้องการของตลาดรวมทั้งวางแผนการเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับ PLOs ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย up to date ทันสมัยและสอดคล้องกับอุตสาหกรรม และหลักสูตรได้มีมติปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพลวัตการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีข้อกำหนดในการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปีก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนและปรับปรุง CLOs เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-2.7 :** The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Criterion 3 : Teaching and Learning Approach**

**Req.-3.1 : The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activitiese.**

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงาน ตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม สร้างเสริมทักษะใหม่ มีวิธีคิดของการเป็นผู้ประกอบการ มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” ส่วนปรัชญาของหลักสูตรคือ มุ่งสร้างการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนด้วยการจัดการเชิงบูรณาการ หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน ผู้บริหารคณะ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ตลอดจนชุมชนที่รับบริการวิชาการต่าง ๆ ของคณะ เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลด้านปรัชญาหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยได้ทำการสื่อสารผ่านช่องทางดังต่อไปนี้

1. การสื่อสารกับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน ผู้บริหารคณะ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ผ่าน PLOs Card ที่เชื่อมโยงปรัชญาการศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร (กิจกรรมพี่ให้น้องฮอม) และการสื่อสารผ่าน Course Syllabus ในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน
2. เว็บไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
3. Facebook [คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | Sansai | Facebook](https://www.facebook.com/TDSMAEJO)
4. Facebook [หลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว | Facebook](https://www.facebook.com/gradtdsmju)
5. แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร
6. กิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อแนะนำหลักสูตรและการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาใหม่
7. วิดิทัศน์แนะนำหลักสูตร

นอกจากนี้ยังได้ทำการทดสอบการรับรู้ข้อมูลปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยและหลักสูตร จากผู้เรียนผ่านการสอบวัดคุณสมบัติและการสอบประมวลความรอบรู้กับนักศึกษา หลักสูตรยังได้สอดแทรกการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และปรัชญาหลักสูตรผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกครั้งที่จัดกิจกรรม

นอกจากนี้ยังได้ทำการทดสอบการรับรู้ข้อมูลปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยและหลักสูตร จากผู้เรียนผ่านการสอบวัดคุณสมบัติและการสอบประมวลความรอบรู้กับนักศึกษา หลักสูตรยังได้สอดแทรกการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และปรัชญาหลักสูตรผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรในทุกครั้งที่จัดกิจกรรม

**Addendum:**

1. [เว็บไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว](https://tourism.mju.ac.th/wtms_index.aspx?lang=th-TH)
2. Facebook [คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | Sansai | Facebook](https://www.facebook.com/TDSMAEJO)
3. Facebook [หลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว | Facebook](https://www.facebook.com/gradtdsmju)
4. [แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรออนไลน์](https://online.anyflip.com/kzaav/jvte/mobile/index.html)
5. [กิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อแนะนำหลักสูตรและการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาใหม่](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=17395)
6. วิดิทัศน์แนะนำหลักสูตร

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-3.1 :** The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-3.2: The teaching and learning activitiese are shown to allow students to participate responsibly in the learning process..**

ในแต่ละรายวิชาจะให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และร่วมกันตัดสินใจ ในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังเช่น รายวิชา 30601528 นโยบาย การวางแผน และการประเมินผลการพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นรายวิชาที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับแนวคิดและหลักการในการกำหนดนโยบายและแผนการท่องเที่ยวการประเมินแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการกำหนดแผนการพัฒนา เครื่องมือในการวิเคราะห์เพื่อวางแผน การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ การวางแผนยุทธศาสตร์ในการท่องเที่ยว ตลอดจนการติดตามและประเมินผลแผน ได้ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติในพื้นที่ เป็นรายวิชาที่นักศึกษาได้ลงมือวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของพื้นที่ร่วมกับชุมชน ได้ทำเวทีวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในพื้นที่ Social Lab ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว นอกจากนี้ยังให้อิสระแก่นักศึกษาในการสำรวจพื้นที่ด้วยตนเอง ในรายวิชานี้นักศึกษาจึงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วยตนเอง ภายใต้การให้คำปรึกษาของคณะอาจารย์ประจำรายวิชาและเจ้าหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนรายวิชาสัมมนา 1-10 นั้น เป็นรายวิชาที่สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวิจารณ์ ให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นแก่เพื่อนร่วมชั้น ในการวิพากษ์และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทรรศนะทางวิชาการในขั้นตอนการนำเสนอหัวข้อที่สนใจตามลำดับกระบวนการพัฒนาดุษฎีนิพนธ์และหัวข้อทางวิชาการ หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น ในกระบวนการตัดเกรด นักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการวัดผลร่วมกันภายใต้เงื่อนไขของรายวิชา ตลอดจนการกำหนดสัดส่วนของโครงสร้างทางการประเมินผลร่วมกัน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-3.2 :** The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-3.3 : The teaching and learning activitiese are shown to involve active learning by the students.**

หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 ได้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และการ  
พัฒนาทักษะกระบวนการคิดผ่านจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning approach โดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เน้นการคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เช่น รายวิชาสัมมนาได้กำหนด OBE ทุกรายวิชา (สัมมนา 1-10) เป็น active learning ในแต่ละรายวิชาสัมมนา จะกำหนด LOs ไว้ตามลำดับความสำคัญ ทั้งนี้ ได้กำหนดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายทั้งสิ้น โดยรายวิชาสัมมนา 1-10 ได้กำหนด PLO 1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และ PLO 4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว และในแต่ละรายวิชายังกำหนด PLOs ที่แตกต่างกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิชาสัมมนา 1 เป็นการการทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอและอภิปรายหัวข้อที่ทันสมัย ในแขนงต่าง ๆ ทางด้านพัฒนาการท่องเที่ยว และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง ในรายวิชานี้ยังกำหนด PLO 2: สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยในรายวิชาสัมมนานี้ได้มุ่งเน้นให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการวิพากษ์ วิจารณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการนำเสนอหัวข้อที่ทันสมัยที่เป็นปรากฎการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม และนำมาวิพากษ์อธิบายด้วยทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ มีการ Discussions กันในชั้นเรียน ระหว่างนักศึกษา เพื่อนร่วมชั้น และคณาจารย์ในสาขาวิชา นอกเหนือจากการมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว วิชาสัมมนายังมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ตกผลึกองค์ความรู้ และหา Research Gab เพื่อกำหนดทางเลือกในหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ของตนเอง
2. วิชาสัมมนา 2 เป็นการทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอ และอภิปรายหัวข้อที่ทันสมัย ในแขนงต่าง ๆทางด้านพัฒนาการท่องเที่ยวและด้านอื่นที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับแนวทางการทำดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษา ในรายวิชานี้จะให้ความสำคัญกับ PLO 3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหัวข้อที่ตนเองสนใจ อาจารย์มีหน้าที่แนะนำ ในกระบวนการเป็นการเปิดเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอหัวข้อที่ตนทบทวนวรรณกรรม อภิปราย ขั้นนี้เน้นการคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ ในการรายงานหรือการนำเสนอผลงานในขั้นตอนนี้ได้เปิดโอกาสให้มีการ Discussions กันในชั้นเรียนระหว่างนักศึกษา ตลอดจนการวิพากษ์และให้ข้อเสนแนะจากคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
3. วิชาสัมมนา 3-4 การนำเสนอแนวทางการทำดุษฎีนิพนธ์ ความก้าวหน้า และการอภิปรายผลของดุษฎีนิพนธ์บางส่วน ในรายวิชานี้เน้น PLO 5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในวิชาสัมมนา 3-4 นี้ ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยมุ่งเน้นการวัดผลจากผลงานที่ผู้เรียนแสดงออก ในรายวิชามีการเปิดเวทีนำเสนอ Discussions กันในชั้นเรียน และมีการให้ข้อเสนแนะจากคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
4. วิชาสัมมนา 5 – 10 การนำเสนอความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์ การอภิปรายผลและปัญหาของการทำดุษฎีนิพนธ์ รวมถึงความก้าวหน้าในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารได้กำหนด PLO 1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน PLO 4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว และ PLO 5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยมุ่งเน้นการวัดผลจากผลงานที่ผู้เรียนแสดงออก ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (Application and Responsibility) ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ ทักษะทางสังคม ในวิชานี้ผู้เรียนจะต้องใช้ทักษะ ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ความรับผิดชอบ (Responsibility) และความเป็นอิสระ (Autonomy) ในการดำเนินการได้ด้วยตนเอง ในรายวิชาได้กำหนดวันส่งงานและมีการเปิดเวทีนำเสนอ Discussions กันในชั้นเรียน และมีการให้ข้อเสนแนะจากคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

**ตารางที่ 3.3** **การออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ของรายวิชา**

| **รายวิชา** | **วิธีสอนแบบ Active Learning** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Think-Pair-Share** | **Collaborative learning group** | **Student-led review sessions** | **Games** | **Analysis or reactions to videos** | **Student debates** | **Student generated exam questions** | **Mini-research proposals or project** | **Analyze case studies** | **Keeping journals or logs** | **Write and produce a newsletter** | **Concept mapping** | **Work-based Learning** | **Project-based Learning** | **Activity-based Learning** | **Problem-based Learning** | **Research-based Learning** |
|  |
| **1) รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30601701 ระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง | ✓ |  | ✓ |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601791 สัมมนา 1 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |
| 30601792 สัมมนา 2 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |
| 30601793 สัมมนา 3 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |
| 30601794 สัมมนา 4 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |
| 30601795 สัมมนา 5 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |
| 30601796 สัมมนา 6 |  |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601797 สัมมนา 7 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601798 สัมมนา 8 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601799 สัมมนา 9 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601800 สัมมนา 10 |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |
| **2) รายวิชาบังคับ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30601511 การจัดการข้อมูลสำหรับการจัดการการบริการ |  |  |  |  | ✓ | ✓ |  | ✓ |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601502 การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชิงบูรณาการ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601520 เศรษฐศาสตร์การท่องเที่ยวและนโยบาย | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601528 นโยบาย การวางแผน และการประเมินผลการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601532 ภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601550 การจัดการแหล่งท่องเที่ยวขั้นสูง | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601702 การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601710 ทฤษฎี และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ย | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวและการประเมินผล | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601770 การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3) ดุษฎีนิพนธ์** | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** |  |  |  |  |  |  |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 30601893 ดุษฎีนิพนธ์ **3** |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601894 ดุษฎีนิพนธ์ **4** | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601895 ดุษฎีนิพนธ์ **5** | ✓ | ✓ |  | ✓ | ✓ |  |  |  | ✓ |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601896 ดุษฎีนิพนธ์ **6** | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601897 ดุษฎีนิพนธ์ **7** | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601898 ดุษฎีนิพนธ์ **8** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601899 ดุษฎีนิพนธ์ **9** | ✓ |  |  | ✓ | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 30601900 ดุษฎีนิพนธ์ **10** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ✓ |  |  | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |

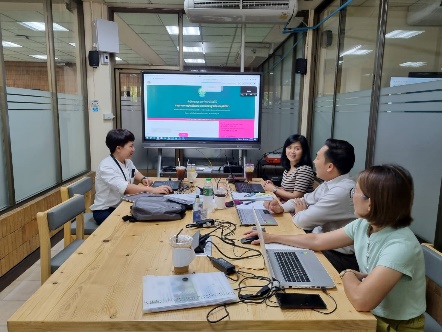
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-3.3 :** The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-3.4 : The teaching and learning activitiese are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).**

หลักสูตรได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็น active learning approach เรียนรู้โดยผู้เรียน ดังต่อไปนี้

1. การดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว กิจกรรม “พี่ให้น้องฮอม” ปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จากพี่สู่น้องเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้สู่ความสำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงประสบการณ์ทำวิจัยด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนและการทำวิจัย “Chor Chang Journey: ถอดบทเรียนวิถีช้างไทย ตามบริบทงานวิจัยเชิงพัฒนา” โดยมีสถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ (ศูนย์อนุรักษ์ช้างไทย) จังหวัดลําปางเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social lab) นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน การทำวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากส่งผลให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว กิจกรรม “พี่ให้ น้องฮอม” ปีที่ 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับ “พึงพอใจมาก”(ค่าเฉลี่ย=3.73) โดยเรียงลําดับผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า การจัดโครงการในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อท่าน เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.33) ท่านได้รับความรู้/ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการเพื่อปรับใช้ได้ เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมากที่สุด(ค่าเฉลี่ย 4.33) ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก(ค่าเฉลี่ย 4.00) ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก(ค่าเฉลี่ย 4.00) รูปแบบ/หัวข้อ ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) การประชาสัมพันธ์การจัดโครงการ เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก(ค่าเฉลี่ย 3.67) สถานที่จัดโครงการมีความเหมาะสม เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) การถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยมีความเหมาะสม เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ภาพรวมความพึงพอใจในการจัดโครงการครั้งนี้ เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67)
2. โครงการศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ผู้เรียนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว : การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูงกรณีศึกษาจังหวัดน่านกิจกรรมศึกษาดูงานแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูงกรณีศึกษาจังหวัดน่าน “ปีที่ 3” โดยได้มีการสำรวจทรัพยากรท่องเที่ยวในจังหวัดน่าน จากนั้นจัดกิจกรรมวิพากษ์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework (DMF) และฟังบรรยายกลยุทธ์การยกระดับการท่องเที่ยวสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง : กรณีศึกษาฟาร์มสเตย์ จังหวัดน่าน ประกอบไปด้วย 4 กิจกรรมหลัก คือ 1) รับฟังบรรยายแนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการเขตพื้นที่เมืองเก่าน่าน โดยสำนักงานพื้นที่พิเศษ 6 (อพท.6) พื้นที่เมืองเก่าน่าน ซึ่งนักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภายใต้การรับผิดชอบของ อพท.6 จากนั้นนำนักศึกษา ศึกษาเรื่องราวของโบราณสถานในจังหวัดน่าน เช่น วัดพระธาตุเขาน้อย วัดภูมินทร์ พระบรมธาตุแช่แห้ง พร้อมร่วมกันวิพากย์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework ด้าน Cultural Based 2) ศึกษาเรียนรู้แหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติดอยภูคา อำเภอปัว จังหวัดน่าน และพื้นที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงในอำเภอบ่อเกลือ จังหวัดน่าน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ หมู่บ้านสะปัน และ บ่อเกลือโบราณ โดยการสำรวจ สัมภาษณ์ และถอดบทเรียนพลวัตการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ท่องเที่ยว พร้อมร่วมกันวิพากย์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework ด้าน Natural Based 3) รับฟังบรรยายการจัดการท่องเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติสู่ความยั่งยืน โดย นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ (หัวหน้าอุทยานแห่งชาติดอยภูคา), ผู้ช่วยหัวหน้าอุทยานแห่งชาติดอยภูคา พร้อมด้วยทีมเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติดอยภูคาจากนั้น เยี่ยมชมวัดหนองบัว และรับฟังบรรยายการจัดการกิจกรรมการท่องเที่ยวแบบองค์รวมเชิงบูรณาการโดยโรงบ่มยาสูบบ้านสบกอน พร้อมร่วมกันวิพากย์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework ด้าน Activities Based 4) รับฟังบรรยายกลยุทธ์การยกระดับการท่องเที่ยวสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง: กรณีศึกษาฟาร์มสเตย์ จังหวัดน่าน หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมศึกษาดูงาน คณาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรมดังกล่าวเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาเรียนรู้ในครั้งนี้ พร้อมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานวิจัยของตนเองต่อไป
3. กิจกรรมการใช้โปรแกรม EndNote ซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Grad: Training Series 4 Life Long Training (ร่วมเดินทางออกหาประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต) เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน เพิ่มทักษะความรู้เกี่ยวกับการจัดการทางบรรณานุกรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาเอก และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำงานวิจัยหรือดุษฎีนิพนธ์ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร TD: We CARE• SHARE • SUPPORT ปีการศึกษา 2566"เราเป็นห่วง เรารับฟังและแบ่งปัน เราพร้อมจะสนับสนุนให้ทุกคน เดินไปถึงเป้าหมายของการเรียน" ให้ความรู้เรื่องการใช้งาน Copyleaks โปรแกรมออนไลน์ที่ใช้ตรวจสอบการคัดลอกผลงานเขียน การตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ จริยธรรมการวิจัย นักศึกษาต้องตระหนักถึงคุณภาพของวารสารที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ ต้องเป็นวารสารที่มีรายชื่อตามที่กำหนดเท่านั้น ขอให้ระวังวารสารหลอกลวง (Predatory Journals), วารสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง (Hijacked journal) และ วารสารวารสารต้องห้ามใน Beall's List การให้ข้อสังเกตในการพิจารณาวารสาร การเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก สามารถตีพิมพ์ในวารสาร TCI 1 ได้ หากนักศึกษาที่ประสงค์จะตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติสามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาหรือประธานหลักสูตร
5. หลักสูตรได้จัดกิจกรรม “การสร้างความเข้าใจในการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน สำหรับนักวิจัยและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566” โดยได้รับเกียรติจาก ดร.อนุพันธุ์ สมบูรณ์วงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นวิทยากรบรรยาย ซึ่งวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจวิธีปฏิบัติ เกณฑ์การพิจารณา และขั้นตอนการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้อย่างถูกต้อง
6. โครงการ Smart Researcher 2023; ปรารมภ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งเป็นกิจกรรมบรรยาย หัวข้อ ปรารมภ์การประเมิน ; The overview of projects evaluationและรูปแบบการประเมินโครงการ: จากวิธีวิทยาสู่การตัดสินคุณค่า จัดโดยศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (CoE) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการวิจัยภายใต้โครงการ Smart Researcher ให้แก่อาจารย์ บุคลากร นักศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว และบุคคลผู้สนใจทั่วไป มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกเข้าร่วมร้อยละ 60 ของนักศึกษาปริญญาเอกทั้งหมด
7. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ร่วมกับ สปอว. ได้จัดโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงสำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และปฏิรูปการอุดมศึกษาไทยหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและนวัตกรรม โดยโครงการได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมอบรม
8. หลักสูตรได้บูรณาการชุดโครงการวิจัยเรื่องนวัตกรรมชุมชนในการยกระดับผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน ในการนำนักศึกษาสำรวจพื้นที่ตำบลสันผีเสื้อ จัดเวทีระดมความคิดเห็นเพื่อการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยว ตำบลสันผีเสื้อ โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว และการประเมินผล กำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานนักศึกษาในรายวิชาเพื่อให้นักศึกษามีมีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

9. กิจกรรมร่วมกับสำนักหอสมุด ในหัวข้อ “เทคนิคการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด และการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย” วันที่ 8 กรกฎาคม 2566 เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ 1) การค้นหาวารสาร Journals ผ่านฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2) การใช้งาน VPN และ Open Athens 3) การดาวน์โหลดผ่านฐานข้อมูล 4) EBSCO 5) Science Direct 6) Emerald Management และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 7) การอ้างอิงข้อมูลที่ได้มาจากระบบออนไลน์/eJournal ตามรูปแบบ APA 8) แนะนำการใช้ Thailis และบริการอื่น ๆ ที่ทางหน่วยงานเห็นสมควร และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำงานวิจัยของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ



**Addendum:**

[(2) หลักสูตรโทเอกพัฒนาการท่องเที่ยว | Facebook](https://www.facebook.com/profile/100076224277482/search/?q=%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%99%E0%B8%9C%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%AA%E0%B8%B7%E0%B9%89%E0%B8%AD&locale=th_TH)

<https://tourism.mju.ac.th/goverment/25630805122100_tds/Doc_25660504093539_591301.pdf>

<https://tourism.mju.ac.th/goverment/25630805122100_tds/Doc_25660925161346_61553.pdf>

<https://tourism.mju.ac.th/goverment/25630805122100_tds/Doc_25660802102844_667358.pdf>

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-3.4 :** The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-3.5 : The teaching and learning activitiese are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.**

กิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดอย่างต่อเนื่องได้ปลูกฝัง (inculcate) จนทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆขึ้น เกิด new ideas มี creative thoughts, innovation and entrepreneurial mindset โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว กิจกรรม พี่ให้ น้องฮอม ปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จากพี่สู่น้องเกี่ยวกับแนวทางการเรียนรู้สู่ความสำเร็จในระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงประสบการณ์ทำวิจัยด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนและการทำวิจัย “Chor Chang Journey: ถอดบทเรียนวิถีช้างไทย ตามบริบทงานวิจัยเชิงพัฒนา” โดยมีสถาบันคชบาลแห่งชาติ ในพระอุปถัมภ์ฯ (ศูนย์อนุรักษ์ช้างไทย) จังหวัดลําปางเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social lab) นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน การทำวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากส่งผลให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตศึกษาคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
2. โครงการศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ผู้เรียนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว : การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูงกรณีศึกษาจังหวัดน่านกิจกรรมศึกษาดูงานแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูงกรณีศึกษาจังหวัดน่าน “ปีที่ 3” โดยได้มีการสำรวจทรัพยากรท่องเที่ยวในจังหวัดน่าน จากนั้นจัดกิจกรรมวิพากษ์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework (DMF) และฟังบรรยายกลยุทธ์การยกระดับการท่องเที่ยวสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง : กรณีศึกษาฟาร์มสเตย์ จังหวัดน่าน ประกอบไปด้วย 4 กิจกรรมหลัก คือ 1) รับฟังบรรยายแนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการเขตพื้นที่เมืองเก่าน่าน โดย คุณณัฐกิตติ์ กุมพะยาน และคุณวนิดา อินตัน สำนักงานพื้นที่พิเศษ 6 (อพท.6) พื้นที่เมืองเก่าน่าน ซึ่งนักศึกษาได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภายใต้การรับผิดชอบของ อพท.6 จากนั้นนำนักศึกษา ศึกษาเรื่องราวของโบราณสถานในจังหวัดน่าน เช่น วัดพระธาตุเขาน้อย วัดภูมินทร์ พระบรมธาตุแช่แห้ง พร้อมร่วมกันวิพากย์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework ด้าน Cultural Based 2) ศึกษาเรียนรู้แหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ อุทยานแห่งชาติดอยภูคา อำเภอปัว จังหวัดน่าน และพื้นที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงในอำเภอบ่อเกลือ จังหวัดน่าน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ หมู่บ้านสะปัน และ บ่อเกลือโบราณ โดยการสำรวจ สัมภาษณ์ และถอดบทเรียนพลวัตการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ท่องเที่ยว พร้อมร่วมกันวิพากย์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework ด้าน Natural Based 3) รับฟังบรรยายการจัดการท่องเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติสู่ความยั่งยืน โดย คุณฉัตรชัย โยธาวุธ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ (หัวหน้าอุทยานแห่งชาติดอยภูคา), คุณคณิต ศรีจันทร์ (ผู้ช่วยหัวหน้าอุทยานแห่งชาติดอยภูคา) พร้อมด้วยทีมเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติดอยภูคาจากนั้น เยี่ยมชมวัดหนองบัว และรับฟังบรรยายการจัดการกิจกรรมการท่องเที่ยวแบบองค์รวมเชิงบูรณาการโดยโรงบ่มยาสูบบ้านสบกอน พร้อมร่วมกันวิพากย์การจัดการแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืนตามหลักการ Destination Management Framework ด้าน Activities Based 4) รับฟังบรรยายกลยุทธ์การยกระดับการท่องเที่ยวสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง: กรณีศึกษาฟาร์มสเตย์ จังหวัดน่าน หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมศึกษาดูงาน คณาจารย์และนักศึกษา ร่วมกันสรุปผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่สอดคล้องกับการทำกิจกรรมดังกล่าวเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาเรียนรู้ในครั้งนี้ พร้อมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานวิจัยของตนเองต่อไป

**Addendum:**

<https://tourism.mju.ac.th/goverment/25630805122100_tds/Doc_25660802102844_667358.pdf>

<https://tourism.mju.ac.th/goverment/25630805122100_tds/Doc_25660504093539_591301.pdf>

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-3.5 :** The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-3.6 : The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes**

หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา โดยหลักสูตรได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาผู้เรียนจะต้องประเมินผู้สอนผ่านระบบประเมินการสอน จากนั้นอาจารย์ประจำวิชาจัดทำ มคอ. 5 เพื่อสรุปผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและสะท้อนข้อคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนจากผู้เรียนและผู้สอนเอง โดยมีประธานและกรรมการหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมเบื้องต้น

1. หลักสูตรได้กำหนดการทวนสอบทั้งในระดับรายวิชา เมื่อรายวิชาตัดเกรดเรียบร้อยแล้วให้อาจารย์ประจำหลักสูตรหรือกรรมการระดับอื่น ตามความเหมาะสม พิจารณากระบวนการประเมิน และให้เกรดในรายวิชานั้น ถ้าผิดสังเกต เช่น มี A หรือ C หรือ I มากเกินไป ให้บันทึกและรายงานผลต่อกรรมการประจำคณะกรรมการประจำคณะจัดประชุมพิจารณาเกรด โดยบรรจุเรื่องการทวนสอบให้เป็นวาระพิจารณาการรายงานผลจากการตัดเกรด และการทวนสอบระดับหลักสูตร โดยได้ติดตามผลการประเมินจากภาวะการได้งานทำของบัณฑิตที่ตรงกับสาขาวิชา และความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถและการทำงานในสถานประกอบการ
2. หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับความผิดปกติของการพิจารณาเกรดของนักศึกษา โดยได้พิจารณาเกรดที่นักศึกษาได้รับว่าสอดคล้องกับ ELOs ของผู้เรียนทบทวนว่า LOs ที่กำหนดไว้ ผู้เรียนได้บรรลุ (มีคุณสมบัติตาม LOs ที่กำหนดไหม) เกรดที่ได้สอดคล้องกับ ELOs และ LOs ของผู้เรียนหรือไม่ ซึ่งกรรมการหลักสูตรจะพิจารณาในการประชุมในระดับหลักสูตร
3. นอกเหนือจากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ตามรายวิชา หลักสูตรยังได้ทำการตรวจสอบ มคอ.3 และ 5 และได้มีการเรียกผู้เรียนมาสัมภาษณ์ (Feedback) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา

**Addendum:**

1. [เกณฑ์การสอบประมวลความรู้](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTcxNzI3&method=inline)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-3.6 :** The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. |  |  |  |  |  |  |  |

**Criterion 4 : Student Assessment**

**Req.-4.1 : A variety of assessment methodsf are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.**

ในการประเมินหลักสูตรได้กำหนดการประเมินก่อนเข้าศึกษา ประเมินระหว่างการศึกษา และประเมินเพื่อการสำเร็จการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

**การประเมินก่อนเข้าศึกษา :** หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนเบื้องต้นเพื่อประเมินว่าผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานที่สามารถเข้าเรียนในหลักสูตรได้ก่อนการรับนักศึกษาในแต่ละปี โดยได้กำหนดคุณสมบัติผู้เรียนดังต่อไปนี้

1. สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท หรือ เทียบเท่า ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวการจัดการนันทนาการ และการท่องเที่ยว การจัดการโรงแรมและภัตตาคาร การจัดการอุตสาหกรรมบริการ อุทยานและการนันทนาการ บริหารธุรกิจ วิทยาการจัดการ การบริหารการเกษตรและป่าไม้ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับรอง และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้รับรอง
2. การสอบข้อเขียน ทดสอบความรู้ใน 3 ด้าน ดังนี้
   1. ความรู้ด้านการท่องเที่ยว
   2. ความรู้เบื้องต้นด้านการวิจัย
   3. สถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว
3. การสอบสัมภาษณ์ ให้ผู้สมัครสอบจัดเตรียมแบบเสนอหัวข้องานวิจัย/ดุษฎีนิพนธ์ที่สนใจตามรูปแบบที่กำหนดไว้
4. เอกสารประกอบการสมัคร ให้จัดพิมพ์ “หัวข้อสนใจหรือหัวข้อดุษฎีนิพนธ์” ตามแบบนำเสนอหัวข้องานวิจัย/ดุษฎีนิพนธ์ ที่สนใจที่สาขาวิชากำหนด

**การประเมินในระหว่างการศึกษา:** หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย มีระดับการประเมิน และสอดคล้องไปกับความสำเร็จของ ELOs และวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน โดยได้กำหนดวิธีการประเมินผลไว้ดังนี้

1. จัดให้มีการประเมินผลการศึกษาภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เป็นการสอบตามกระบวนวิชาครบตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด โดยใช้ระบบการให้คะแนน (Grading) และระดับแต้มคะแนน (Grade point) ในการประเมินผล
2. การสอบภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยนักศึกษาต้องสอบผ่านการสอบเทียบความรู้ภาษาต่างประเทศตามเงื่อนไขของฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายบัณฑิตศึกษาสามารถพิจารณาใบรับรองความรู้ภาษาต่างประเทศของนักศึกษาจากการสอบของสถาบันที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษารองรับมาตรฐาน

**การประเมินเพื่อการสำเร็จการศึกษา:** หลักสูตรได้กำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาใน 3 เงื่อนไข คือ สอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) การสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) และการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ มีรายละเอียดและลำดับขั้นการประเมิน ดังนี้

1. การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิ์ขอทำดุษฎีนิพนธ์และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) ก่อนการสอบดุษฎีนิพนธ์
2. การสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive examination) ได้ใช้ผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรและความสอดคล้องกับ Bloom’s Taxonomy เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผู้เรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PLO | Outcome Statement | Specific LO | Generic LO | Level |
| 1 | มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | / | E |
| 2 | สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | / |  | A |
| 3 | สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | / |  | A |
| 4 | มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | / |  | E |
| 5 | สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน |  | / | E |

Bloom’s Taxonomy:

U = Remembering/Understanding A = Applying/Analyzing

E = Evaluating/Creating

1. การสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์แบบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้
2. ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.1 :** A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-4.2 : The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.**

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว กำหนดให้มีการสื่อสารในรายละเอียดของการประเมินในรายวิชา ซึ่งกำหนดให้ระบุวิธีการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน กรอบเวลาในการประเมิน การกำหนดกรอบเวลาในการส่งชิ้นงานใน Course syllabus และ มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา ตลอดจนมีการสื่อสารถึงช่องทางต่าง ๆ

1. คณะได้มีขั้นตอนการอุทรณ์ร้องทุกข์ หลักสูตรได้ยึดถือขั้นตอนนี้เป็นแนวปฏิบัติและได้เผยแพร่แก่นักศึกษาผ่านเว็ปไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
2. นักศึกษาสามารถเสนอข้อร้องเรียนโดยได้นำเสนอช่องทางร้องเรียนเพิ่มเติม ผ่านคณบดี การร้องเรียนผ่านประธานหลักสูตร การร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ประธานหลักสูตรได้เข้าไป Monitor ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ หากมีความผิดปกติ มีข้อโต้แย้ง ประธานหลักสูตรจะนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อหารือต่อไป
4. สาขาวิชาได้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ รับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา และสร้างความเชื่อมั่นในการปกปิดปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลผ่านเจ้าหน้าที่ให้กับนักศึกษา เมื่อมีข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่จะจัดทำเอกสารร้องเรียนและระบุเงื่อนไขการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน จากนั้นนำข้อร้องเรียนเข้ากระบวนการจัดการข้อร้องเรียน
5. ในกระบวนการร้องเรียน หลักสูตรได้ปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกร้องเรียนและทำการตรวจสอบอย่างมีมาตรฐานและเป็นธรรม พร้อมทั้งให้ความเชื่อมั่นในการปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนแก่นักศึกษา ในปี 2567 หลักสูตรจะใช้แอพพลิเคชั่น NGL เพื่อรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ซึ่งไม่สามารถระบุชื่อผู้ร้องเรียน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.2 :** The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-4.3 : The assessment standards and procedures for student progression and**

**degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.**

ด้านเกณฑ์ มาตรฐานและวิธีการประเมิน ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้

1. **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| หมวดวิชา | เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  (หน่วยกิต) | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว  (หน่วยกิต) |
| แบบ 1 แบบ 1.1  - รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต  - ดุษฎีนิพนธ์  รวม | -  ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต  **ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต** | (9)  48  **48** |
| แบบ 1 แบบ 1.2  - รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต  - ดุษฎีนิพนธ์  รวม | -  ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต  **ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต** | (13)  72  **72** |
| แบบ 2 แบบ 2.1  - รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต  - รายวิชาบังคับ  - ดุษฎีนิพนธ์  รวม | -  ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต  ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต  **ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต** | (9)  12  36  **48** |
| แบบ 2 แบบ 2.2  - รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต  - รายวิชาบังคับ  - ดุษฎีนิพนธ์  รวม | -  ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต  ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต  **ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต** | (13)  24  48  **72** |

1. **การประเมินในรายวิชาดุษฎีนิพนธ์**

รายวิชาดุษฎีนิพนธ์ดำเนินการประเมินตามความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับรายวิชา และผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร

| **รายวิชา** | **คุณธรรมและจริยธรรม** | | | **ทักษะด้านความรู้** | | | **ทักษะทางปัญญา** | | | **ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ**  **ความรับผิดชอบ** | | | **ทักษะการ**  **วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** |
| **PLO 1: มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601893 ดุษฎีนิพนธ์ **3** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601894 ดุษฎีนิพนธ์ **4** | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601895 ดุษฎีนิพนธ์ **5** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601896 ดุษฎีนิพนธ์ **6** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601897 ดุษฎีนิพนธ์ **7** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601898 ดุษฎีนิพนธ์ **8** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601899 ดุษฎีนิพนธ์ **9** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601900 ดุษฎีนิพนธ์ **10** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **PLO 3: สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| **PLO 4: มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601891 ดุษฎีนิพนธ์ **1** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601893 ดุษฎีนิพนธ์ **3** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601894 ดุษฎีนิพนธ์ **4** | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601895 ดุษฎีนิพนธ์ **5** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |
| 30601896 ดุษฎีนิพนธ์ **6** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601897 ดุษฎีนิพนธ์ **7** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601898 ดุษฎีนิพนธ์ **8** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601899 ดุษฎีนิพนธ์ **9** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 30601900 ดุษฎีนิพนธ์ **10** | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| **PLO 5: สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30601892 ดุษฎีนิพนธ์ **2** | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ |

1. **เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร**

การประเมินตามเกณฑ์นี้ หลักสูตรได้กำหนดให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2562 หรือประกาศใช้ขณะนั้น

**3.1 แผนการศึกษา แบบ 1 แบบ 1.1**

1) สอบผ่านภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) สอบผ่านกระบวนวิชาครบตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด

3) สอบผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์แบบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

4) ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง

5) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

**3.2 แผนการศึกษา แบบ 1 แบบ 1.2**

1) สอบผ่านภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) สอบผ่านกระบวนวิชาครบตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด

3) สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิ์ขอทำดุษฎีนิพนธ์และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) ก่อนการสอบดุษฎีนิพนธ์

4) สอบผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์แบบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

5) ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง

6) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

**3.3 แผนการศึกษา แบบ 2 แบบ 2.1**

1) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

2) สอบผ่านภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3) สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิ์ขอทำดุษฎีนิพนธ์และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) ก่อนการสอบดุษฎีนิพนธ์

4) สอบผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์แบบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

5) ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

6) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

**3.4 แผนการศึกษา แบบ 2 แบบ 2.2**

1) ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า

2) สอบผ่านภาษาอังกฤษตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3) สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) เพื่อเป็นผู้มีสิทธิ์ขอทำดุษฎีนิพนธ์และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) ก่อนการสอบดุษฎีนิพนธ์

4) สอบผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์แบบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้

5) ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

6) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.3 :** The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-4.4 : The assessments methodsf are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.**

หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินในด้านต่าง ๆ

1. **การประเมินการรับเข้า**

ในการรับเข้า ได้ประเมินผลทั้งการสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์ ในส่วนการสอบข้อเขียน ได้ออกแบบข้อสอบให้วัดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรแต่ละแบบที่แตกต่างกันดังนี้

หลักสูตรแบบ 1 แบบ 1.1 วัดผลการสอบโดยเน้นความรู้ด้านการวิจัย หรือความเชี่ยวชาญประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการท่องเที่ยว (ประสบการณ์ 3 ปี) ในระดับปานกลาง มีคะแนนสอบ โดยรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75

หลักสูตรแบบ 1 แบบ 1.2 วัดผลการสอบโดยเน้นความรู้ด้านการวิจัย หรือความเชี่ยวชาญประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการท่องเที่ยว (ประสบการณ์ 5 ปี) ในระดับสูง มีคะแนนสอบ โดยรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90

หลักสูตรแบบ 2 แบบ 2.1 และ หลักสูตรแบบ 2 แบบ 2.2 วัดผลการสอบโดยเน้นความรู้ทางวิชาการ มีระดับคะแนนสอบโดยรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

1. **การประเมินโดยการตัดเกรดในรายวิชา**

การประเมินเกณฑ์และการตัดเกรด มีความชัดเจนและแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า หลักสูตรมีการประเมินที่มีมาตรฐาน มีความชัดเจนและเชื่อมโยงกันทังหลักสูตร ต่อเนื่องสอดคล้องในทุกรายวิชาตลอดการเรียนของนักศึกษา เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหัวข้อการพัฒนาการเรียนรู้แต่ละด้านของหลักสูตรโดยมีการประเมินผลการเรียนทั้งในแบบอิงเกณฑ์และแบบอิงกลุ่ม ประเมินผลทั้งการให้เกรดในระบบ A B C D F I และ S กับ U

1. **การประเมินการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) และการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination)** หลักสูตรฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนของอาจารย์ ดังนี้

3.1 เกณฑ์การให้คะแนนสอบสัมภาษณ์การสอบวัดคุณสมบัติแบบปากเปล่า (Oral Qualification)

| ประเด็นการให้คะแนน | สัดส่วนคะแนน(%) | ผลคะแนน(%) |
| --- | --- | --- |
| 1. ตอบได้ตรงประเด็น (Cognitive Domain) | 10% |  |
| 2. ถูกต้องตามเนื้อหาวิชาการ (Cognitive Domain) | 10% |  |
| 3. การสังเคราะห์/วิเคราะห์ (Cognitive Domain) | 10% |  |
| 4. ความสามารถในการแยกแยะ (Cognitive Domain) | 10% |  |
| 5. ทักษะการจัดระบบความสำคัญ (Affective Domain) | 10% |  |
| 6. ทักษะการใช้หลักการทางวิชาการสนับสนุน (Cognitive Domain) | 10% |  |
| 7. การขยายความยกตัวอย่างประกอบ/ปรับใช้แนวคิดทฤษฎี (Cognitive Domain) | 10% |  |
| 8. การบูรณาการเนื้อหาวิชาการ (Affective Domain) | 10% |  |
| 9. ทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Psychomotor Domain) | 10% |  |
| 10. ทัศนคติต่อปัญหา (Affective Domain) | 10% |  |

โดยกำหนดสัดส่วนการให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการให้คะแนน** | **สัดส่วนคะแนน(%)** | **ผลคะแนน(%)** |
| 1. วัดพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) | 60% |  |
| 2. วัดเจตพิสัย (Affective Domain) | 30% |  |
| 3.วัดทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) | 10% |  |

* 1. การประเมินการสอบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination) โดยจะให้อาจารย์ประเมินคะแนนตามเกณฑ์ rubrics

**แบบประเมินการสอบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 5**  **ยอดเยี่ยม** | **ระดับ 4**  **ดีมาก** | **ระดับ 3**  **ดี** | **ระดับ 2**  **พอใช้** | **ระดับ 1**  **ควรปรับปรุง** | **ระดับ 0** |
| **คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนการตอบคำถาม** | | | | | |
| นักศึกษาตอบคำถามได้อย่างชัดเจน พร้อมให้เหตุผลที่หนักแน่น ชี้ให้เห็นความสำคัญต่อเนื่อง มีการสบสายตาผู้ฟังโดยตลอด มีการเตรียมการอย่างดี มีการจัดลำดับระบบระเบียบในการนำเสนออย่างดี มีความกระตือรือร้น | นักศึกษาตอบคำถามพร้อมให้เหตุผลที่ชี้ให้เห็นความสำคัญของคำตอบ มีข้อมูลเพียงพอที่สนับสนุนข้อสรุปการนำเสนอถูกต้อง | นักศึกษาตอบคำถามพร้อมกล่าวถึงข้อสรุป แต่ข้อมูลสนับสนุนข้อสรุปไม่มากพอเหมือนระดับ 4 กับ 5 | นักศึกษาตอบคำถามได้แต่ไม่สมบูรณ์ ขาดการสรุป และขาดลำดับการนำเสนอที่ทำให้เข้าใจง่าย | นักศึกษาตอบคำถามได้เล็กน้อย แต่ไม่มากพอเหมือนระดับที่ 2 | ไม่มีการตอบคำถามใดๆ |

**Addendum:**

1. [หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM4MDkx&method=inline)

1. [แบบประเมินการสอบการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive examination)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTY0NTQ0&method=inline)
2. [แบบประเมินการสอบวัดคุณสมบัติแบบปากเปล่า (Oral Qualification)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTcxNzI3&method=inline)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.4 :** The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-4.5 : The assessment methodsf are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.**

หลักสูตรได้กำหนดการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domain of Learning) ที่คาดหวัง 5 ด้านดังนี้

* 1. **ด้านคุณธรรมและจริยธรรม**

**ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรม**

1) มีความยึดมั่นในความดีงามทางวิชาการ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และตรงต่อเวลา

2) มีความสามารถจัดการเกี่ยวกับปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อน

3) มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม

**การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม และจริยธรรม**

1) ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอน

2) ประเมินจากบุคคลภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของนักศึกษาโดยใช้การสำรวจหรือการสัมภาษณ์

3) ประเมินจากแบบประเมินพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและจริยธรรม

4) ประเมินจากแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อวัดประเด็นที่เกี่ยวข้อง

5) ประเมินจากจำนวนนักศึกษาที่ทำการทุจริตในการสอบ

6) ประเมินจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม ขณะที่มีการเรียนการสอนของอาจารย์ และการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

**2. ด้านความรู้**

**ผลการเรียนรู้ด้านความรู้**

1) มีความสามารถอธิบายหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาวิชาที่ศึกษาได้อย่างถ่องแท้และลึกซึ้ง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้หรือความเข้าใจใหม่ๆในศาสตร์สาขาด้านการท่องเที่ยว

2) มีความสามารถในการบูรณาการเนื้อหาในสาขาวิชาชีพและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

3) มีความสามารถในการประเมินค่า และพัฒนาสาขาวิชาการของคนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับชาติและนานาชาติ

**การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้**

ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา

1. ประเมินจากงานที่มอบหมาย
2. การทดสอบย่อย การสอบกลางภาคเรียน และสอบปลายภาค
3. การสอบประมวลความรู้ การสอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ และการสอบดุษฎีนิพนธ์

**3. ด้านทักษะทางปัญญา**

**ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา**

1) มีวัฒนธรรมการวิจัยที่เข้มแข็ง มีความสามารถและทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ

2) มีความสามารถในการออกแบบและดำเนินโครงการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่

**การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา**

1) ประเมินจากการทดสอบทั้งการสอบย่อย การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค

2) ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมายทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยว เช่น โครงการหรืองานวิจัยที่มอบหมาย

3) ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4) ประเมินผลจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดในห้องเรียน

5) ประเมินจากทักษะในการวิจัย

**4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ**

**ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ**

1) มีจิตสำนึกต่อภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายทั้งในระดับปัจเจกและองค์การ

2) มีความสามารถในการจัดการที่เกี่ยวข้องกับข้อโต้แย้ง และปัญหาต่างๆ

3) มีทักษะการเป็นผู้นำ ช่วยเหลือผู้อื่น และแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

**การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ**

1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนขณะทำกิจกรรมกลุ่มและงานที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2) ประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ผู้สอนในการแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำ และผู้ตามในสถานการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมภาวการณ์เป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี

3) ประเมินจากผลงานของกลุ่มและผลงานของผู้เรียนในกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้ทำงาน

4) ประเมินจากการรายงานหน้าชั้นเรียนโดยอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

5) ประเมินผลจากแบบประเมินตนเองและกิจกรรมกลุ่ม

6) สังเกตพฤติกรรมจากการระดมความคิดเห็น การอภิปรายหรือการสัมมนาและบันทึกผลการประเมิน

**5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ**

**ผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ**

1. มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูลคัดกรองและนำเสนอข้อมูลได้
2. มีความสามารถ ใช้การสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบุคคลต่างๆ ในวงการวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ
3. มีความสามารถในการนำเสนอผลงานวิชาการในโลกสิ่งพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติ

**การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ**

1. ประเมินจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดในห้องเรียน เช่น การสังเกตพฤติกรรม การสอบย่อย

2) ประเมินจากผลงานของผู้เรียนทั้งรูปแบบการนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน และรายงานที่เป็นรูปเล่ม

3) ประเมินจากเทคนิคที่นำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคนิคทางสถิติและทางคณิตศาสตร์พื้นฐาน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.5 :** The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-4.6 : Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.**

1. หลักสูตรได้มีการป้อนกลับผลการประเมินไปยังนักศึกษาโดยหลักสูตรตระหนักว่าการให้ข้อมูลป้อนกลับสามารถทำให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันเวลา หลักสูตรได้แบ่งช่วงเวลาการให้ข้อมูลป้อนกลับ ออกเป็น 2 ช่วงเวลา ได้แก่ 1) การให้ข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินไปยังนักศึกษาในช่วงระหว่างการเรียน จะมีการประเมินผลในระหว่างการสอนจากการสอบย่อย (Quiz) ในชั้นเรียน การมอบหมายงานเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ตลอดจนมีการติดตามงานที่มอบหมายและผลการสอบย่อยในชั้นเรียน จากนั้นทำการป้อนข้อมูลกลับนักศึกษาก่อนการส่งงานฉบับจริง และส่งผลการประเมินจากการสอบย่อยและเฉลยคำตอบเพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนและทำความเข้าใจ ตลอดจนซักถามข้อสงสัย อีกทั้งได้ให้เสนอแนะแก่นักศึกษาเพื่อใช้ในการทำงานในครั้งต่อไป

2. การให้ข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินไปยังนักศึกษาหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน หลักสูตรได้มีการส่งผลการศึกษาโดยตรวจสอบความถูกต้องของผลการเรียนในรายวิชานั้นก่อนนําเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อรับรองเกรดและประกาศเกรดอย่างเป็นทางการต่อไป และมีการติดตามรายงานผลการดําเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) ของอาจารย์ประจําแต่ละวิชา

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.6 :** Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-4.7 : The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.**

หลักสูตรมีการบริหารจัดการในการจัดการการส่งแผนการสอน มคอ. 3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดําเนินการปรับปรุง มคอ. 3 ในแต่ละปีการศึกษาให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้นักศึกษาในหลักสูตร (PLOs) เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และมีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยมีการแจ้งเตือนการส่งมคอ. 3 เข้าสู่ระบบระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคเรียนตามปฏิทินการรายงานผลการเรียนการสอนจากสํานักบริหารและพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัยทุกครั้ง

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-4.7 :** The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Criterion 5 : Academic Staff**

**Req.-5.1 : The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.**

หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ ที่เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ ที่ได้กำหนดนโยบายไว้ในแผนระยะยาวในการที่จะให้ได้มาซึ่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. ซึ่งหลักสูตรมีภาระหน้าที่บริหารอาจารย์เริ่มจากวิเคราะห์พิจารณาแผนอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และจัดทำแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร โดยยังคงดำเนินการร่วมกันกับคณะกรรมการประจำคณะ

นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อีกทั้งยังมีระบบการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการกำกับดูแลให้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สามารถบริหารงานด้านต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ไว้ในแผน กรณีอาจารย์ท่านใดท่านหนึ่งเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออกจากราชการ เพื่อให้มีอาจารย์ที่สามารถบริหารงานของหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว จึงจัดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้

**ตารางที่ 5.1.1 แสดงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **ตำแหน่งทางวิชาการ** | **ชื่อ-สกุล** | **ตำแหน่ง** | **วันเกษียณ** | **อายุราชการที่สามารถบริหารหลักสูตรได้** | **การเลื่อนตำแหน่ง** |
| 1 | อาจารย์ | นางกวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร | ประธานหลักสูตร | 1 ตุลาคม 2582 | 15 ปี | ประธานหลักสูตร ตั้งแต่ วันที่ 16 สิงหาคม 2566 |
| 2 | อาจารย์ | นายยุทธการ ไวยอาภา | รองประธาน | 1 ตุลาคม 2575 | 8 ปี | - |
| 3 | อาจารย์ | นายกีรติ ตระการศิริวานิช | เลขานุการ | 1 ตุลาคม 2585 | 18 ปี | สลับตำแหน่งจากประธานหลักสูตร เป็นเลขานุการหลักสูตรตั้งแต่ วันที่ 16 สิงหาคม 2566 |

ในปีการศึกษา 2566 วันที่ 16 สิงหาคม 2566 เป็นต้นมา หลักสูตรได้พิจารณาการเลื่อนตำแหน่งประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช ได้ดำรงตำแหน่งคณบดี ซึ่งเป็นตำแหน่งบริหาร อีกทั้งมีภาระงานสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกไปพร้อมกัน จึงได้พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร เป็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งอาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร เป็นหัวหน้า ‎ศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (CoE) สามารถบูรณาการการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ร่วมกับการดำเนินงานของศูนย์วิจัยฯ ไปในคราวเดียวกันได้ อีกทั้ง ได้วางแผนกรณีอาจารย์ลาออก/หรือเกษียณอายุราชการ คณะฯ มีอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอก ที่มีคุณสมบัติสามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ จำนวน 2 คน ได้ แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อัครพงศ์ อั้นทอง 2) อาจารย์ ดร.ทิพย์วดี โพธิ์สิทธิพรรณ

นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการการวางแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพ (ความสามารถ) และเชิงปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตาม PLO ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ หลักสูตรฯ ได้พัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ในคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ให้สามารถทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อจะมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต โดยมีการนำผลงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกัน ของ 1) อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ 2) อาจารย์ ดร.เกวลิน หนูสุทธิ์ 3) อาจารย์ ดร.วัชรีวรรณ ชาติพันธุ์ (กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.1 :** The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.2 : The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.**

ในปีการศึกษา 2566 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ร่วมสอนในหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ทุกท่านมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก และในการคิด Full-Time Equivalent (FTE) จะพิจารณาจากจำนวนชั่วโมงในการปฏิบัติงานที่อาจารย์แต่ละท่านมีต่อหลักสูตรในแต่ละสัปดาห์เฉลี่ยต่อภาคการศึกษาดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

**ตารางแสดงข้อมูลอาจารย์ในระดับหลักสูตร (ปีการศึกษา 2566)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเภท** | **ชาย** | **หญิง** | **รวม** | | **จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก** | **จำนวนอาจารย์ที่คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก** |
| **จำนวน(ราย)** | **FTEs** |
| รองศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | - | - | - | - |
| อาจารย์ | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | - |
| **รวม (คน)** | 2 | 1 | 3 | 3 | **(ร้อยละ 100)** | **-** |

**ตารางแสดงข้อมูลสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ของหลักสูตร (Staff-to-student Ratio) ปีการศึกษา 2566**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **FTEs รวมของอาจารย์** | **FTEs รวมของนักศึกษา** | **สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา**  **Staff-to-student Ratio** |
| 2566 | 2.5 | 12 | 1 : 4.70 |
| 2565 | 2.71 | 13 | 1 : 4.80 |
| 2564 | 2.5 | 13 | 1 : 5.20 |

**ตารางการคำนวณหาค่า FTE of Academic staff ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (ภายในคณะ)**

**อาจารย์ในคณะ (อาจารย์ในหลักสูตร)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Academic staff** | **ปีการศึกษา 2564** | | | **ปีการศึกษา 2565** | | | **ปีการศึกษา 2566** | | |
| **Total class/year** | **\*FTE** | **Load** | **Total class/year** | **\*FTE** | **Load** | **Total class/year** | **\*FTE** | **Load** |
| อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช | 6 | 1 | **Overload** | 2.86 | 0.71 | ***OK*** | 2.45 | 0.61 | **OK** |
| อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร | 4.25 | 1 | **Overload** | 5.52 | 1\* | ***Overloaded*** | 7.55 | 1\* | ***Overloaded*** |
| อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา | **6.75** | **1** | **Overload** | 8.33 | 1\* | ***Overloaded*** | 3.47 | 0.93 | **OK** |

***หมายเหตุ: \*FTE 1 คน = 1 FTE (ดังนั้นจะแสดง 1 FTE แต่หากเกิน 1 จะแสดงข้อความ Overloaded)***

*กำหนดการคิดภาระงานสอนจริงในรายวิชาที่จะนำไปใช้ในการคำนวณ ดังนี้*

*- classes บรรยาย 3 หน่วยกิต     นับเป็น 1 classes*

*- classes ปฏิบัติ 3 หน่วยกิต       นับเป็น 1 classes*

*- classes บรรยาย + ปฏิบัติ รวม 3 หน่วยกิต นับเป็น 1.5 classes*

*- classes สหกิจศึกษา/ฝึกงาน   นับเป็น 1 classes*

*- classes สัมมนา/โปรเจ็ค (ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) ให้หลักสูตรพิจารณาตามความเหมาะสมโดยดูจากเปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วนของอาจารย์ที่สอนหรือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา เช่น 3 หน่วยกิต คิดเป็น 0.5 หรือ 1-2 หน่วยกิต คิดเป็น 0.25 classes เป็นต้น*

*-classes ปัญหาพิเศษ/การค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้หลักสูตรพิจารณาตามความเหมาะสมโดยดูจากเปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วนของอาจารย์ที่สอนหรือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชา คณะพัฒนาการท่องเที่ยวกำหนดให้คิดตามสัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษา ประธาน 50% กรรมการคนละ 25%*

  เมื่อคำนวณ FTE ตามเกณฑ์ AUN-QA  พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน มีภาระการสอนเกินเกณฑ์จำนวน 1 คน (นับเฉพาะการสอนรายวิชาในหลักสูตร) อย่างไรก็ตามหลักสูตรมองว่าในปีถัดไปจะบริหารจัดการภาระการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ทั้งหมด ควบคู่กับการผลักดันเรื่องการสร้างความสมดุลในการทำงาน และส่งเสริมการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เช่นเดียวกับการเร่งรัดนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาภายในกรอบเวลาที่กำหนด และภาระงานในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก มีความเหมาะสมแล้ว [**(อ้างอิง 66SARPHDC5.2.1 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา)**](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjMxNjc2&method=inline)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.2 :** The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.3 : The programme to show that the competencesG of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.**

การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานยึดหลักเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 สมรรถนะ คือ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำกลุ่มงานวิชาการ อีกทั้งคณะฯ ได้กำหนดหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

**ตารางที่ 5.3.1 ตารางแสดงสมรรถนะของอาจารย์**

| สมรรถนะ | การประเมินผล |
| --- | --- |
| สมรรถนะหลัก ประกอบด้วย |  |
| 1. ความใฝ่รู้  2. การทำงานเป็นทีมและการสร้างเครือข่าย  3. การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์  4. ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ  5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | เกณฑ์การประเมินสมรรถนะหลัก (ระดับ L1 – L5 เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด [**(อ้างอิง 66SARMA5.3.1)**](https://personnel.mju.ac.th/edoc/competency/Group11.rar) |
| สมรรถนะประจำกลุ่มงานวิชาการ ประกอบด้วย |  |
| 1. ทักษะการให้ค้าปรึกษา  2. ทักษะการสอน  3. ทักษะด้านการวิจัยและนวัตกรรม  4. ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ  5. ความกระตือรือร้นและ การเป็นแบบอย่างที่ดี | เกณฑ์การประเมินสมรรถนะประจำกลุ่มงาน (ระดับ L1 – L5 เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด [**(อ้างอิง 66SARMA5.3.2)**](https://personnel.mju.ac.th/edoc/competency/Group11.rar) |
| สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |  |
| 1. ให้คำปรึกษา แนะนำ และดูแลนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ  2. แนะนำนักศึกษาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์การสำเร็จศึกษา การติดตามผลการศึกษา ตามระเบียบและแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด  3. ให้คำปรึกษานักศึกษาเรื่องทั่วไป เช่น ทุนการศึกษาต่อ ทุนหลักสูตรระยะสั้นในต่างประเทศ การขอขยายทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น  4. ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำการทำวิจัย ในลักษณะพี่เลี้ยง | 1. อาจารย์ที่ปรึกษา รายงานความก้าวหน้าให้แก่ที่ประชุมหลักสูตร/ประธานหลักสูตรรับทราบอย่างสม่ำเสมอ [**(เอกสารอ้างอิง 66SARMA5.3.3)**](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM3NTg5&method=inline)  2. แบบฟอร์มส่งร่างวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ที่ตรวจและให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา [**(เอกสารอ้างอิง 66SARMA5.3.4)**](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzQ1MTI=)  3. รายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษา ทุกภาคการศึกษา [**(เอกสารอ้างอิง 66SARMA5.3.4)**](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzI1NzE=) |

นอกจากสมรรถนะดังที่กล่าวข้างต้นแล้ว หลักสูตรยังให้ความสำคัญกับการทำงานเชิงรุกของคณาจารย์โดยการสื่อสารผ่านที่ประชุมหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เกี่ยวกับการประเมินผลงานเพิ่มเติม เช่น การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น โดยมีคณะกรรมการกลั่นกรองเอกสารก่อนเสนอต่อคณบดี เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง และพัฒนาตนเองตามขีดความสามารถของคณาจารย์แต่ละท่าน

จากนั้นเมื่อการประเมินผลเสร็จสิ้นลง คณาจารย์จะทราบผลรายบุคคล และหากคณาจารย์ท่านใดมีความเห็นแตกต่างจากผลการประเมิน คณาจารย์สามารถขอชี้แจงเหตุผลต่อคณบดีเพื่อพิจารณาทบทวนผลการประเมินได้ในลำดับต่อไป

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.3 :** The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.4 : The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.**

หลักสูตรจัดแบ่งภาระการสอนโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ ความถนัด และประสบการณ์ของคณาจารย์แต่ละคน ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2566 คณาจารย์ยังคงความเชี่ยวชาญเดิม ทั้งนี้ทางคณะฯวางแผนว่าจะเปิดเวที Bootcamp เพื่อให้คณาจารย์ทบทวนความเชี่ยวชาญตนเองใน ปี พ.ศ. 2568 ดังนี้

**ตารางที่ 5.4.1 แสดงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ กับรายวิชาที่สอน**

| **ที่** | **อาจารย์** | **ความเชี่ยวชาญตามคุณวุฒิ** | **ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย** | **วิชาที่สอน** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร | 1. การพัฒนาการท่องเที่ยว  2. การประเมินผลกระทบการท่องเที่ยว  3. นโยบายและการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว  4. เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม  5. การบริหารอุตสาหกรรมบริการ | 1. การจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว  2. การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน  3. นวัตกรรมการจัดการแหล่งท่องเที่ยว | 1. 30601701ระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง  2. 30601702 การวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลขั้นสูง  3. 30601722 นโยบาย การวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยว และการประเมินผล |
| 2. | อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา | 1. การพัฒนาการท่องเที่ยว  2. การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน  3. ธุรกิจการท่องเที่ยว  4. การจัดการเชิงกลยุทธ์ | 1. การประยุกต์ใช้การท่องเที่ยวเป็นเครื่องมือพัฒนาชุมชน  2. การออกแบบประสบการณ์ทางการท่องเที่ยว  3. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว | 1. สัมมนา (ผู้รับผิดชอบหลัก)  2. 30601710 แนวคิด ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ (Team Teaching) |
| 3. | อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช | 1. การพัฒนาการท่องเที่ยว  2. การจัดการนันทนาการและการท่องเที่ยว  3. การจัดการการท่องเที่ยวและโรงแรม  4. การจัดการการท่องเที่ยวอย่างอย่างยั่งยืน | 1. การท่องเที่ยวโดยชุมชน  2. นวัตกรรมการจัดการแหล่งท่องเที่ยว | 1. 30601710 แนวคิด ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ (Team Teaching) |
| 4. | อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ฉั่วตระกูล | 1. การบริหารธุรกิจ  2. การจัดการการเงิน  3. การจัดการการตลาด  4. การตลาดท่องเที่ยว | 1. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว  2. การท่องเที่ยวโดยชุมชน | 1. 30601770 การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวขั้นสูง |

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้พิจารณาภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร ในรายวิชาสัมมนา ที่อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา รับผิดชอบจำนวนมาก หลักสูตรจึงได้มีมติให้ รายวิชาสัมมนา ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ร่วมด้วยอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาในคณะฯ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอก ที่มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่ตรง/สัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หรือที่นักศึกษาสนใจ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.4 :** The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.5 : The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.**

หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอ้างอิงจากคณะพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายวิชาการตามคู่มือประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครอบคลุมกรอบการปฎิบัติงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย และบริการวิชาการมีกระบวนการประเมิน TOR และการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (PA) เพื่อประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรคณะพัฒนาการท่องเที่ยว กระบวนการการประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์จะประเมินตามสิ่งที่ตกลงกันไว้เบื้องต้นหรือตามผลสัมฤทธิ์ของงานซึ่งกำหนดโดยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกในการปฏิบัติราชการซึ่งกำหนดโดยสมรรถนะ (Competency)

ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้จัดทำ[ประกาศคณะพัฒนาการท่องเที่ยว เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรสังกัดคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzE3NzM=) และคำอธิบายเพิ่มเติม แบบตกลงภาระงานและพฤติกรรม (TOR) สำหรับสายวิชาการ [**(อ้างอิง** **66SARMA5.5.1 คำอธิบายเพิ่มเติมแบบข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรม (Term of Reference: TOR) สำหรับสายวิชาการ)**](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=Njg0NDk=)ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป ซึ่งได้กำหนดสัดส่วนและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ดังนี้

**ตารางที่ 5.5.1 แสดงสัดส่วนและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในคณะพัฒนาการท่องเที่ยว**

| หัวข้อภาระงาน | คำอธิบาย | การกำหนดเกณฑ์ประเมิน |
| --- | --- | --- |
| ภาระงานบริหาร | การบริหารงานตามตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| ภาระงานประจำ | ภาระงานที่ได้รับมอบหมายตามตำแหน่ง | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย  เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการ  ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  หรือส่วนงานหรือหน่วยงาน | ภาระงานอื่นนอกเหนือจากภาระงานตาม  ตำแหน่งที่ส่วนงานต้องขับเคลื่อนในปีการ  ประเมินนั้น ๆ อาทิ เช่น ยุทธศาสตร์  ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย การประกัน  คุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานที่ผลัดดันตัวชี้วัดตามคำรับรองหรือแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน เป็นต้น | 1) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย  ให้มหาวิทยาลัยเห็นผู้  กำหนด  2) ยุทธศาสตร์คณะฯ ให้  คณะพัฒนาการท่องเที่ยว  เป็นผู้กำหนด |
| สมรรถนะที่จำเป็นในการ  ปฏิบัติงาน | สมรรถนะซึ่งปรากฎตามคู่มือสมรรถนะของมหาวิทยาลัย | มหาวิทยาลัยกำหนด |
| พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน | พฤติกรรม ทัศนคติในการปฏิบัติงาน รวมถึงพฤติกรรมการมาทำงาน เช่น การลา มาสาย การรักษาวินัย การปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นผู้ปฏิบัติในมหาวิทยาลัย | คณะพัฒนาการท่องเที่ยวกำหนด |

คณะฯ มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและกลั่นกรองภาระงานและการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดส่งแบบรายงานภาระงานตามข้อตกลง (ป.วช.02 และป.สน.02) ที่จัดทำผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตามลำดับ ภายหลังจากการประเมินในแต่ละปีงบประมาณดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว เปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีข้อสงสัยกับผลการประเมินที่ได้รับ อาจารย์สามารถขอชี้แจงเหตุผลจากคณบดีเพื่อพิจารณาทบทวนผลการประเมินได้

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.5 :** The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.6 : The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.**

โดยปกติคณะจะสื่อสารเรื่องสิทธิ และสวัสดิการต่างๆที่คณาจารย์ได้รับ ผ่านระบบ e-manage โดยเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องทรัพยากรบุคคลของคณะจะประสานอัพเดทให้คณาจารย์ทราบในลำดับแรก ส่วนการดำเนินการของหลักสูตรนั้น ทางหลักสูตรจะสื่อสารเพิ่มเติมอีกครั้งทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ตลอดจนข้อมูลอัพเดทต่างๆ เช่น เรื่องประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การจ่ายค่าตอบแทน สิทธิการลา สวัสดิการ และจรรยาบรรณ

สำหรับในปี 2566 ทางหลักสูตรยังคงมีมติเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนการจ่ายค่าตอบแทนผู้สอนในรายวิชาให้สัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปี เพื่อเป็นการแบ่งเบาค่าใช้จ่ายของหลักสูตร ทั้งนี้จะไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรทั้งการจัดกิจกรรมในหลักสูตรในแต่ละกิจกรรมแต่อย่างใด

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.6 :** The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.7 : The programme to show that the training and developmental needsH of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.**

หลักสูตรดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ที่อ้างอิงตามคณะพัฒนาการท่องเที่ยวซึ่งมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ และมีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของคณะ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 คณะยังคงจัดสรรงบประมาณบุคลากรรายละ 7,500 บาท ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ทั้งที่ใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ สำหรับในปีนี้คณะได้เริ่มหารือกันถึงการเพิ่มจำนวนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ อย่างไรก็ดีคณะก็สนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองทั้งในรูปแบบที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ และไม่ต้องใช้งบประมาณควบคู่กัน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้วิเคราะห์ Gap Analysis ตามสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด และหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนด ดังนี้

**ตารางที่ 5.7.1 ตารางแสดงการวิเคราะห์พันธกิจ สมรรถนะ PLO กับการวางแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร**

| พันธกิจของคณะฯ | สมรรถนะ | PLO ของหลักสูตร | วิเคราะห์ Gap Analysis | กำหนดและวางแผนด้านการฝึกอบรม  และพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| พันธกิจของคณะ  1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะในวิชาชีพด้านการท่องเที่ยว ทักษะการเป็นผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและบริการ และการบริหารจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืน  2) ค้นคว้า วิจัยองค์ความรู้ในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและนานาชาติ  3) บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับนโยบายการการท่องเที่ยวของชาติ  4) สืบสานและธำรงรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทย  5) บริหารจัดการองค์กรที่มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และทำงานอย่างมีความสุข | **สมรรถนะหลัก**  1. ความใฝ่รู้  2. การทำงานเป็นทีมและการสร้างเครือข่าย  3. การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์  4. ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ  5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  **สมรรถนะประจำกลุ่มงาน**  1. ทักษะการให้คำปรึกษา  2. ทักษะการสอน  3. ทักษะด้านการวิจัยและนวัตกรรม  4. ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ  5. ความกระตือรือร้นและ การเป็นแบบอย่างที่ดี  **สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**  1. ให้คำปรึกษา แนะนำ และดูแลนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ  2. แนะนำนักศึกษาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์การสำเร็จศึกษา การติดตามผลการศึกษา ตามระเบียบและแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด  3. ให้คำปรึกษานักศึกษาเรื่องทั่วไป เช่น ทุนการศึกษาต่อ ทุนหลักสูตรระยะสั้นในต่างประเทศ การขอขยายทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น  4. ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำการทำวิจัย ในลักษณะพี่เลี้ยง | PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้ เพื่อการจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว  PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้บูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 1. การตีพิมพ์บทความวิจัยและวิชาการ เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ  2. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานวิชาการ  3. ทักษะด้านการวิจัย  4. การออกแบบหลักสูตรโดยมีผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE)  5. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา | ปีการศึกษา 2565  1. ทักษะด้านการวิจัย ผ่านการโครงฝึกอบรมของศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (CoE) ภายใต้โครงการ Smart Reseacher จำนวน 4 ครั้ง  2. การตีพิมพ์บทความวิจัยและวิชาการ เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านการโครงฝึกอบรมของศูนย์วิจัยเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (CoE) ภายใต้โครงการ Smart Reseacher  ปีการศึกษา 2566  1. การออกแบบหลักสูตรโดยมีผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE)  ปีการศึกษา 2567  1. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานวิชาการ  2. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา |

**ตารางที่ 5.7.2 แสดงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง ปีการศึกษา 2566**

| ลำดับที่ | ชื่ออาจารย์ | พันธกิจ, สมรรถนะ และ PLOs | รายละเอียดการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง  ปีการศึกษา 2566 | แผนการฝึกอบรมและ  พัฒนาตนเอง  ปีการศึกษา 2567-2568 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช | สัมพันธ์ | 1.โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2566 | 1. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานวิชาการ  2. การออกแบบหลักสูตรโดยมีผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE)  3. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา |
| สัมพันธ์ | 2. โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ฉบับปี 2567-2570 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4: หมวดที่ 3 Strategy and Result วันที่ 9 เมษายน 2567 |
| สัมพันธ์ | 3. การสร้างความตระหนักด้านทรัพย์สินทางปัญญา กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง หัวข้อ “พ.ร.บ.ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ที่มีผลกระทบต่อการวิจัยในมหาวิทยาลัย ในวันที่ 4 เมษายน 2567 |
| สัมพันธ์ | 4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA implementation and GPA Analysis ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2567 |
| 2 | อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร | สัมพันธ์ | 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2566 | 1. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานวิชาการ  2. การออกแบบหลักสูตรโดยมีผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE)  3. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา |
| สัมพันธ์ | 2. โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ฉบับปี 2567-2570 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 4: หมวดที่ 3 Strategy and Result วันที่ 9 เมษายน 2567 |
| 3 | อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา | สัมพันธ์ | 1. กิจกรรม: อบรมให้ความรู้ในหลักการและกระบวนการ ACTIVE LEARNING วันที่ 26 กันยายน 2566 | 1. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่องานวิชาการ  2. การออกแบบหลักสูตรโดยมีผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE)  3. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา |
| สัมพันธ์ | 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA implementation and GPA Analysis ระหว่างวันที่ 28-29 มีนาคม 2567 |

นอกจากนี้หลักสูตรยังมีแนวทางสนับสนุนการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติมโดยการผลักดันให้คณาจารย์ยื่นเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนางานวิชาการ วิจัย หรือ บริการวิชาการของตนเองผ่านช่องทางที่หลากหลาย ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 นี้คณะพัฒนาการท่องเที่ยวโดยผู้แทนคณาจารย์หลักสูตรระดับปริญญาโท เอก ได้รับงบประมาณโดย สปอว. ให้ดำเนินโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงสำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และปฏิรูปการอุดมศึกษาไทยหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและนวัตกรรม (Wellness Tourism and Innovation) รุ่นที่ 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.7 :** The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-5.8 : The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.**

คณะพัฒนาการท่องเที่ยวยังคงแนวทางการยกย่องและให้เกียรติผู้ที่มีผลงานดีเด่นทางด้านการเรียน

การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการโดยการกล่าวชื่นชมในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ที่ประชุมอาจารย์และบุคลากร ประกาศในเว็บไซต์ และ Facebook ของคณะฯ เพื่อเป็นการยกย่องและแสดงความชื่นชมยินดี พร้อมมอบใบประกาศ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ตลอดจนสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรให้พัฒนาตนเองต่อไป สำหรับหลักสูตรมีการสร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกัน สื่อสารกันบ่อยครั้งทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-5.8 :** The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Criterion 6 : Student Support Services**

**Req.-6.1 : The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.**

หลักสูตรมีนโยบายในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน โดยเน้นโอกาสในการศึกษาต่อของผู้สนใจ และมุ่งมั่นพัฒนานักนักพัฒนาการท่องเที่ยวที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการจัดการการท่องเที่ยวและการจัดการแหล่งท่องเที่ยว นอกจากนี้หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาใหม่ที่ตรงกับคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และมีจำนวนเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งนี้หากปีการศึกษาใดมีจำนวนนักศึกษาสนใจน้อยหลักสูตรจะพิจารณาไม่รับนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่คุ้มค่า/คุ้มทุน ต่อการจัดการเรียนการสอนรายหลักสูตร, ผลการรับนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปี, ศักยภาพความพร้อมของหลักสูตร (อาจารย์ผู้สอน, ห้องเรียน, เครื่องมือ, ห้องปฏิบัติการ) เครือข่ายความร่วมมือในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ พบว่าสถานการณ์และปัจจัยภายนอกหลากหลายปัจจัยยังไม่เอื้อต่อโอกาสที่จะรับจำนวนนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

**ตารางที่ 6.1.1 กำหนดจำนวนรับผู้สมัครระดับระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| หลักสูตร | จำนวนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 | จำนวนนักศึกษาเฉลี่ย 4 ปี  (คน) | จุดคุ้มทุนของหลักสูตร | ความพร้อมของคณะฯ ด้านอาจารย์ | ความพร้อมของคณะฯด้านสิ่งสนับสนุน | จำนวนรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 | พิจารณากำหนดจำนวนรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 |
| ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | 8 คน  (แบบ 1.1 และ 2.1) | 3 คน | 2 คน | / | / | 5 คน | 5 คน  (คงเดิม) |
| รวม | | | | | | | **5 คน** |

**การกำหนด****คุณสมบัติของผู้สมัคร** ระดับปริญญาเอก หลักสูตร ได้พิจารณาแล้วพบว่า คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อมีความเหมาะสมอยู่แล้ว ให้ใช้คุณสมบัติตามเดิม เนื่องจากหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเข้ามาสมัครศึกษาต่อ และหลักสูตรไปเพิ่มในกระบวนการสอบคัดเลือก(สอบข้อเขียน) เพื่อวัดระดับความรู้ ความสามารถและใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังแสดงรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 6.1.2 กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครระดับบัณฑิตศึกษา**

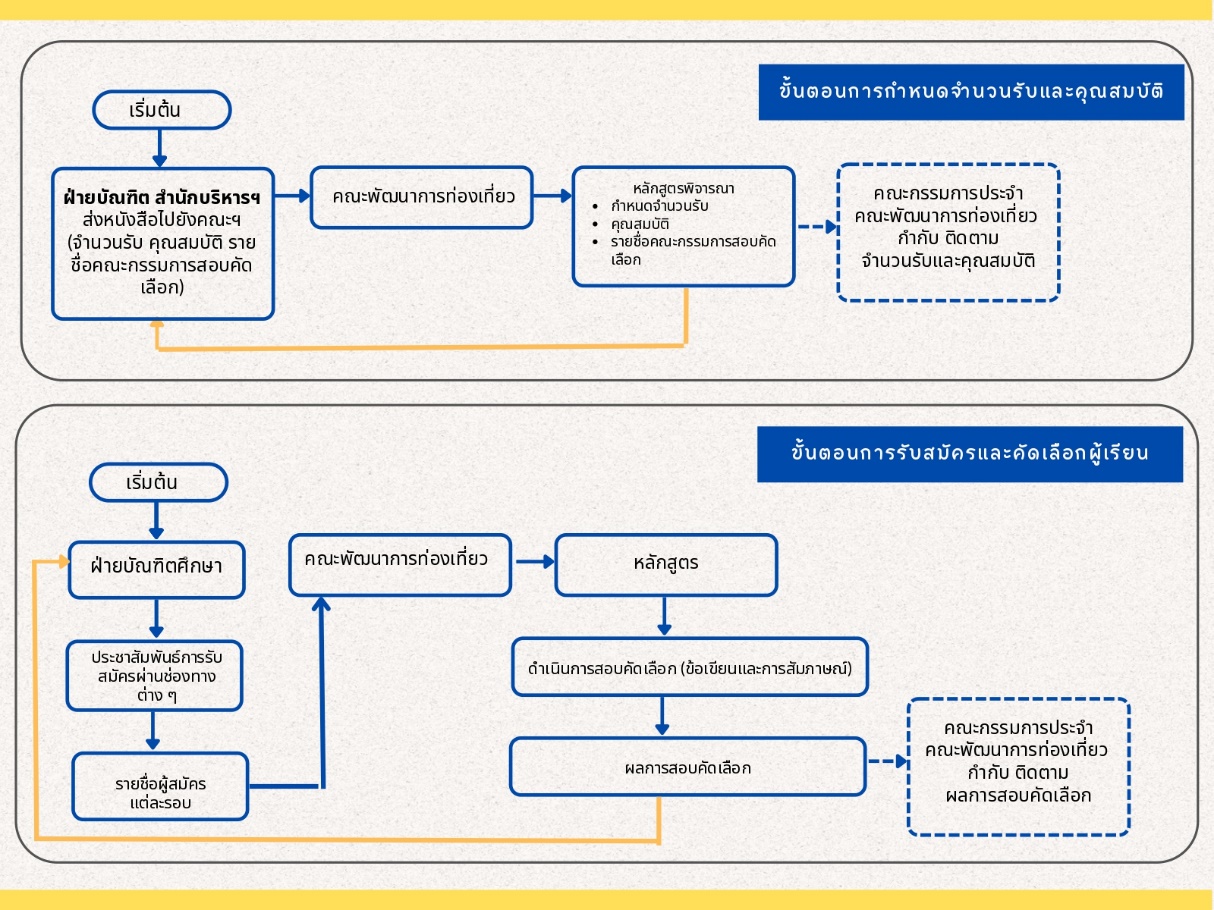
| หลักสูตร | คุณสมบัติผู้สมัคร ปีการศึกษา 2565 |
| --- | --- |
| หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | **กำหนดคุณสมบัติ คงเดิม**  สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การจัดการนันทนาการและการท่องเที่ยว การจัดการโรงแรมและภัตตาคาร การจัดการอุตสาหกรรมบริการ อุทยานและการนันทนาการ บริหารธุรกิจ วิทยาการจัดการ การบริหารการเกษตรและป่าไม้ และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษารับรอง และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้รับรอง  **รายละเอียดการสอบ**  1. การสอบข้อเขียน  - แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการท่องเที่ยว  - การวิจัยทางการท่องเที่ยว  - สถานการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว  2. การสอบสัมภาษณ์  \*\*นำแบบนำเสนอหัวข้องานวิจัย / วิทยานิพนธ์ที่สนใจ มาในวันสอบ\*\* |

**ตารางที่ 6.1.3 แผนและผลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หลักสูตร | แผน | ผล | ความสำเร็จ(%) |
| ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | 5 | 4 | 80% |
| รวม | **5** | **4** | **80%** |

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณานักศึกษารายหลักสูตรแล้ว พบว่า ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ที่เข้าศึกษาในปีการศึกา 2566 มีผู้สมัครและผ่านการคัดเลือกจำนวน 6 คน รายงานตัวและชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา 4 คน หรือคิดเป็น 80% ของแผนที่กำหนด ทั้งนี้ ผู้สมัครที่ไม่ได้รายงานตัวจำนวน 2 คน เนื่องจากผู้สมัครต้องรับผิดชอบในธุรกิจของตนเอง จึงขอเข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2567 แทน และอีก 1 คน ต้องเดินทางไป-กลับประเทศญี่ปุ่น คาดว่าจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางจำนวนมาก ทำให้ตัดสินใจไม่เข้าศึกษาต่อ

นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้กำหนดขั้นตอนการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติ รวมถึงขั้นตอนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน ตามแผนที่ปรากฎข้างต้น



นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้กำหนดขั้นตอนการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติ รวมถึง

การรับสมัครและคัดเลือก ในปีการศึกษา 2566 เสร็จสิ้น ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ขอให้หลักสูตรส่งข้อมูลการวิเคราะห์ผลการรับเข้านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี และแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังรายละเอียดการวิเคราะห์ ดังนี้

1. เปรียบเทียบกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวนผู้มารายงานตัวระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2565 จำนวน 122 คน แต่ปีการศึกษา 2566 จำนวนผู้มารายงานตัวระดับปริญญาเอก เหลือเพียง 92 คน (จำนวน 18 หลักสูตรที่เปิดสอน) ลดลงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จากปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 25

2. วิเคราะห์ผลการรับเข้านักศึกษาใหม่ที่ไม่เป็นไปตามแผนและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรระดับปริญญาเอก ดังนี้

2.1 ปัญหาการรับนักศึกษาเกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอกและภายใน ที่เข้ามากระทบในประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. มีหลักสูตรปริญญาเอกในหลายๆ หลักสูตร ที่เปิดใหม่ มีค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ถูกกว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการพัฒนาการท่องเที่ยว จึงส่งผลให้คนสนใจหลักสูตรเหล่านั้น
2. ในมหาวิทยาลัยเอกชน มีระเบียบเอื้ออำนวยต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านระบบออนไลน์ ในรูปแบบการชำระเงินในการยิงแอดโฆษณา แต่ระเบียบปัจจุบัน สามารถทำให้เพียงประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์เท่านั้น ซึ่งมักถูกปิดกั้น และไม่สามารถเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ได้
3. สภาพเศรษฐกิจ ส่งผลให้คนไม่มีเงินที่จะมาเรียนในระดับปริญญาเอก
4. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และระเบียบที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนนอกวิทยาเขตได้ส่งผลให้รัศมีการรับนักศึกษาแคบลง

2.2 แนวทางการปรับปรุงพัฒนาแผนการรับเข้านักศึกษาใหม่

1) ลงนามข้อตกลงความร่วมมือ กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

## 2) ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่มีผลการเรียนดีและมีศักยภาพในการทำวิจัย ส่งข้อเสนอการวิจัยและนวัตกรรมโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) ทั้งนี้ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ผ่านการพิจารณาจากโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) โดยในปี 2566 ได้มีนักศึกษาปริญญาเอกทุนคปก. (ทุนอาจารย์ที่ปรึกษา โดยนางกวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก 1 คน คือ นางสาวเกวลิน หนูสุทธิ์

3) จัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-6.1 :** The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-6.2 : Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.**

แผนและกิจกรรมระยะสั้นและระยะยาวที่หลักสูตรวางไว้ เป็นกิจกรรมในหลักสูตรที่ทางหลักสูตรเล็งพิจารณาจาก Pain Point ที่เกิดขึ้นจากการจัดการหลักสูตรที่ผ่านมา เนื่องจากนักศึกษาจะมีข้อจำกัดในการทำดุษฎีนิพนธ์ ในเชิงของรูปแบบ และเนื้อหา เนื่องจากยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย เนื่องจากมีนักศึกษาที่ผู้ประกอบการธุรกิจด้านการท่องเที่ยวที่ไม่ได้คลุกคลีกับการทำวิจัย หรืออยู่ในแวดวงวิชาการด้านการท่องเที่ยว

ดังนั้น หลักสูตรจึงออกแบบแผนและกิจกรรมเพื่อตอบโจทย์การเรียนของนักศึกษาตามเอกสารที่ปรากฎนี้

A screen shot of a travel program

Description automatically generated with medium confidence

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้กำหนดตัวโครงสร้างหลักสูตรที่ได้เรียบเรียงรายวิชาต่าง ๆ นั้น โดยได้จัดเรียงเรียงลำดับตามความเหมาะสมและมีความเป็นเหตุเป็นผล จาก basic ไป intermediate ไป specialize หรือ advance หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้กำหนดตัวโครงสร้างหลักสูตรที่ได้เรียบเรียงรายวิชาต่างๆนั้น โดยได้จัดเรียงเรียงลำดับตามความเหมาะสมและมีความเป็นเหตุเป็นผลจากขั้นต้น (basic) ไปขั้นปานกลาง (intermediate) และไปยังขั้นเฉพาะ (specialize) หรือขั้นสูง (advance) และมีการบูรณาการของตัว PLOs โดยในกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pre ซึ่งเป็นลำดับขั้นขั้นต้น (basic) ของหลักสูตรได้จัดการอบรมเรื่องเทคนิคการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย ทักษะการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงงานวิชาการ ทักษะการใช้โปรแกรมการจัดการ เพื่อขับเคลื่อน PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในลำดับถัดมาได้จัดโครงการ “พี่ให้ น้องฮอม” ซึ่งอยู่ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pre ในนักศึกษาระดับปริญญาเอกปีที่ 1 ได้มอบหมายงานให้แก่นักศึกษาและวัด PLOs ตามงานที่มอบหมายในลำดับขั้นปานกลาง (intermediate) ได้แก่

PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

หลักสูตรยังได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD-Pro เพิ่มความเชื่อมโยงกิจกรรมและ PLOs ให้เห็นลำดับรายวิชาตามลำดับขั้นเฉพาะ (specialize) โดยในปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้แก่ Research Series I, Research Series II และได้จัด โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: THAILAND) จากนั้นได้มอบหมายงาน ทำกิจกรรมกลุ่ม โดยมุ่งเน้นการวัด PLOs ดังต่อไปนี้

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ในชั้นปีที่ 2 หลักสูตรได้ทำโครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูงพื้นที่มรดกโลก (High Value Destination: World Heritage Site) โครงการได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดผลลัทธ์การเรียนรู้ดังต่อไปนี้

PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: THAILAND) ได้มอบหมายงานให้แก่นักศึกษาและวัด PLOs ตามงานที่มอบหมายในลำดับรายวิชาตามลำดับขั้นเฉพาะ (specialize) ได้แก่

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ในลำดับขั้นสูง (advance) นั้นหลักสูตรได้จัด โครงการ RESEARCH+ (เฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาเอกชั้นปีที่ 3) ได้ดำเนินกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาไปจัดการเชิงบูรณาการเพื่อวางแนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืนในพื้นที่ ตลอดจนประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสังเคราะห์ ตามเนื้อหาที่มอบหมาย โดยมุ่งเน้นการวัด PLOs ของหลักสูตรดังนี้

PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD Pre ซึ่งเป็นลำดับขั้นขั้นต้น (basic) และกิจกรรมเสริมหลักสูตร TD-Pro ในลำดับขั้นสูง (advance) ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาเอก รหัส 64, รหัส 65, รหัส 66 แล้ว สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก รหัส 64 ยังคงค้างโครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง พื้นที่มรดกโลกอีก 1 โครงการ เพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-6.2 :** Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-6.3 : An adequate system is shown to exist for student progress, academic**

**performance, and workload monitoring. Student progress, academic**

**performance, and workload are shown to be systematically recorded and**

**monitored. Feedback to students and corrective actions are made where**

**necessary.**

หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนหรือผลการเรียนของนักศึกษา โดยการจัดทำเอกสารติดตามสถานะของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนที่นักศึกษาต้องผ่านประกอบด้วย

- การลงทะเบียน และติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน ผ่านระบบ [reg.mju.ac.th](https://reg.mju.ac.th/registrar/home.asp)

- การจัดการเรียนการสอน

- การรายงานความก้าวหน้างานวิจัย

- การตีพิมพ์บทความ

- การสอบโครงงานวิทยานิพนธ์

การลงทะเบียน ทางหลักสูตรจะดำเนินการเปิดรายวิชาตามแผน แจ้งนักศึกษาระดับปริญญาโทรับทราบและลงทะเบียนตามวัน เวลาที่กำหนด มีการกำกับ ติดตามจากเจ้าหน้าที่ประสานงานหลักสูตรอีกครั้ง เพื่อให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนตามแผนที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามแผนจะแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบ เพื่อพิจารณาเปิดรายวิชานั้น ๆ ต่อไป

ส่วนในรายวิชาสัมมนา 2/3และ 4 สามารถปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และการสอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ โดยหลักสูตรจะทำการแจ้งเตือนนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาให้ดำเนินการ ไม่เกินภายในภาคการศึกษาที่ 5 ของการลงทะเบียนเรียน

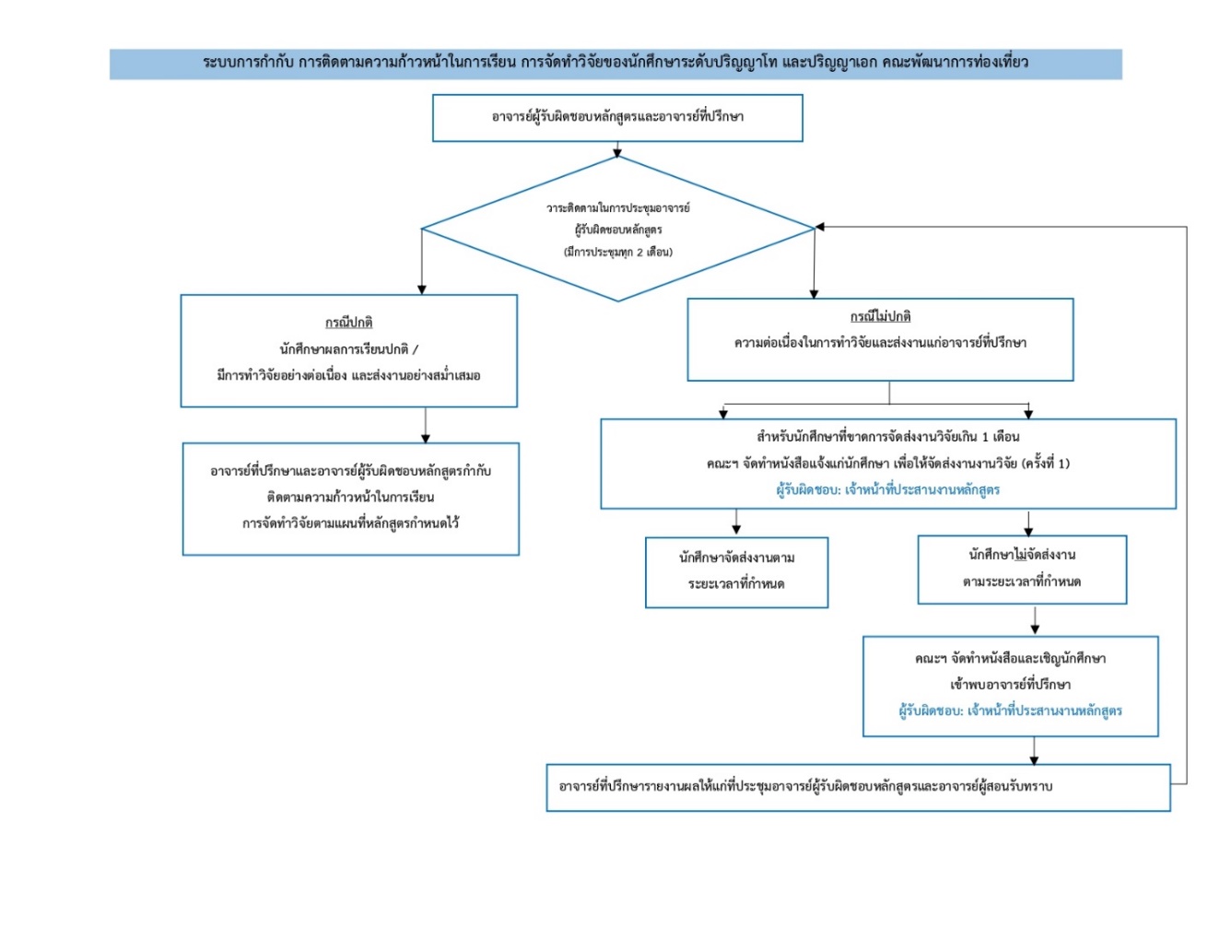
นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ออกแบบระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การจัดทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยวไว้ ดังนี้

1. นักศึกษาทุกคนจะทราบ[แผนการศึกษาของตนเอง](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzA1NDM=) ตั้งแต่การลงทะเบียนในภาคการศึกษาแรกที่เข้ามาศึกษา จนครบระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร ผ่าน[การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=17395) และแจ้งให้นักศึกษาระดับปริญญาเอก ศึกษา[คู่มือนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NTYyOTQ=) เพื่อทราบขั้นตอนต่าง ๆ อาทิ การเสนอเอกสาร บว. การสอบประมวลความรู้ การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. หลักสูตรมีการติดตามภาระงานของนักศึกษา ทั้งงานในแต่ละรายวิชา และงานวิจัยของนักศึกษา ให้มีความเหมาะสม เนื่องจากหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Block Course ทำให้รายวิชามีการจัดการเรียนการสอนเสร็จที่ละรายวิชา และมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุก 1-2 เดือน เพื่อมาคุยปัญหาและแลกเปลี่ยนด้วยกัน อีกทั้ง[หลักสูตรได้กำหนดแผนให้นักศึกษา ว่าแต่ละภาคการศึกษาต้องดำเนินการอะไร](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzA1NDM=)  เพื่อให้นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียน การทำวิจัยไปพร้อมกัน ซึ่งหลักสูตรและติดตามผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และติดตามโดยตรงจากนักศึกษา

3. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาจัดทำ Roadmap การเรียนการทำวิจัย เพื่อให้นักศึกษาดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

4. หลักสูตรออกแบบ[แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าดุษฎีนิพนธ์](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzI1NzE=) เพื่อให้นักศึกษาทุกคนต้องรายงานผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ประธานหลักสูตร และคณบดีตามลำดับด้วยตนเอง ทุกภาคการศึกษาที่ลงทะเบียน และเจ้าหน้าที่ประสานงานหลักสูตรจะรวบรวมและสรุปเสนอการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรปริญญาโทเอกเพื่อให้คณาจารย์ได้ทราบความก้าวหน้าของนักศึกษาแต่ละราย และหาทางออกในการแก้ปัญหาร่วมกัน (ในกรณีที่การเรียนของนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน) ดังแสดงในแผนภาพด้านล่างนี้



จากระบบดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรสามารถติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน ความก้าวหน้าการทำดุษฎีนิพนธ์ และการตรวจสอบภาระการเรียนของผู้เรียน สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับไปยังนักศึกษาได้ทันท่วงที ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการกำกับ ติดตามผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด อาทิ

(1) นักศึกษาระดับปริญญาเอก รหัส 64 ดำเนินการสอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้ว 1 เรื่อง คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 1 คน (3 ปี ครึ่ง)

(2) นักศึกษาระดับปริญญาเอก รหัส 65 ดำเนินการสอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ภายใน 4 ภาคการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

(3) นักศึกษาระดับปริญญาเอก รหัส 66 ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาภายใน 2 ภาคการศึกษา และจัดทำโครงร่างดุษฎีนิพนธ์แล้ว จำนวน 2 คน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-6.3 :** An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-6.4 : Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and**

**employability.**

หลักสูตรออกแบบกิจกรรมในหลักสูตรสำหรับนักศึกษา โดยคำนึงถึงส่วนสำคัญ 2 ส่วนคือ

1) โครงการการเตรียมความพร้อม หรือ TD PRE ในการทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีโครงการ จำนวน 7 โครงการ ได้แก่

1.1) เทคนิคการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด

1.2) เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย

1.3) ทักษะการใช้โปรแกรมจัดการทางบรรณานุกรม

1.4) ทักษะการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงงานวิชาการ

1.5) โครงการพี่ให้น้องฮอม

1.6) เทคนิคการใช้ I-Thesis สำหรับการทำวิจัย

1.7) การสร้างความเข้าใจในการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

โครงการข้างต้นออกแบบไว้เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการใช้งานเครื่องมือที่จะช่วยให้การทำรูปเล่มวิจัย และการค้นหาข้อมูลประกอบการวิจัยง่ายขึ้น อันจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อนักศึกษาเอง

นอกจากนี้ในส่วนของการเตรียมความพร้อม ทางหลักสูตรยังเตรียมโครงการพี่ให้น้องฮอม จัดขึ้นเพื่อปรับทัศนคติเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการอยู่ร่วมกัน มุ่งหวังให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ อยู่ร่วมกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพราะหลักสูตรเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่า การเรียนระดับบัณฑิตศึกษา  เราไม่สามารถเรียนคนเดียวตามลำพังได้ การทำงานเป็นทีมและช่วยเหลือการเรียนร่วมกันจะเป็นทางออกสำคัญของการเรียนในหลักสูตรนี้

2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน หรือ TD PRO ประกอบด้วยโครงการย่อยจำนวน 4 โครงการ ได้แก่

2.1) Research series I

2.2) Research series II

ออกแบบขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ด้านการวิจัยเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากนักศึกษาจะได้มีโอกาสพบคณาจารย์ นักวิชาการ ที่มีประสบการณ์แบ่งปัน แลกเปลี่ยน เพื่อมุมมองด้านการวิจัยที่เพิ่มมากขึ้น

2.3) โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย

2.4) โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: พื้นที่มรดกโลก (ต่างประเทศ)

2.5) โครงการ Research+ เป็นโครงการสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก ปี 3 โดยเฉพาะ เกิดขึ้นเพื่อเสริมแรงการทำงานของนักศึกษาในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อของการทำวิจัย โดยการจัดในรูปแบบของการ coaching ให้นักศึกษาแบบเข้มข้น เพื่อเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้เร็วที่สุด

เช่นเดียวกันนี้หลักสูตรยังจัดโครงการสำคัญของหลักสูตรที่มุ่งหวังให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้เครื่องมือของ Design Thinking และเครื่องมือสำหรับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ตลอดจนการได้พบปะผู้เชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่นั้นๆ เพื่อสร้างประสบการณ์เรียนรู้นอกเหนือที่ได้รับจากการเรียนในวิชาเรียน ซึ่งการเรียนรู้เรื่อง Design Thinking จะถูกออกแบบให้ผสมผสานไปกับโครงการที่กล่าวไว้ในเอกสารด้านล่างนี้

A screen shot of a travel program

Description automatically generated with medium confidence

สำหรับงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ถือเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา ให้บริการและแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาของนักศึกษา ตลอดจนการประสานด้านงานทะเบียนกับคณะต่างๆ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแล ช่วยเหลือ และแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการประสานงานต่างๆที่เกี่ยวข้อกับการทำวิจัย กิจกรรมเสริมหลักสูตร ทุนการศึกษา สวัสดิการนักศึกษา และให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และภายหลังจากให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ผู้สอน  และนักวิชาการศึกษาจะประชุมร่วมกันผ่านการประชุมคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรายงานผลการให้คำปรึกษาและสรุปประเด็นสำคัญที่พบ เพื่อเป็นข้อมูลแก่คณาจารย์ท่านอื่นๆ อาทิ นักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ภาระค่าใช้จ่ายและปัญหาสุขภาพ จำเป็นต้องมีการแจ้งให้คณาจารย์ท่านอื่นๆ ทราบอย่างเร่งด่วน ประเด็นที่นักศึกษาร้องเรียน หรือปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน เป็นต้น

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาในหลักสูตรยังมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะนักศึกษาด้านต่างๆที่เกิดขึ้นตลอดปีการศึกษา นอกเหนือจากกิจกรรมที่มีอยู่ในแผนดังที่แสดงไว้ข้างต้น เช่น [โครงการ TD We CARE SHARE SUPPORT 2566](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=17687) [โครงการสัมมนาวิชาการและนิทรรศการ Building Experience from Our Journeys](https://www.pheupuangchon.com/204066/) เป็นต้น เพื่อศักยภาพในการสร้างเครือข่ายด้านการท่องเที่ยวและเพิ่มสมรรถนะในการทำงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทตามสายของตนเอง

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-6.4 :** Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-6.5 : The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.**

คณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน และด้านการจัดบริการแก่ผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคลากรประจำคณะ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน ที่ระบุให้เห็นว่ามีการดำเนินการสนับสนุนด้าน ห้องเรียน ห้องกิจกรรม ด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นักศึกษา จนมั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอ

สำหรับปีการศึกษา 2566 ช่วงปลายปีการศึกษา (เดือนเมษายน 2567) ทางหลักสูตรได้มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ของคณะจำนวน 1 ราย คือ นางสาวกรณิกา จารุภรณ์ เพื่อช่วยปฎิบัติหน้าที่(เงา) ควบคู่กับนางนวนจันทร์ ทองมา และนางกนิษฐา รักสกุลกานต์ โดยการแบ่งภาระงานจากบุคลากรทั้ง 2 ราย เนื่องจากทั้ง 2 ราย กำลังจะต้องดำรงตำแหน่งด้านอื่น ดังนี้

1. นางนวนจันทร์ ทองมา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานบริหารและธุรการ เตรียมไปดำรงตำแหน่ง **ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว**
2. นางกนิษฐา รักสกุลกานต์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา สังกัดงานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพ เตรียมไปดำรงตำแหน่ง **รักษาการงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารและธุรการ**

ภายหลังการมอบหมายงานในครั้งนี้ พบว่า นางสาวกรณิกา จารุภรณ์ สามารถปรับตัว และเรียนรู้กระบวนงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้เป็นอย่างดี และเรียนรู้งานด้านการประสานงานหลักสูตรได้อย่างรวดเร็ว จากนั้นทางหลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการสนับสนุนงานหลักสูตรเพื่อทดลองใช้ประเมินเจ้าหน้าที่รายดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดสมรรถนะ ครอบคลุม 8 ด้านดังนี้

1. การบริการที่ดี
2. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ
3. การมุ่งผลสัมฤทธิ์
4. ความยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม
5. การสืบเสาะหาข้อมูล
6. ความเข้าใจผู้อื่น
7. ความยึดหยุ่น ผ่อนปรน
8. ศิลปะการสื่อสาร จูงใจ

อย่างไรก็ตามบุคลากรทั้ง 2 รายข้างต้นยังจำเป็นต้องได้รับการประเมินรายละเอียดสมรรถนะทั้ง 8

ด้านเช่นเดิม จนกว่าจะมีการถ่ายโอนงานครบทั้งหมดและไปดำรงตำแหน่งงานใหม่ 100%

สำหรับการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร จะประกอบด้วย 2 ส่วน (1) [ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม TOR ที่ได้ระบุไว้ (ป.สน.01)](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=NzE3NzM=) และ (2) เมื่อสิ้นลุดปีการศึกษา 2566 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้จัดทำแบบประเมิน การให้บริการ สิ่งสนับสนุน และสภาพแวดล้อม ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้นักศึกษาประเมินเจ้าหน้าที่หลักสูตรที่ให้บริการด้วย [(อ้างอิงผลประเมิน)](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=Nzc2NjA=)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-6.5 :** The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-6.6 : Student support services are shown to be subjected to evaluation,**

**benchmarking, and enhancement.**

หลักสูตรมีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อนำเสนอที่ประชุม และเสนอโครงการเพื่อการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งการประเมินและการช่วยเหลือผู้เรียน ปีการศึกษา 2566 โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่หลักสูตร/คณะ ดังนี้

| หัวข้อการประเมิน | ปีการศึกษา 2565 | | | ปีการศึกษา 2566 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ค่าเฉลี่ย | ร้อยละของ  ค่าเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ | ค่าเฉลี่ย | ร้อยละของ  ค่าเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
| 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร | 4.76 | 95.20 | มากที่สุด | 2.87 | 95.67 | มากที่สุด |
| 2. ด้านพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร | 4.79 | 95.80 | มากที่สุด | 2.80 | 93.33 | มากที่สุด |
| 3. ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร | 4.50 | 90.00 | มากที่สุด | 2.67 | 89.00 | มากที่สุด |
| 4. ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร | 4.48 | 89.60 | มากที่สุด | 2.83 | 94.33 | มากที่สุด |
| 5. ด้านการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร | 4.63 | 92.60 | มากที่สุด | 2.60 | 86.67 | มากที่สุด |
| 6. การส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร ที่สนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 4.75 | 95.00 | มากที่สุด | 2.75 | 91.67 | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยโดยรวม | **4.65** | 93.00 | **มากที่สุด** | **2.76** | **92.00** | **มากที่สุด** |

**หมายเหตุ** ปีการศึกษา 2565 เกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ส่วนปีการศึกษา 2566 เปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ

[(อ้างอิง 66SARPHDC6.5.1 การประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุนฯ ระดับปริญญาโทและเอก ปีการศึกษา 2565)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM2Mjky&method=inline)

[(อ้างอิง 66SARPHDC6.5.2 การประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุนฯ ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2566)](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM2Mjky&method=inline)

ปีการศึกษา 2566 ภาพรวมการประเมินทั้ง 6 ด้าน นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละของค่าเฉลี่ย 92 ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ใช้แบบประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุนฯ ซึ่งเป็นแบบประเมินมาตรฐานของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งหลักสูตรได้พิจารณา เห็นควรสร้างแบบประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุน และสภาพแวดล้อมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ทั้งนี้ เนื่องมาจากบริบทในการจัดการเรียนการสอน การฏิบัติแตกต่างจากระดับปริญญาตรีในบางประเด็น และจะไม่ทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาเพียงครั้งเดียว เพื่อได้ปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่จะทำการประเมินในทุกภาคการศึกษา (ทั้งระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-6.6 :** Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Criterion 7 : Facilities and Infrastructure**

**Req.-7.1 : The physical resources to deliver the curriculum, including equipment,**

**material, and information technology, are shown to be sufficient.**

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ร่วมกับคณะพัฒนาการท่องเที่ยวได้จัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การเรียนรู้ และการดำเนินกิจกรรมของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ดังนี้

**1. เรื่องทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียน Onsite** ทางหลักสูตรยังคงเตรียมการกำหนดระบบและกลไกไว้ดังนี้

**1.1 ห้องเรียน และห้อง Common Room** สำหรับการนั่งทำงานวิจัย การขอคำปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คณะฯ ได้จัดห้องเรียน 423 จำนวน 30 ที่นั่ง สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท ใช้ในการเรียนการสอน การสอบ ตลอดจนสามารถนั่งทำงานร่วมกันได้ อีกทั้ง ยังสามารถเชื่อมไปยังห้อง Common Room ที่นักศึกษาระดับปริญญาโทสามารถนั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ ทำงานกลุ่มร่วมกัน ตลอดจนขอคำปรึกษาการทำวิจัยจากอาจารย์ที่ปรึกษา



**ภาพที่ 7.1.1 ห้องเรียน 423 และห้อง Common Room**

ในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยวนั้น ถึงแม้หลักสูตรจะใช้ทรัพยากรร่วมกัน แต่คนละช่วงเวลา ซึ่งในระดับปริญญาโทจัดการเรียนการสอนภาคปกติ ในวันจันทร์ - วันศุกร์ ส่วนระดับปริญญาเอกจัดการเรียนการสอนวันเสาร์-วันอาทิตย์ และมีแม่บ้านทำความสะอาดใน 6 วันต่อสัปดาห์ มีเจ้าหน้าที่ของคณะฯ ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียน คอยอำนวยความสะดวกอุปกรณ์ในห้องเรียนแก่นักศึกษา อาจารย์หรือวิทยากรภายนอกที่มีการจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์และอาทิตย์

**1.2 การติดตาม ตรวจสอบทรัพยากรทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์** คณะพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีสภาพพร้อมใช้งานที่สุด โดยหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยและคณะเป็นผู้ดำเนินการ และเมื่อสิ้นปีการศึกษา [นักศึกษาและอาจารย์เป็นผู้ประเมินความพึงพอใจ](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=18229) เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการจัดหา และการให้บริการที่ตอบสนองตรงความต้องการมากยิ่งขึ้น โดยในการจัดหาสิ่งสนับสนุนของหลักสูตร ดำเนินการดังนี้

* + 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน วางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุน

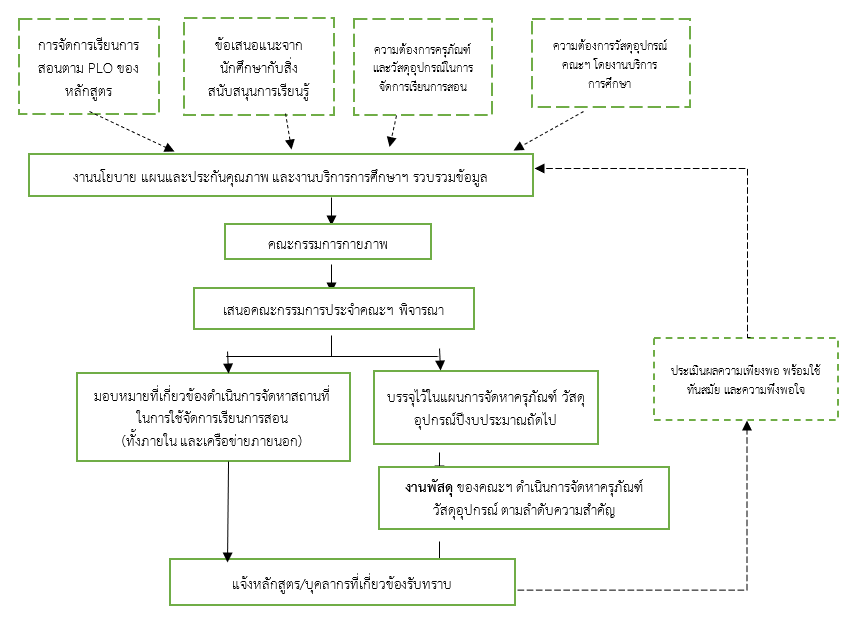
การเรียนรู้ด้านวิชาการหรือกายภาพ ผ่านการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

* + 1. เสนอผลการพิจารณาแก่คณะกรรมการกายภาพ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาจัดสรร
    2. คณะแจ้งผลการพิจารณาให้แก่หลักสูตรให้ทราบ

**1.3** **จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบในการดำเนินการ ประกอบด้วย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ อาทิ ห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อินเตอร์เน็ตไร้สาย (Wifi) และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการ อาทิ หนังสือ ตำรา E-Book นอกเหนือจากนั้นหลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรผ่านการปฏิบัติการจริงของหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ผ่านการประสบการณ์จริง

**2. เรื่องทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียน Online** ถึงแม้ว่า สถานการณ์โควิดจะคลี่คลายลง แต่การใช้การเรียนการสอน การสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ออนไลน์ หรือ การใช้งานประชุมออนไลน์ยังคงมีความสำคัญ ดังนั้นหลักสูตรจึงพยายามอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาที่ยังคงอยู่ให้ได้มากที่สุด เช่น การกรอกแบบฟอร์มและส่งเอกสารทางออนไลน์ การประสานการงานเจ้าหน้าที่หลักสูตรผ่านโปรแกรม Line รวมถึงการให้บริการยืมใช้ software การประชุมระบบ ZOOM สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ต้องการเก็บข้อมูลในการทำงานวิจัย เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้สำรวจความต้องการของสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการจัดการเรียนการสอน ตามขั้นตอนการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ของคณะฯ ให้มีสภาพพร้อมใช้ ภายใต้ความคุ้มทุน คุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับคณะ ตามขั้นตอนต่อไปนี้



**ภาพที่ 7.1.2 ขั้นตอนการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน**

อีกทั้ง หลักสูตรยังนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนในปีการศึกษา 2565 โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ประกอบกับการพิจารณาจากหลักสูตร เพื่อปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุน ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา และคณาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 ดังนี้

1. นักศึกษาต้องการให้มีเล่มวิทยานิพนธ์ งานวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าที่คณะฯ แต่เนื่องจากคณะฯ ได้ใช้ทรัพยากรร่วมกับมหาวิทยาลัย [นักศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถค้นคว้าผ่านระบบออนไลน์ ของสำนักหอสมุดได้](https://libraryservices.mju.ac.th/mjudc/) หลักสูตรได้ชี้แจงให้นักศึกษารับทราบและขอความร่วมมือให้นักศึกษาเข้าไปใช้บริการสำนักหอสมุดให้มากที่สุด

2. อาจารย์ตรวจพบอุปกรณ์ในห้องเรียน 422 ชำรุด และขอเปลี่ยนอุปกรณ์ต่อพ่วง เพื่อรองรับการใช้งานของอาจารย์ นักศึกษา

3. อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้วางแผนในการเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ข) จะจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์และวันอาทิตย์ เนื่องจากห้องเรียนที่จัดสรรไว้ให้นักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ร่วมกับนักศึกษาปริญญาเอก จึงเสนอคณะฯ เพื่อขอใช้ห้องประชุม 414 ชั้น 1 ซึ่งมีลักษณะห้องแบบเดียวกันกับห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษา แต่ตรวจพบจอโปรเจคเตอร์ภาพไม่คมชัด เสนอคณะฯ เพื่อจัดหาอุปกรณ์ตัวใหม่มาทดแทน โดยขอเสนอคณะฯ เพื่อบรรจุไว้ในแผนการจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ ปีงบประมาณ 2568

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้จัดทำแบบประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุน และสภาพแวดล้อม ของคณะพัฒนการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว นักศึกษาเป็นผู้ตอบแบบประเมินผ่าน Google form ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ร้อยละของค่าเฉลี่ย 83 ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ห้องเรียน (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 87.33) และ พื้นที่ทำงานร่วม (Co working Space ณ อาคารพัฒนาวิสัยทัศน์ และ Common Room) (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 86.67) ระบบเครือข่าย Network – LAN & Wireless ในระดับมาก (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 80) ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย ในระดับปานกลาง (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 86.67) พื้นที่เรียนรู้ร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 80.66)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.1 :** The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.2 : The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.**

หลักสูตรเห็นความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ผ่านประสบการณ์จริง ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรและคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีไว้สำหรับนักศึกษาที่ยังคงอยู่ ประกอบด้วย

1.1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้รับมอบหมายให้ใช้ประโยชน์พื้นที่เพิ่มเติม ได้แก่ อาคารพัฒนา

วิสัยทัศน์ ชั้น 2 เป็นพื้นที่ส่งเสริมการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมร่วม (Co – Working Space) พัฒนาและบริหารจัดการอาคารพัฒนาวิสัยทัศน์รองรับงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยประกอบการ (Entrepreneurial University)



1.2 การให้นักศึกษามีพื้นที่ส่วนตัวในการพบปะพูดคุยกัน เตรียมความพร้อมการเรียน การสอบร่วมกัน โดยหลักสูตรจัดสรรห้อง Common Room ให้นักศึกษาได้ใช้บริการได้ทุกวัน



1.3 หลักสูตรฯ ได้คำนึงถึงการการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ผ่านประสบการณ์จริง โดยได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ ภาครัฐและเอกชน (Social Lab) อาทิ (1) เข้าร่วมกิจกรรมในชุดโครงการวิจัยนวัตกรรมชุมชนในการยกระดับผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อลดความเลื่อมล้ำสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน ตำบลทุ่งปี้ และตำบลสันผีเสื้อ (2) การเข้าร่วมงาน[โครงการสัมมนาวิชาการและนิทรรศการ Building Experience from Our Journeys](https://www.pheupuangchon.com/204066/) นิทรรศการ ซึ่งเป็นการถ่ายทอดประสบการณ์และความรู้เพื่อต่อยอดธุรกิจด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพจากผู้ประกอบธุรกิจโดยตรง อันจะนำไปสู่โอกาสในการพัฒนาผลงานต้นแบบไปสู่ธุรกิจเชิงพาณิซย์ อีกทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายให้กับกลุ่มผู้ประกอบการที่มีความสนใจในการพัฒนาบริการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และโครงการอบรม เป็นต้น

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้นำผลการประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา 2566มีความพึงพอใจมากที่สุด ดังนี้ ความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อพื้นที่ทำงานร่วม ร้อยละของค่าเฉลี่ย 86.67 และพื้นที่เรียนรู้ร่วมภายนอก (Social Lab) ร้อยละของค่าเฉลี่ย 80.66

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.2 :** The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.3 : A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.**

หลักสูตรบรรจุกิจกรรมในหลักสูตรให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคนต้องเข้าร่วมโดยใช้ชื่อกิจกรรม TD Pre หรือ TD Preparation ต้องการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้สามารถใช้ทรัพยากรต่างๆภายในสำนักหอสมุดเพื่อเสริมศักยภาพการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา โดยการออกแบบกิจกรรมเป็น Series ได้แก่

S1) เทคนิคการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุด

S2) เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิจัย

S3) ทักษะการใช้โปรแกรมจัดการทางบรรณานุกรม

S4) ทักษะการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงงานวิชาการ

สำหรับซีรีย์ทั้ง 4 นี้ หากนักศึกษาเข้าครบ นักศึกษาจะสามารถทำงานวิทยานิพนธ์ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ตลอดจนสามารถใช้งานผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างไร้รอยต่อ โดยเฉพาะระบบ Virtual Private Network หรือ VPN เป็นต้น

นอกจากนี้สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาอีกเป็นจำนวนมาก ดังรายละเอียดที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้

สำนักหอสมุด มีทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ แบ่งเป็น 1) รูปแบบตัวเล่ม ได้แก่ หนังสือ วารสาร และสื่อโสตทัศน์ และ 2) รูปแบบดิจิทัล ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยทรัพยากรสารสนเทศดังกล่าวได้สอดคล้องกับ[หลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย](https://library.mju.ac.th/2022/curiculum-collections-statistics/) ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร จำนวน 18 คณะ/วิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 116 หลักสูตร โดยแบ่งทรัพยากรสารสนเทศ ดังนี้

1. ทรัพยากรในรูปแบบตัวเล่ม ที่มี[ให้บริการในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ](https://library.mju.ac.th/2022/library-collection-statistics/) ประกอบด้วย

1.1 หนังสือจำนวน 197,776 เล่ม แบ่งเป็น หนังสือภาษาไทย 160,973 เล่ม หนังสือภาษาต่างประเทศ 36,803 เล่ม (ข้อมูล ณ วันที่ 13 มีนาคม 2567)

* 1. วารสารจำนวน 1,318 รายชื่อ แบ่งเป็นวารสารภาษาไทย 881 รายชื่อ วารสารภาษาต่างประเทศ 437 รายชื่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 13 มีนาคม 2567)
  2. สื่อโสตทัศนวัสดุ 3,869 รายชื่อ (ข้อมูล ณ วันที่ 13 มีนาคม 2567)

2. ทรัพยากรในรูปแบบดิจิทัล ที่รองรับการให้บริการผ่านระบบออนไลน์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการให้สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่สำนักหอสมุดมีให้บริการได้ตลอด 24 ชั่วโมง ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม <https://my.openathens.net/> ประกอบด้วย

2.1 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่สำนักหอสมุดมีให้บริการ [จำนวน 12 ฐาน](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjIxMTU5&method=inline)

2.2 วารสารออนไลน์ โดยสามารถเข้าถึงบทความแบบออนไลน์ได้จากเว็บไซต์หลักของวารสาร [จำนวน 400 รายชื่อ](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjIxMTg1&method=inline)

2.3 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่สำนักหอสมุดมีให้บริการ โดยมีทั้งที่สำนักหอสมุดจัดซื้อเองและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดซื้อให้ รวม [จำนวน 30 ฐาน](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjIxMTU4&method=inline)

ด้านการผลิตทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์นั้น สำนักหอสมุดได้ดำเนินการ 1) เก็บรวบรวมคลังปัญญามหาวิทยาลัยที่เป็นผลงานวิชาการของอาจารย์ นักศึกษา นักวิจัย นักวิชาการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ รายงานการค้นคว้าอิสระ รายงานการวิจัย ฯลฯ และ [แปลงให้อยู่ในรูปดิจิทัล](http://lib.mju.ac.th/e-office/doccenter/file/2023/0001338.pdf) เก็บรักษา แสดง และให้การเข้าถึงในรูปแบบออนไลน์ให้เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ[ผ่านแพลตฟอร์ม](http://ir.mju.ac.th/dspace/) และให้ความรับรองในการเข้าถึงในระยะยาว (Archiving) ตามหลักการอนุรักษ์ข้อมูลจดหมายเหตุ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงคลังปัญญามหาวิทยาลัยได้สะดวกและถือเป็นการอนุรักษ์ข้อมูลจดหมายเหตุดิจิทัลอีกด้วย 2) [การสร้างคอลเล็กชั่นพิเศษ](https://archives.mju.ac.th/web/) ด้วยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร สิ่งพิมพ์ รวมถึงการลงพื้นที่เพื่อการสัมภาษณ์ปราชญ์ และผู้มีความรู้ในด้านต่างๆ แล้วนำข้อมูลมาเรียบเรียงและเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ ได้แก่ 1) จดหมายเหตุมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นการรวบรวมเอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่แสดงถึงประวัติ และพัฒนาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2) ฐานข้อมูลรางวัลเกียรติยศ ที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับรางวัลของ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 3) คอลเล็คชั่นรวบรวมข้อมูลที่แสดงถึงพัฒนาการด้านการเกษตรในภาคเหนือ ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาด้านการเกษตรภาคเหนือ 4) ฐานข้อมูลองค์ความรู้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวบรวมองค์ความรู้ ผลงาน โครงการ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 5) Oral History เป็นการรวบรวมประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่า 6) ฐานข้อมูล SANSAI Discovery เป็นข้อมูลท้องถิ่นของอำเภอสันทราย 7) ฐานเรียนรู้ชันโรง 8) ฐานข้อมูลอาหารท้องถิ่น Local Food Discovery ที่รวบรวมข้อมูลสูตรอาหาร ข้อมูลสมุนไพรที่ใช้ในการทำอาหารในท้องถิ่นภาคเหนือ และ 9) ฐานข้อมูลเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ชุมชน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่รวบรวมข้อมูลพิพิธภัณฑ์ชุมชน

สำหรับ ด้านการพัฒนาและสนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริการเพื่อก้าวสู่ Digital Services นั้น สำนักหอสมุดได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ทั้งที่ได้รับการจัดซื้อ และการพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมถึงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่มาประยุกต์ใช้สำหรับการปฏิบัติงานเพื่อการให้บริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับจัดทำบรรณานุกรม และสนับสนุนการจัดทำจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ตลอดจนโปรแกรมที่อำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ทุกสถานที่และทุกเวลาจำนวน 5 โปรแกรม ได้แก่

* 1. โปรแกรมจัดการรายการบรรณานุกรม EndNote
  2. โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (COPYLEAKS)
  3. โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และการจัดการข้อมูลต่าง ๆ (SPSS)
  4. ชุดโปรแกรม Adobe Creative Cloud
  5. ระบบยืนยันตัวตนและเครื่องมือช่วยในการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ OpenAthens

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2567 สำนักหอสมุดได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดการบอกรับอย่างมีประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจและเป็นสื่อกลางในการใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อเป็นแนวทางในการบอกรับโปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ของมหาวิทยาลัยต่อไป

1. สำนักหอสมุดได้มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการปฏิบัติงานและการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ ดังต่อไปนี้
2. **บริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์** ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์   
   E-book และ E-Journal ผ่านทางเว็บไซต์สำนักหอสมุด ([https://library.mju.ac.th/2022/database](https://library.mju.ac.th/2022/database/)/) ผู้รับบริการสามารถเข้าใช้งานทรัพยากรสารสนเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้เครือข่ายของมหาวิทยาลัยได้โดยไม่ต้องเดินทางมาห้องสมุด โดยสามารถใช้บริการสืบค้นข้อมูลผ่าน[เครือข่ายส่วนตัวเสมือน VPN (Virtual Private Network: VPN)](https://maejonet.mju.ac.th/wtms_newsDetail.aspx?nID=12955&lang=th-TH) และ ระบบยืนยันตัวตน [OpenAthens](https://my.openathens.net/)
3. **การสืบค้นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด** ผู้รับบริการสามารถสืบค้นผ่านช่องทาง[เว็บไซต์สำนักหอสมุด](https://library.mju.ac.th/) และสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่าน[ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST](https://opac.mju.ac.th/)
4. **บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า** ผู้รับบริการสามารถสอบถามรายละเอียดต่าง ๆ ผ่านช่องทาง ดังนี้ 1) [เว็บไซต์สำนักหอสมุด](https://library.mju.ac.th/) โดยกดคลิกใช้บริการที่ปุ่มแชท 2) [Facebook Pages: MJU Library](https://www.facebook.com/mjulibrary) 3) [Line Official](https://line.me/R/ti/p/@mjulibrary) 4) เบอร์โทรศัพท์ 0-5387-3510 และ 0-5387-3511 5) e-mail [library\_service@mju.ac.th](mailto:library_service@mju.ac.th) เพื่อสอบถามการใช้บริการ การช่วยการค้นคว้า รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับสำนักหอสมุด โดยจะมีเจ้าหน้าที่ให้บริการประจำทุกช่องทาง
5. [**บริการฝึกอบรมและนำชมห้องสมุด**](https://library.mju.ac.th/2022/services/academy/)เป็นบริการฝึกอบรมและนำชมห้องสมุดให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผู้สนใจทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบถึงบริการต่าง ๆ ที่ห้องสมุดมีให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด วิธีการสืบค้นสารสนเทศเพื่อการศึกษา การเรียนการสอน และการวิจัย การใช้งานโปรแกรมสนับสนุนต่าง ๆ เช่น การใช้โปรแกรมจัดการรายการบรรณานุกรม (Reference Management Training) การใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (COPYLEAKS) รวมถึงทักษะอื่น ๆ ที่จะช่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการเรียน การสอนและการวิจัยให้เป็นไปอย่างสมบูรณ์ (<https://maejo.link/?L=1YJm>) สามารถฝึกอบรมได้ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์
6. [**บริการ Pick Up & Delivery**](https://library.mju.ac.th/2022/services/bookdelivery/) บริการรับคืนทรัพยากรสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย และจัดส่งทรัพยากรสารสนเทศทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ให้บริการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น
7. [**บริการยืมระหว่างห้องสมุดวิทยาเขต**](https://library.mju.ac.th/2022/services/bookdelivery-campus/) คือ การให้บริการหนังสือร่วมกันระหว่างวิทยาเขตทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่, มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้บริการเฉพาะนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น
8. [**บริการยืมหนังสือต่อด้วยตนเอง**](https://library.mju.ac.th/2022/services/bookrenew/) หรือติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ที่ช่องทางดังนี้ 1) [ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST (OPAC)](https://opac.mju.ac.th/) 2) Application ALIST OPAC ใช้ได้กับระบบปฏิบัติการ ios และ Android 3) [Facebook Pages: MJU Library](https://www.facebook.com/mjulibrary) 4) [Line Official](https://line.me/R/ti/p/%40tyw9123r)
9. [**บริการยืมระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา**](https://library.mju.ac.th/2022/services/interlibraryloan/)เพื่อการให้บริการยืมทรัพยากรสารสนเทศ หรือขอทำสำเนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด (<https://forms.gle/KSqJYUB63tzbyfgc7>) และผ่านระบบสืบค้น [EDS](https://library.mju.ac.th/2022/services/edsplusfulltext/)
10. [**Library of Things**](https://library.mju.ac.th/2022/services/library-of-things/) เป็นการรวบรวมอุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สามารถยืมไปใช้ประโยชน์ได้ ถูกสร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการยืมอุปกรณ์และสิ่งของที่สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ และเกิดการเรียนรู้จากการทดลองปฏิบัติ (Active Experimentation) และเพื่อสร้างภาพลักษณ์และมุมมองแปลกใหม่ที่มีต่อห้องสมุด โดยเลือกอุปกรณ์ที่ต้องการยืมใช้งานได้ที่ <https://libraryservices.mju.ac.th/page/libraryofthings/> และ กรอกแบบฟอร์มยืมอุปกรณ์ได้ที่ <https://forms.gle/cbX7Q8vecaYxQxaWA>
11. [**บริการค้นหาเอกสารฉบับเต็ม**](https://library.mju.ac.th/2022/services/fulltextfinder/) **(Full Text Finder Service)** บริการช่วยค้นหาเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ขอใช้บริการต้องสามารถระบุชื่อบทความที่ต้องการได้ ให้บริการเฉพาะนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (<https://maejo.link/?L=7lWC>)
12. [**บริการค้นหาเอกสารตามความต้องการ**](https://library.mju.ac.th/2022/services/documentsondemand/) **(Document on Demand)** บริการช่วยการค้นคว้าและรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศตามหัวข้อเรื่อง คำสำคัญหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการ ให้บริการเฉพาะอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (<https://maejo.link/?L=7lWC>)
13. [**บริการแนะนำวารสารเพื่อการตีพิมพ์**](https://library.mju.ac.th/2022/services/journalrecommendation/) **(Journal Recommendation Service)** บริการแนะนำวารสารที่มีความน่าเชื่อถือ มีคุณภาพและเหมาะสมแก่การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ให้บริการเฉพาะนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (<https://maejo.link/?L=7lWC>)
14. [**บริการ Article delivery**](https://library.mju.ac.th/2022/services/articledelivery/)บริการจัดส่งไฟล์บทความวารสารที่มีให้บริการภายในห้องสมุด โดยค้นหาบทความที่ต้องการจาก [OPAC](https://opac.mju.ac.th/) และส่งคำขอโดยการคลิกที่ปุ่ม “ขอบทความ” (ปุ่มจะปรากฏอยู่บริเวณด้านขวาของหน้าจอ OPAC ให้บริการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้
15. [**บริการตรวจสอบหนังสือค้างส่งและค่าปรับผ่านช่องทางออนไลน์**](https://library.mju.ac.th/2022/services/debtcheck/) การตรวจสอบหนังสือค้างส่งและค่าปรับจะแสดงผลทั้งห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ผ่านเว็บไซต์สำนักหอสมุด
16. [**บริการชำระค่าปรับผ่าน QR Code Payment**](https://library.mju.ac.th/2022/services/qrcode-payment/) สำนักหอสมุดมีช่องทางการชำระค่าปรับเกินกำหนดส่งจากการยืมหนังสือ ค่าปรับ หรือชำระค่าสมัครสมาชิกประเภทศิษย์เก่าและบุคคลภายนอก
17. [**บริการ Article Alert**](https://library.mju.ac.th/2022/services/articlealert/) เป็นบริการสมัครรับการแจ้งเตือน เพื่อติดตามเนื้อหาใหม่ๆ จากฐานข้อมูลชั้นนำ โดยผลลัพธ์จะมาจาก Keyword ที่ท่านเป็นผู้กำหนด ส่งตรงถึงท่านผ่านทาง e-mail (แจ้งเตือนสัปดาห์ละครั้ง) โดยไม่ต้องค้นหาด้วยตนเอง (<https://maejo.link/?L=bfKn>)
18. [**บริการ Line Alert**](https://line.me/R/ti/p/@mjulibrary) เพื่อแจ้งเตือนการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ แจ้งเตือนวันกำหนดส่ง การแจ้งข้อมูลหนี้สินคงค้าง การแจ้งเตือนผลการเสนอซื้อหนังสือแ การแจ้งเตือนหนังสือพร้อมให้บริการ และแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด
19. [**การให้คำแนะนำการใช้ห้องสมุด**](https://library.mju.ac.th/2022/guides-tutorials/) ด้วยการเผยแพร่คู่มือการใช้บริการห้องสมุดผ่านทางเว็บไซต์สำนักหอสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถศึกษาข้อมูลการใช้บริการห้องสมุดเบื้องต้นได้ด้วยตนเอง

นอกจากนี้สำหรับคณะพัฒนการท่องเที่ยว ยังมีมุมการท่องเที่ยว หรือ “Tourism Corner” บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน โดยสำนักหอสมุดและศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อบริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้กรอบข้อตกลงทางวิชาการ Faculty of Tourism, University of the Balearic Islands ประเทศสเปน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงห้องสมุดและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนางานวิจัยด้านการท่องเที่ยว อาทิ eLibrary UNWTO, Euromonitor International และฐานข้อมูลด้านการวิจัยทางการท่องเที่ยวอื่น ๆ เป็นต้น

จากผลการประเมินพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาโท เอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า ความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.79 (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 94) ทั้งนี้หากพิจารณาในรายประเด็น พบว่า ด้านสิ่งพิมพ์และฐานข้อมูลสารสนเทศออนไลน์ ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.57 (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 85.66) รวมถึงด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่หรือผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.00 ร้อยละของค่าเฉลี่ย 100 นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยวสะท้อนความพึงพอใจระดับมากที่สุด

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.3 :** A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.4 : The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.**

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศหลักสูตรให้บริการโดยใช้ระบบของส่วนกลางมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นหลัก โดยระบบอินเตอร์เน็ตจะมีทั้งระบบ LAN และระบบ WiFi ที่ครอบคลุมได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการให้บริการหนังสือและวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-book และ e-journal) ซึ่งทำให้สะดวกต่อผู้เรียนและอำนวยความสะดวกในการใช้สืบค้นเพื่อการศึกษาและการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในส่วนของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้ผลักดันให้นักศึกษาทุกระดับของคณะฯ ใช้ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยได้จัดหาไว้ให้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีกองเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการจัดหา ให้บริการ บำรุงรักษาและประเมินผลการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ถึงการรายงานสถิติการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอีกด้วย อาทิ การให้บริการ Hardware/Software และสถานที่ ระบบ internet ของมหาวิทยาลัย ห้องคอมพิวเตอร์ สนับสนุนสื่อการสอน online เป็นต้น

ในการติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องของนักศึกษา อาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีการดำเนินการดังนี้

1. ระบบอินเตอร์เน็ตไร้สาย คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้มีการจ้างเหมาปรับปรุงระบบสารสนเทศขั้นพื้นฐานสำหรับอาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ มีระบบอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา มีการตรวจสอบคุณภาพให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

2. ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้คำนึงถึงความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน การสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เพิ่มขึ้น ตลอดจนการอบรม/ประชุมสัมมนาออนไลน์ต่าง ๆ ได้จัดหาโปรแกรมออนไลน์ Zoom Meeting จำนวน 1 User ไว้บริการอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับระบบ Microsoft Teams ที่ทางมหาวิทยาลัยมีให้คณะใช้บริการ



**ภาพที่ 7.4.1 การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ On-site และOnline**

3. การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ใช้บริการ โปรแกรมลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ SPSS EndNote CopyLeaks Adobe ระบบ iThesis เป็นต้น พร้อมทั้งประสานงานเจ้าหน้าที่เพื่อมาบรรยายการใช้งานโปรแกรมแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

**การบำรุงรักษาการให้บริการวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**

2.1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว จัดให้มีนักวิชาโสตทัศนศึกษาดูแลด้านเทคโนโลยีสานสนเทศภายในคณะ

2.2 ในกรณีที่มีการชำรุดเสียหายเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบ จะทำการแก้ไขในเบื้องต้น และหากไม่สามารถซ่อมแซมได้จะประสานงานบริษัทเอกชนเป็นผู้ดำเนินแก้ไข ตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างต่อไป โดยคณะฯ พิจารณาตามหลักเกณฑ์ดังนี้ 1) กรณีอุปกรณ์เสียหาย และสามารถซ่อมแซมได้จะดำเนินการซ่อมแซม/เปลี่ยนอุปกรณ์ 2) กรณีที่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานได้ คณะฯ จะพิจารณาจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ต่อไป

**การประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ได้จัดทำ[แบบประเมินการให้บริการ สิ่งสนับสนุนและสภาพแวดล้อมของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2566 จากนักศึกษาระดับปริญญาเอก ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.40) ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย 80](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=Nzc2NjA=)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.4 :** The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.5 : The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยกองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแบ่งการให้บริการเครือข่ายสัญญาณดังนี้

**ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย**

กองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ที่สนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและวิจัย มี[ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง](https://maejo365-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/banpod_mju_ac_th/EXIcIggkoWVDv5KffeVkVn8Bx0l-os6aG5lqkyuLidlZ_w?e=2X1oUh)และอินเทอร์เน็ตไร้สายสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยได้รับจัดสรรช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต ดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| สถานที่ | Link | ช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ | Uninet | 2 Gbps |
| บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด | 2/2 Gbps |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่  เฉลิมพระเกียรติ | Uninet | 1 Gbps |
| MOU ร่วมกับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด | 100 Mbps |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร | Uninet | 1 Gbps |
| MOU ร่วมกับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด | 100 Mbps |

ในปีงบประมาณ 2565-2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับ ทางบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในส่วนของการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ครอบคลุมทั้ง 3 วิทยาเขต สามารถช่วยลดงบประมาณในการจัดซื้อช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต และมีปริมาณการใช้งานที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนในปัจจุบัน

**ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัย**

มี[ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสามารถตรวจสอบสถานะการให้บริการ](http://www1.prtg.mju.ac.th/public/mapshow.htm?id=2143&mapid=4FA1E5FD-8AC9-45B1-A4CE-D0DC208F22EC)ได้ตลอด 24 ชั่วโมงและอินเทอร์เน็ตไร้สายสามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง ทางมหาวิทยาลัยได้มีการติดตั้งจุดกระจายสัญญาณ MJU\_WLAN ,MJU\_WLAN\_Plus และ Eduroam โดยเป็นจุดบริการเครือข่ายไร้สายที่ทันสมัย ครอบคลุมและทั่วถึงและในบริเวณอาคารที่ให้บริการต่างๆ เพื่อให้บริการด้านการสืบค้นข้อมูล และทบทวนรายวิชาแก่นักศึกษา ภายในอาคารหอพักนักศึกษา โดย[มีจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MzczNjM1&method=inline) 839 จุดให้บริการ

นอกจากการให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายที่ทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้ดำเนินการติดตั้งให้บริการแล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับ ทางบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ช่วยให้มีจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายของ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (AIS) จำนวน 850 จุดให้บริการ และบมจ. ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (True) จำนวน 1,602 จุดให้บริการ รวมจุดให้บริการทั้งหมด 3,291 จุดให้บริการ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| หน่วยงาน | จุดให้บริการ | | |
| **MJU** | **True** | **AIS** |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ | 654 | 1,200 | 850 |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่เฉลิมพระเกียรติ | 114 | 300 | - |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร | 71 | 102 | - |
| รวม | **839** | **1,602** | **850** |

**การให้บริการเครื่องแม่ข่าย**

กองเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ให้บริการระบบเครื่องแม่ข่ายสำหรับการใช้งานระบบสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ มีห้องบริการเครื่องแม่ข่ายสารสนเทศ ที่ได้มาตรฐาน ทั้งระบบเครื่องปั่นไฟ (Generator) เครื่องสำรองไฟฟ้า (UPS) ระบบเครื่องปรับอากาศภายใน (Air Condition) และระบบรักษาความปลอดภัย การสแกนบัตรพนักงาน หรือการใช้งาน MJU Mobile Apps ในการเข้าห้องเครื่องแม่ข่าย

มีการให้บริการเครื่องแม่ข่ายมากกว่า 160 เครื่องแม่ข่าย แบ่งเป็นเครื่องแม่ข่ายที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฝากไว้สำหรับการให้บริการ และยังเป็นผู้ให้บริการเครื่องแม่ข่ายสำหรับหน่วยงานต่างๆ มีการจัดเก็บระบบสารสนเทศ ทั้งระบบการเงิน ระบบลงทะเบียน ระบบบุคลากร และข้อมูลที่สำคัญต่างๆ ซึ่งทางกองเทคโนโลยีดิจิทัล ได้เล็งเห็นความสำคัญ ในปีงบประมาณ 2566 ได้มีการจัดหาระบบสำรองเครื่องแม่ข่าย ทั้งสำรองเครื่องแม่ข่ายหรือสำรองฐานข้อมูลที่สำคัญ เพื่อป้องกันปัญหาการสูญหายของข้อมูล เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการให้บริการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีระบบเครือข่ายเสมือน (Virtual Private Network: VPN) การใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตจากภายนอกมหาวิทยาลัย เสมือนการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการค้นคว้า สืบค้น งานวิจัยหรือเอกสารต่างๆ จากระบบที่ทางสำนักหอสมุดให้บริการ หรือสามารถเข้ามาใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารด้านงานคลัง เพื่อช่วยให้การเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการมีความคล่องตัวมากขึ้น ในระยะที่ผ่านมานักศึกษาได้ใช้ระบบเครือข่ายเสมือน (VPN) เพื่อเข้าค้นคว้าบทความ e-book และสารสนเทศต่างๆ ผ่านระบบ VPN ทั้งในต่างจังหวัด และต่างประเทศได้โดยราบรื่น

**บริการด้าน MJU Mobile Apps**

มีการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง ระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะและสังคมไร้เงินสด (MJU Smart Society) การบริการจัดการทางการเงินและดำเนินการพัฒนาและให้บริการแอปพลิเคชันบนมือถือ ที่เชื่อมโยงระบบสารสนเทศทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้ากับระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ของธนาคาร

มีการจัดหาบัตรนักศึกษาดิจิทัลและบัตรบุคลากรดิจิทัล (บัตรเดียว 3 ชิป แห่งแรกในประเทศไทย) สำหรับการใช้งานและยังสามารถนำบัตร มาเชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งการใช้งานร่วมกับตู้ Kiosk ออกเอกสารอัตโนมัติ และการใช้งานผ่านระบบประตูอัจฉริยะ ซึ่งในอนาคตจะใช้บัตรนักศึกษาในการเชคชื่อเข้าชั้นเรียนต่อไป และยังมีบริการ MJU Mobile App (ระบบ Application ผ่านมือถือ)การใช้งานซึ่งประกอบด้วย

1. **Login Authentication ระบบเข้าใช้งาน**
2. **Profile ข้อมูลผู้ใช้งาน**
3. **Virtual Card ใช้แทนบัตรนักศึกษา**
4. **News อัพเดทข่าวสาร**
5. **Event & Activities กิจกรรมมหาวิทยาลัย**
6. **Reservation จองห้องหรือยืมอุปกรณ์ทำกิจกรรม**
7. **QR Payment (เป๋าตัง) ระบบชำระเงิน**
8. **Payment (Tuition fee) ระบบชำระเงิน**
9. **Challenge กิจกรรมรับแต้มรางวัล**
10. **Point & Rewards สะสมคะแนนแลกของรางวัล**
11. **Notification ระบบแจ้งเตือน**
12. **Admin Module & Reports รายงานสำหรับผู้ดูแลระบบ**
13. **Calendar ปฏิทินกิจกรรม**
14. **Transit ระบบรถประจำทาง**
15. **Class Attendance เช็คชื่อเข้าชั้นเรียน**
16. **Campus Map แผนที่มหาวิทยาลัย**
17. **Library ระบบห้องสมุด**
18. **Enrollment ระบบลงทะเบียน**
19. **Unofficial Transcript ระบบใบผลการเรียน**

**และระบบใหม่ 2 ระบบ ได้แก่**

1. Vote ระบบโหวตกิจกรรม
2. Dorm ระบบการจัดการหอพักนักศึกษา

**การขับเคลื่อนโครงการศูนย์บริการดิจิทัลและนวัตกรรม**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแบ่งงานที่ชัดเจน คือการพัฒนาด้านนวัตกรรม (Digital Services : DS) ที่จะเป็นต้นแบบงานนวัตกรรมภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และการพัฒนาด้านศูนย์ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Data Center : DC) ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการดิจิทัลและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ใหม่ มีกองเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นหน่วยงานกลางดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อให้เกิดการประสานงานและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีหน้าที่วางแผนและขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการศูนย์บริการดิจิทัลและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ Digital Services and Innovation Center, Maejo University (MJU-DSI) นำเสนอข้อมูลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

การพัฒนาด้านนวัตกรรม (Digital Services : DS) ให้เกิดประโยชน์สำหรับการบริการ การบริหารจัดการมีดังนี้

1. บัตรนักศึกษาดิจิทัลและบัตรบุคลากรดิจิทัล (บัตรเดียว 3 ชิป แห่งแรกในประเทศไทย) มีหน่วยงานเจ้าภาพ
2. Smart Gate ระบบประตูอัจฉริยะ รองรับการสแกนเข้าด้วย MJU Mobile App ติดตั้งแล้ว จำนวน 200 ประตู โดยนำร่องให้กับหน่วยงานที่เข้าประเมิน Green Office และอาคารส่วนกลาง
3. Smart Urinal ระบบเซ็นเซอร์โถปัสสาวะ จำนวน 100 จุดและใช้จริงแล้ว มีเว็บแสดงสถิติการใช้งานและปริมาณน้ำที่ใช้ ได้แก่

3.1 อาคารคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี 38 จุด

3.2 อาคารจุฬาภรณ์ คณะวิทยาศาสตร์ 60 จุด

3.3 ตึกวุฒากาศ 2 จุด

1. Data Matching Engine เครื่องจับคู่ข้อมูลบัตรอัตโนมัติ เพื่อลิงค์ข้อมูลบัตรประชาชน กับ ข้อมูลบัตรนักศึกษาดิจิทัลและบัตรบุคลากรดิจิทัล จำนวน 8 ชุด
2. CCTV ระบบกล้องวงจรปิด ทำงานร่วมกับระบบประตูอัจฉริยะ Smart Gate ติดตั้ง 64 แห่ง
3. ระบบบริหารจัดการรถ เข้า-ออก มหาวิทยาลัย โดยใช้ RFID สติกเกอร์ติดรถ
4. Check Point รองรับการเช็คชื่อบัณฑิต และผู้เข้าร่วมงาน แบบระยะไกล และจุดเช็คชื่อของ รปภ. ตามจุดต่าง ๆ รอบมหาวิทยาลัย แบบระยะใกล้
5. R.U.OK. ระบบประเมินความพึงพอใจ R.U.OK เพื่อรับการประเมินความพึงพอใจจากรับจากผู้รับบริการ
6. USB RFID Reader เครื่องอ่านบัตรนักศึกษาดิจิทัลและบัตรบุคลากรดิจิทัล สำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
7. ไม้คานกั้น ติดตั้งจำนวน 6 จุด ได้แก่ ประตูหน้า เข้า-ออก มหาวิทยาลัย เข้าและออก ประตูหอพัก หน้า-หลัง ประตูเข้า-ออก อาคารอำนวยยศสุข

การพัฒนาด้านศูนย์ข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Data Center : DC )ให้เกิดประโยชน์สำหรับการบริการ การบริหารจัดการมีดังนี้

1. การพัฒนา Dashboard จากระบบที่ได้ดำเนินการพัฒนา ให้เป็น Report สำคัญในหน้าเดียวแบบ Real Time เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้ ทั้งระบบ KPI Monitor, API, MJU Passport, E-budgeting, ระบบประเมินความพึงพอใจต่าง ๆ
2. การพัฒนา ระบบ API เพื่อให้บริการข้อมูลระหว่าง Software-Software ได้แก่ ด้านนักศึกษา ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ
3. การพัฒนาระบบ MJU Passport เพื่อใช้เป็นระบบ Login ส่วนกลาง ด้วย Concept One Username One Password
4. การพัฒนาระบบ e-Budget ทดแทนระบบ 3 มิติ
5. การพัฒนา e-Signature
6. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ โดยในปี 2565-2566 การทำงาน Dashboard ให้ครอบคลุมข้อมูลสำคัญที่ผู้บริหารควรทราบในแบบ Realtime มีระบบดังต่อไปนี้

* ระบบ API เชื่อมต่อระบบข้อมูลมารายงานผล
* ระบบติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และ Flagship ของผู้บริหาร
* ระบบ KPI Monitor เป็น Dashboard รายงานผลตาม Balance Scorecard ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานภายใน
* ระบบสำรวจด้านแผนต่าง ๆ
* ระบบ E-budgeting
* ระบบ Gantt chart ติดตามปฏิทินการทำงานด้านแผน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.5 :** The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.6 : The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.**

หลักสูตรได้เล็งเห็นถึงมาตรฐานในการสร้างความปลอดภัย ตลอดจนสภาพแวดล้อมและระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน เช่น มีทางฉุกเฉินหนีไฟ มีพนักงานรักษาความปลอดภัย และแม่บ้าน สภาพแวดล้อมภายในอาคารปราศจากกลิ่น เสียง แสง ที่รบกวน และเป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงได้วางแนวทางปฏิบัติเพื่อเตรียมพร้อมในการรองรับที่จะเกิดขึ้น ในแง่ความปลอดภัยสำหรับผู้พิการนั้น หลักสูตรอาศัยสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยที่มีให้ผู้พิการ เช่น ลิฟต์ ห้องน้ำ ทางลาดเอียง เป็นต้น ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่พบปัญหาเรื่องความปลอดภัย หรือทรัพย์สินสูญหายเกิดขึ้นกับผู้เรียน

**ตารางที่ 7.6.1 ข้อมูลสถิติความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ด้านความปลอดภัย | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 |
| การเกิดอุบัติเหตุจากอาคารชำรุด ความไม่มั่นคง | ไม่มี | ไม่มี | ตรวจพบทางเชื่อมระหว่างอาคารชำรุด ชั้น 2 (หลังคาชำรุด) ทางเชื่อมไปอาคาร 80 ปี ดำเนินการแจ้งกองกายภาพปรับปรุง ซ่อมแซมและพร้อมใช้งานแล้ว | ไม่มี |
| การเกิดอุบัติเหตุภายในตัวอาคาร | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |
| ไฟไหม้ | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |
| อาชญากรรม | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี | ไม่มี |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกกรณีเหตุฉุกเฉิน | | | |  |
| - ถังดับเพลิง | พร้อมใช้ | พร้อมใช้ | พร้อมใช้ | พร้อมใช้ |
| - กล้องวงจรปิด | พร้อมใช้ | พร้อมใช้ | พร้อมใช้ | พร้อมใช้ |

ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากนักศึกษา เรื่อง ไฟส่องสว่างทางเดินเชื่อมอาคาร ที่นักศึกษาเดินไปเข้าห้องน้ำอาคาร 70 ปี และ 80 ปี (ทางเดินมืด) ดังนั้น เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาที่ใช้บริการคณะฯ ได้ดำเนินการแจ้งกองกายภาพของมหาวิทยาลัย ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างทางเดิน

****

นอกจากนี้ บริเวณคณะยังมีพนักงานรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยประจำอยู่ชั้น 1 ระหว่างอาคาร 70 ปี และอาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ และมีแม่บ้านที่ทำความสะอาดในวันวันจันทร์ - วันเสาร์ เพื่อให้สภาพแวดล้อมภายในอาคารปราศจากกลิ่นที่รบกวนและเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ในแง่ความปลอดภัยสำหรับผู้พิการนั้น หลักสูตรและคณะฯ ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกร่วมกับของมหาวิทยาลัยที่มีให้ผู้พิการหรือนักศึกษาที่ประสบอุบัติเหตุไม่สามารถเดินขึ้นบันไดได้ อาทิ ลิฟต์ ห้องน้ำ ทางลาดเอียง หากกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถเดินขึ้นบันไดได้ สามารถขึ้นลิฟต์ที่อาคาร 80 ปี และเดินเชื่อมมายังอาคารสุวรรณวาจกกสิกิจ ชั้น 2 ได้ เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ที่ผ่านมาไม่พบปัญหาเรื่องความปลอดภัย หรือทรัพย์สินสูญหายเกิดขึ้นกับผู้เรียน พร้อมทั้งให้นักศึกษาประเมินด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย ผลการประเมินโดยรวมร้อยละของค่าเฉลี่ย 68.67 ซึ่งด้านสถานที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ผลการประเมินร้อยละ 83.33 ระดับมากที่สุด

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.6 :** The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.7 : The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.**

มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการวางแผนและดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษา จัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน สภาพแวดล้อมนอกห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบริเวณพื้นที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อการจัดกิจกรรมและนิทรรศการต่าง ๆ มีการดำเนินการออกแบบสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงรายละเอียดที่มีผลต่อการรับรู้ของนักศึกษา การสร้างบรรยากาศให้นักศึกษามีสมาธิกับการเรียนรู้ มีการจัดห้องเรียนให้มีประโยชน์ใช้สอย การระบายอากาศ และมีแสงสว่างที่เพียงพอ ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและกระบวนการทำงานในศตวรรษที่ 21 สนับสนุนให้ทุกพื้นที่สามารถเป็นพื้นที่ที่เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา การออกแบบตกแต่งห้องเรียน อาคารสถานที่ เพื่อให้ตอบสนองต่อการใช้งานพื้นที่ให้สามารถเรียนรู้ได้ทั้งแบบกลุ่มและแบบเดี่ยว สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งแสวงหาความรู้ และเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ทั้งในและนอกห้องเรียน มีการออกแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปสู่การพัฒนา และขยายผลสู่ชุมชน เช่น [การปรับปรุงพื้นที่บริเวณศาลเจ้าแม่ แม่โจ้](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTU4MTA2&method=inline) เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนด้านการจัดตกแต่งสวนของนักศึกษา อาจารย์ และประชาชนทั่วไป มีการเสริมสร้างการเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและจัดหสภาพแวดล้อม ตามแนวทางมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) พัฒนาพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์บริเวณขอบถนนเป็นพื้นที่สีเขียว การจัดอาคารสถานที่ ห้องน้ำ ลิฟท์สำหรับผู้พิการหรือผู้บกพร่องทางร่างกาย ให้ครบทุกอาคาร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมตามนโยบายและแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อรองรับการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอยู่ระหว่าง[การปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NDk2NTQ2&method=inline) เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งหลังจากการปรับปรุงแล้วเสร็จ จะเป็นอาคารที่มีห้องปฏิบัติการกลาง สำหรับให้นักศึกษาและบุคลากรได้ใช้ในการเรียนการสอน งานวิจัย ที่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่เพียงพอ ทันสมัย รองรับการใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการจัดสภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยโดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจ/การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน [ผลการประเมินในส่วนของความพึงพอใจต่อขนาดและสภาพแวดล้อม](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NDk2Nzcw&method=inline) ได้แก่ ระบบระบายอากาศภายในห้อง เครื่องปรับอากาศ พัดลมอยู่ในสภาพดี ใช้งานได้ แสงสว่างในห้องเรียนมีความเหมาะสม ความสะอาดภายในห้องเรียน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 และได้นำข้อเสนอแนะไปวางแผน ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร โดยมีการตรวจสอบอาคารสถานที่ กำหนดมาตรการการป้องกันเหตุต่าง ๆ โดยจะมีพนักงานรักษาความปลอดภัยสายตรวจออกตรวจพื้นที่ทั้งกลางวันและกลางคืน มีการเฝ้าระวังเหตุการณ์ผ่านทางระบบกล้องวงจรปิด เพื่อให้สามารถระงับเหตุหรือแก้ไขได้ทันท่วงที มีการประสานงานเครือข่ายภายนอก เทศบาลเมืองแม่โจ้ สภ.แม่โจ้ ในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากร และการควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบกล้องวงจรปิด โดยมีการบำรุงรักษาและการปรับปรุงซ่อมแซมให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

มหาวิทยาลัยได้จัดพื้นที่ในการให้บริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม ภายในโรงอาหาร  
เทิดกสิกร โดยมีการจัดพื้นที่จำหน่ายอาหารที่มีหลายหลายประเภท มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ ผู้ใช้บริการสามารถใช้เป็นจุดพักรับประทานอาหาร การพักผ่อนหย่อนใจ รวมถึงมีพื้นที่ในการจัดกิจกรรมต่างๆ โดยมีห้องประชุมที่ชั้น 2 มีลานเวทีดินสำหรับรองรับการจัดกิจกรรมของนักศึกษา รวมถึงการให้หน่วยงานภายนอกสามารถเข้ามาจัดกิจกรรมบริเวณโดยรอบอาคาร มีการอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการที่มาใช้บริการ มีจุดบริการน้ำดื่มฟรี จุดล้างมือ ห้องน้ำ ทีวี จุดจอดรถ และมีการจัดภูมิทัศน์บริเวณรอบอาคารให้สวยงามอยู่เสมอ

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการกีฬาเพื่อสุขภาพและเพื่อการแข่งขัน โดยมีพื้นที่สำหรับนักศึกษาในการออกกำลังกาย ทั้งในร่ม และกลางแจ้ง มีการสอนว่ายน้ำสำหรับนักศึกษาและบุคลากรโดยผู้ฝึกสอนที่ผ่านการอบรมการสอนว่ายน้ำ การให้บริการห้องฟิตเนส โดยมีผู้ให้คำแนะนำประจำห้อง และมีเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในการให้คำปรึกษาด้านการเสริมสร้างสมรรถนะทางร่างกาย เพื่อให้มีการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับตนเอง รวมถึงการส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในทัวร์นาเมนต์ต่างๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะสำหรับนักกีฬา

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางจิตใจ (phychological) ที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล (personal wellbeing) โดยจัดให้มีห้องให้คำปรึกษา [ณ ห้องแนะแนวและศูนย์ให้บริการและสนับสนุนนักศึกษาพิการ](https://guide-guidance.mju.ac.th/goverment/20111119104834_guide.guidance/Doc_25660323103118_988987.pdf) ชั้น 1 อาคารอำนวย ยศสุข [ห้องงานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา](https://guide-guidance.mju.ac.th/goverment/20111119104834_guide.guidance/Doc_25660323103841_671471.pdf) ชั้น 2 อาคารอำนวย ยศสุข และ[หอพักรัตมา](https://guide-guidance.mju.ac.th/goverment/20111119104834_guide.guidance/Doc_25660323103848_990003.pdf) ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ให้บริการ ตาม[ขั้นตอนในการให้คำปรึกษา](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NDk3MTE2&method=inline) ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษามาใช้บริการ [จำนวน 606 ราย](https://guide-guidance.mju.ac.th/goverment/20111119104834_guide.guidance/Doc_25670315154210_112324.pdf)

การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย งานอนามัยและพยาบาล ตั้งอยู่บริเวณชั้น 1 อาคารอำนวย ยศสุข ใกล้กับที่จอดรถเพื่อความสะดวกในการให้บริการและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย มี[จุดจอดรับสำหรับนักศึกษาพิการ มีทางลาดบริเวณจุดจอดรถ](file:///C:\Users\Praphaphan\Downloads\รูปภาพประกอบ\ภาพประกอบ%2067%20(ทางลาด,ที่จอดรถ).pdf) สำหรับผู้รับบริการที่ต้องใช้รถเข็น หรือเปลนอน และมีราวจับทั้ง 2 ข้าง เพื่อให้เกิดความสะดวกและปลอดภัย

สำนักหอสมุดได้พัฒนาพื้นที่ทั้งหมดให้เป็นพื้นที่สร้างสรรค์ เป็นจุดศูนย์รวมที่สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นนวัตกรและผู้ประกอบการ โดยได้วางแผนเพื่อกำหนดรูปแบบการบริการพื้นที่ตามผล[การศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2566](https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjIyNTUx&method=inline) ด้านการให้บริการพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับพฤติกรรมและความต้องการของผู้รับบริการที่เอื้อต่อ การเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล [รวมถึงผู้ที่มีความความต้องการพิเศษที่สามารถเข้ามาใช้บริการห้องสมุดได้อย่างปลอดภัย](http://lib.mju.ac.th/e-office/doccenter/file/2023/0001342.pdf) อีกทั้งมีการบริหารจัดการพื้นที่ที่สามารถยืดหยุ่นเพื่อรองรับต่อกิจกรรมและพฤติกรรมของผู้รับบริการที่หลากหลาย ดังนี้ ([ภาพถ่ายการจัดพื้นที่ของสำนักหอสมุด](https://maejo365-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/mjulibrary_mju_ac_th/Ep3g-iTpjYJFkgjVXrSkGhoB_x0yyoNLkyAIZy9gk8D_Hw?e=912GM7))

ชั้น 1 : Business Zone ให้บริการพื้นที่ 1) Co-Working Space และ Co Marker Space เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ในการเป็นผู้ประกอบการ ( Entrepreneur) โดยพื้นที่สามารถรองรับการจัดการประชุมและกิจกรรม Workshop รูปแบบ Hybrid (Onsite & Online) และได้ดำเนินการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ IMac เพื่อการออกแบบ กล่องถ่ายภาพสินค้าผลิตภัณฑ์ (Studio Box) เพื่อการนำเสนอสินค้า/ผลิตภัณฑ์ 2) ห้อง Study Room ได้จัดเตรียม Smart TV และ White board ให้บริการเพื่อเพิ่มความสะดวกสำหรับการศึกษากลุ่ม 3) ห้อง Smart Classroom ได้จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการสอนออนไลน์สำหรับอาจารย์ครบชุดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ และพื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ

ชั้น 2 : Quiet Zone ได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับนั่งอ่านกระจายทั่วทั้งชั้น โดยผู้รับบริการสามารถใช้เสียงได้เล็กน้อย รวมถึง บริการห้องศึกษาค้นคว้าสำหรับ อาจารย์ (Lecturer Room) บริการห้องศึกษาค้นคว้าสำหรับบัณฑิตศึกษา/นักวิจัย (Researcher Room) บริการห้องศึกษากลุ่ม (Study Room) โดยได้จัดเตรียม Smart TV และ White board เพื่อสนับสนุนการให้บริการ บริการห้องอ่านส่วนบุคคล (Individual Room) สำหรับผู้รับบริการที่ต้องการความเป็นส่วนตัว บริการห้อง Mini Studio เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงความสามารถในการแสดงออก เช่น กิจกรรมการถ่ายคลิปวิดีโอ การถ่ายทอดสด เป็นต้น และบริการรมุมชมภาพยนตร์ด้วยชุดโฮมเธียเตอร์ จำนวน 6 จุดที่สามารถรองรับผู้รับบริการจุดละ 5 คน และ ได้จัดเตรียมเก้าอี้นวดสำหรับการผ่อนคลายอิริยาบทที่มุม Snap Zone จำนวน 5 ตัว

ชั้น 3 : Silent zone สำหรับผู้รับบริการที่ต้องการความเงียบ โดยได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับการนั่งอ่าน บริการห้องศึกษากลุ่ม (Study Room) โดยได้จัดเตรียม Smart TV และ White board เพื่อสนับสนุนการให้บริการ และบริการเอกสารจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (Maejo University Archives and Special Collection) โดยการจัดพื้นที่ทั้ง 3 ชั้น ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ได้ตามความต้องการของตนเองได้ที่สำนักหอสมุด และสำหรับบางบริการก่อนการใช้งาน นักศึกษาสามารถทำการจองก่อนเข้าใช้บริการผ่านระบบออนไลน์ได้

ในแต่ละพื้นที่ที่สำนักหอสมุดได้ให้บริการนั้นมีการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบการให้บริการ ภาระหน้าที่ ขอบเขต และเป้าหมายของการให้บริการพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และจะประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการด้วยการศึกษาการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักหอสมุดเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2566 มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินความความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการด้านลักษณะทางกายภาพของสำนักหอสมุด มีค่าเฉลี่ย 4.36 อยู่ในระดับมากที่สุด และได้ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานโดยนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินฯ มาทบทวนกระบวนการให้บริการพื้นที่พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไข เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดเพื่อพิจารณาหาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการ คือ การพัฒนาพื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อจัดเป็นห้อง Study Room เพิ่มขึ้นจำนวน 2 ห้อง เพื่อรองรับความต้องการของนักศึกษาที่มีความต้องการใช้ห้อง Study Room เพิ่มขึ้นสำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การติวหนังสือ การทำงานกลุ่ม เป็นต้น การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ให้บริการเพิ่มเติมในช่วงสอบเพื่อรองรับการเข้าใช้บริการที่มากขึ้น การจัดสถานที่บริเวณด้านหน้าอาคารเพื่อเป็นจุดรับประทานอาหาร มีถังขยะตามจุดอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงและตรวจสอบความพร้อมของสถานที่อยู่เสมอ และติดป้ายให้ชัดเจนเมื่ออุปกรณ์เกิดปัญหา เช่น เครื่องปรับอากาศมีปัญหาอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไข การสำรวจพื้นที่เพื่อป้องกันก่อนที่จะเกิดปัญหา เป็นต้น

นอกจากการจัดเตรียมพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแล้ว สำนักหอสมุดยังได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเข้าถึงบริการได้ตลอด 24 ชั่วโมง จึงได้ปรับทุกบริการของสำนักหอสมุดให้เป็นในรูปแบบออนไลน์ 100% (<https://library.mju.ac.th/2022/our-online-services/>) เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงบริการได้อย่างสะดวกรวดเร็วและมีความต่อเนื่องที่สามารถให้บริการคลอบคลุมทั้ง 3 วิทยาเขต (มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ชุมพร) ได้แก่ บริการทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบด้วย หนังสือ วารสาร ทั้งที่อยู่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลออนไลน์ สื่อโสตทัศนวัสดุ รวมถึงโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับจัดทำบรรณานุกรมและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 5 โปรแกรม ได้แก่ โปรแกรมจัดการรายการบรรณานุกรม EndNote โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (COPYLEAKS) โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และการจัดการข้อมูลต่าง ๆ (SPSS) ชุดโปรแกรม Adobe Creative Cloud และระบบยืนยันตัวตนและเครื่องมือช่วยในการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ OpenAthens

เพื่อสืบค้นข้อมูลนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ (Circulation Service) บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า (Reference Service) บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary Loan) เป็นต้น

สำหรับคณะพัฒนาการท่องเที่ยวมีการจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคาร ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องประชุม ห้อง common room กล้องวงจรปิด จุดกระจายสัญญานอินเตอร์เน็ทไร้สาย (WIFI) และพื้นที่ co-working space ภายในอาคารสุวรรณวาจกสิกิจ และสภาพแวดล้อมภายนอกอาหาร ประกอบด้วย สวนศิษย์เก่าแม่โจ้รุ่น 49 ลานสนามหญ้าหน้าอาคารเรียน สำหรับทำกิจกรรมกลางแจ้ง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เป็นต้น

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.7 :** The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.8 : The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.**

สำหรับสมรรถนะของ Support staff ใน Criteria นี้มีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงจำนวน 2 ราย คือ ช่างเทคนิค จำนวน 1 ราย และนักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 1 ราย โดยทั้ง 2 มีภาระหน้าที่ดังปรากฎในคำสั่งคณะพัฒนาการท่องเที่ยวที่ 06/2567 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ และความรับผิดชอบให้บุคลากรในสำนักงานคณบดี คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ทั้งนี้หลักสูตรได้มี[การประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ตามเกณฑ์สมรรถนะของมหาวิทยาลัย **(เอกสารอ้างอิง)**](https://personnel.mju.ac.th/competency_handbook.php) คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ 2566 และแจ้งให้บุคลากรสายทราบ พร้อมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามความต้องการของหลักสูตร และหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการทำงานของตนเองให้เป็นที่เชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.8 :** The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-7.9 : The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.**

ในปีการศึกษา 2566 คณะฯได้ทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งในการประเมินความพึงพอใจ ได้แบ่งการให้คะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้

**การให้คะแนน                 ระดับความพึงพอใจ**

3 คะแนน                        มาก

2 คะแนน                        ปานกลาง

1 คะแนน                      น้อย

ในการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินคะแนน ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ โดยนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับค่าร้อยละของคะแนน ข้อใดที่ไม่เคยใช้บริการจะไม่นำมาหาค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินโดยใช้เกณฑ์นิยม ของบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2540)[[3]](#footnote-3) ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าร้อยละของคะแนน** | **ความพึงพอใจ** |
| ต่ำกว่าร้อยละ 50 | ต้องปรับปรุง |
| ร้อยละ 50-59 | น้อย |
| ร้อยละ 60-69 | ปานกลาง |
| ร้อยละ 70-79 | มาก |
| ร้อยละ 80-100 | มากที่สุด |

จากการประเมินทั้ง 7 ด้าน ปรากฏผลการประเมินดังต่อไปนี้

| **ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน**  **และการฝึกปฎิบัติ ปีการศึกษา 2566** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละของค่าเฉลี่ย** | **ระดับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| ด้านห้องเรียน | 2.62 | 87.33 | มากที่สุด |
| ด้านพื้นที่ทำงานร่วม (Co working Space) | 2.60 | 86.67 | มากที่สุด |
| ด้านพื้นที่เรียนรู้ร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย | 2.42 | 80.66 | มากที่สุด |
| ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย | 2.60 | 86.67 | มากที่สุด |
| ด้านระบบเครือข่าย Network – LAN & Wireless | 2.40 | 80.00 | มากที่สุด |
| **ค่าเฉลี่ยรวม** | **2.50** | **83.00** | **มากที่สุด** |

จากตารางข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า[ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการฝึกปฎิบัติแต่ละด้าน มีค่าเฉลี่ยรวมระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.50 (ร้อยละของค่าเฉลี่ย 83)](https://tourism.mju.ac.th/wtms_documentDownload.aspx?id=Nzc2NTk=)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-7.9 :** The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Criterion 8 : Output and Outcomes**

**Req.-8.1 : The pass rate, dropout rate, and average time to graduateI are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรระดับปริญญาเอกรับนักศึกษา จำนวน 4 คน ซึ่งหลักสูตรมีระบบในการควบคุม ติดตามตรวจสอบการลงทะเบียน โดยก่อนเปิดภาคการศึกษา งานหลักสูตรกำหนดช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนตามรายวิชาที่กำหนดตามแนวการศึกษา เมื่อนักศึกษา ลงทะเบียนแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด งานทะเบียนและวัดผลจะเข้าไปตรวจสอบการลงทะเบียนในระบบ เพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชาไปฝ่ายวิชาการ นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่สอบผ่านในละปีการศึกษาจากงานทะเบียนและวัดผลเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพื่อหาจำนวนที่นักศึกษาที่ต้องออกระหว่างปีการศึกษาจากนั้น หลักสูตรจะรายงานข้อมูลดังกล่าวให้กับคณบดี รับทราบเพื่อนำเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการกำกับติดตามทุกภาคการศึกษา

**ตารางที่ 8.1.1 จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาเอก**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปีการศึกษาที่รับเข้า | จำนวนนักศึกษารับเข้า  (คน) | จำนวนนักศึกษาคงเหลือปลายปีการศึกษา 2566  (คน) | ลาออกระหว่างเรียน  (คน) | สำเร็จการศึกษา  (คน) | คงเหลือ  (คน) |
| 2561 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 2562 | 6 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 2563 | 0 |  |  |  |  |
| 2564 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 |
| 2565 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2566 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| รวม | | | | | 11 |

การวิเคราะห์การออกกลางคันของนักศึกษา พบว่า

1) ปีการศึกษา 2562 นักศึกษาลาออกก่อนเริ่มเรียน จำนวน 3 คน เนื่องจาก รายที่ 1 และ 2 เป็นผู้ที่ประกอบธุรกิจจึงไม่สามารถเรียนเต็มเวลาได้ ส่งผลให้ต้องลาออกภายหลังจากเรียนไปได้ประมาณ 3 สัปดาห์ สำหรับรายที่ 3 เป็นอาจารย์สอนมหาวิทยาลัยเอกชน มีภาระงานสอนมากตลอดจนมีค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้เป็นจำนวนมากเพื่อดูแลครอบครัว จึงยังไม่พร้อมเรียนในปีการศึกษาดังกล่าว โดยประเด็นดังกล่าวถูกนำเข้าสู่การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคราวประชุม พร้อมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษามาโดยตลอด

2. สำหรับกรณีนักศึกษาใช้เวลาเรียนเกินกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีวิธีการช่วยเหลือ แนะนำ ติดตามโดยการบรรจุวาระการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาในทุกคราวประชุม เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเร็วที่สุด

3. ปรับปรุงกระบวนการโดยการบรรจุวาระการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาในทุกคราวประชุมและจะให้นักศึกษาได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าของตนเองเป็นรายไตรมาส นอกจากนี้ยังมีการกำกับติดตามผ่านรายวิชาสัมมนาอีกช่องทางหนึ่ง

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานพบว่า ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 6 คน ขณะเดียวกันหลักสูตร เพื่อเร่งให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2565 – 2566 หลักสูตรจะยังคงใช้แนวทางเดิมจากปีที่ผ่านมาที่สามารถผลักดันนักศึกษาที่คงอยู่ในระบบให้สำเร็จการศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้หลักสูตรยังจัด[โครงการ TD: We Share Care Support](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=17687) ปีการศึกษา 2566 เพื่อสื่อสารกับนักศึกษาถึงความสำคัญของการเร่งให้สำเร็จการศึกษาให้ตรงเวลา หรือให้เร็วที่สุด และความสูญเสียของการต้องลาออกกลางคัน เพื่อแจ้งข้อมูลอัพเดทต่างๆ และแสดงความห่วงใจนักศึกษาจากใจจริง ตลอดจนเป็นการให้กำลังใจและสนับสนุนนักศึกษาในหลักสูตรทุกคน

**ตารางที่ 8.1.2 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ในแต่ละชั้นปี**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีรับเข้า** | **จำนวนรับเข้า** | **ระหว่างปีที่ 1** | | | **ระหว่างปีที่ 2** | | | **ระหว่างปีที่ 3** | | | **ระหว่างปีที่ 4** | | | **ระหว่างปีที่ 5** | | | **มากกว่า 5 ปี** | | |
| พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ |
| 2566 | 6 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2565 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2564 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |  |  |  |  |  |  |
| 2563 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| 2562 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2561 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |

**อ้างอิงข้อมูล** <https://erp.mju.ac.th/AUNQA003.aspx?year=2566&num=5&lv=3&fac=9>

**ตารางที่ 8.1.3 ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษาที่รับเข้า** | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | | | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | | | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | | | **เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี)** |
| **รับเข้า** | **สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **รับเข้า** | **ออกกลางคัน** | **ร้อยละ** | **รับเข้า** | **พ้นสภาพเนื่องจากครบกำหนด** | **ร้อยละ** |
| 2555 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2556 | 10 | 9 | 90 | 10 | 1 | 10 |  |  |  | 4.77 |
| 2557 | 11 | 10 | 90.90 | 11 | 1 | 9.10 |  |  |  | 5.30 |
| 2558 | 9 | 7 | 77.77 | 9 | 2 | 22.23 |  |  |  | 4.42 |
| 2559 | 6 | 5 | 83.33 |  |  |  | 6 | 1 | 16.67 | 5.00 |
| 2560 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2561 | 3 | 3 | 100 |  |  |  |  |  |  | 5.00 |

หมาเหตุ ปีการศึกษาที่รับเข้า 2561 นักศึกษาระดับปริญญาเอกคนสุดท้าย คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 1 คน

14

**การวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2555 - 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2561 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 100 ปีการศึกษา 2557 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 90.90 ปีการศึกษา 2556 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 90 ปีการศึกษา 2559 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 83.33 และปีการศึกษา 2558 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 77.77 ส่วนปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2560 ไม่มีการรับเข้า เนื่องจากมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนไม่มาก จึงเปิดรับเข้าศึกษาต่อในปีถัดไป

การวิเคราะห์อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2555 - 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2561 ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 9.10 ปีการศึกษา 2556 นักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 10 และ ปีการศึกษา 2558 นักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 22.23

ในด้านระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2555 - 2562 พบว่า ปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2558 ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4 ปี และ ปีการศึกษา 2557 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2561 ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5 ปี

หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว หลักสูตรนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนงานในปีการศึกษา 2567 ในประเด็นสำคัญทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรได้เทียบเคียงกับหลักสูตรสายสังคมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 8.1.4 รายชื่อคู่เทียบระดับปริญญาเอก กลุ่มสังคมศาสตร์**

|  |  |
| --- | --- |
| หลักสูตรปริญญาเอก | คณะ/วิทยาลัย |
| 1. ปรัชญดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ | คณะบริหารธุรกิจ |
| 2. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ | คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 3. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ) | วิทยาลัยนานาชาติ |

**หลักเกณฑ์ในการเลือกคู่เทียบ**

1. หลักสูตร ปริญญาเอก ที่อยู่ในกลุ่มสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. หลักสูตร ปริญญาเอก ที่เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567

ซึ่งคาดว่าจะเป็นคู่เทียบที่มีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร

**ตารางที่ 8.1.5 อัตราการสำเร็จการศึกษา**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีที่รับเข้า** | **พัฒนาการท่องเที่ยว** | | | **บริหารธุรกิจ** | | | **เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลฯ**  **ว.นานาชาติ** | | | **เศรษฐศาสตร์ประยุกต์** | | |
| **รับเข้า** | **สำเร็จ** | **รับเข้า** | | **สำเร็จ** | **รับเข้า** | | **สำเร็จ** | **รับเข้า** | | **สำเร็จ** |
| 2566 | 6 คน | 0 | 4 คน | | 0 | 3 คน | | 0 | 6 คน | | 0 |
| 2565 | 2 คน | 0 | 5 คน | | 0 | 18 คน | | 0 | 4 คน | | 0 |
| 2564 | 4 คน | 0 | 2 คน | | 0 | 13 คน | | 0 | 1 คน | | 0 |
| 2563 | 0 | 0 | 3 คน | | 2 คน  (66.6 %) | 0 | | 0 | 3 คน | | 0 |
| 2562 | 6 คน | 2 คน  (33.3. %) | 3 คน | | 1 คน  (33.3 %) | 0 | | 0 | 6 คน | | 4 คน  (66.6 %) |
| **รวม** | **18 คน** | **2 คน**  **(11.1 %)** | **17 คน** | | **3 คน**  **(17.60 %)** | **34 คน** | | **0** | **20 คน** | | **4 คน**  **(20 %)** |

**หมายเหตุ:**

1. การหาอัตราสำเร็จการศึกษา   
(100/จำนวนรับเข้า) x จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา = ร้อยละที่สำเร็จการศึกษา

2. การหาอัตราการสำเร็จการศึกษา ไม่ได้คำนึงว่านักศึกษาจะจบตามระยะเวลาของหลักสูตร 2 ปี 3 ปี หรือเต็มเวลาที่กำหนด โดยพิจารณาจากจำนวนนักศึกษารับเข้า เทียบกับ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เท่านั้น

จากการวิเคราะห์ตารางข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ยของนักศึกษาปริญญาเอก กลุ่มสังคมศาสตร์เฉลี่ย คิดเป็น 18.8% ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว พบว่า หลักสูตรสามารถผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของหลักสูตรป.โท ที่อยู่ ในสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คิดเป็น 11% อย่างไรก็ดีหลักสูตรพยายามปรับปรุงระบบ กระบวนการการติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ในอนาคตดีขึ้น

**ตารางที่ 8.1.6 อัตราการพ้นสภาพ / ออกกลางคัน**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **อัตราการพ้นสภาพ /ออกกลางคัน ปีที่รับเข้า** | **พัฒนาการท่องเที่ยว** | | | **บริหารธุรกิจ** | | | **เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลฯ**  **ว. นานาชาติ** | | | **เศรษฐศาสตร์ประยุกต์** | | |
| **รับเข้า** | **พ้นสภาพ /ออกกลางคัน** | **รับเข้า** | | **พ้นสภาพ /ออกกลางคัน** | **รับเข้า** | | **พ้นสภาพ /ออกกลางคัน** | **รับเข้า** | | **พ้นสภาพ /ออกกลางคัน** |
| 2566 | 6 คน | 2 คน  (33.3 %) | 4 คน | | 2 คน  (50 %) | 3 คน | | 0 | 6 คน | | 1 คน  (16.6 %) |
| 2565 | 2 คน | 0 | 5 คน | | 3 คน  (60 %) | 18 คน | | 3 คน | 4 คน | | 0 |
| 2564 | 4 คน | 1 คน  (25 %) | 2 คน | | 0 | 13 คน | | 3 คน | 1 คน | | 1 คน  (100 %) |
| 2563 | 0 | 0 | 3 คน | | 0 | 0 | | 0 | 3 คน | | 1 คน  (33.3 %) |
| 2562 | 6 คน | 3 คน  (50 %) | 3 คน | | 2 คน  (66.6 %) | 0 | | 0 | 6 คน | | 2 คน  (33.3 %) |
| **รวม** | **18 คน** | **6 คน**  **(33.3 %)** | **17 คน** | | **7 คน**  **(41.10 %)** | **34 คน** | | **6 คน**  **(17.6 %)** | **20 คน** | | **5 คน**  **(25 %)** |

จากการวิเคราะห์ตารางข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า อัตราการพ้นสภาพ/ออกกลางคัน ของนักศึกษาป.เอก กลุ่มสังคมศาสตร์เฉลี่ย คิดเป็น 25.30% ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ/ออกกลางคันในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว พบว่า อัตราการพ้นสภาพและออกกลางคันของนักศึกษาสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของหลักสูตรปริญญาเอก ที่อยู่ ในสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คิดเป็น 33%

**ตารางที่ 8.1.7 เวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา (เฉพาะนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา) ย้อนหลัง 5 ปี**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีที่รับเข้า** | **พัฒนาการท่องเที่ยว** | | **บริหารธุรกิจ** | | **เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลฯ ว. นานาชาติ** | | **เศรษฐศาสตร์ประยุกต์** | | **เวลาเฉลี่ยของนักศึกษาป.เอก กลุ่มสังคมศาสตร์ (3 สาขาวิชา)** |
| **รับเข้า** | **เวลาเฉลี่ย** | **รับเข้า** | **เวลาเฉลี่ย** | **รับเข้า** | **เวลาเฉลี่ย** | **รับเข้า** | **เวลาเฉลี่ย** |
| 2566 | 6 คน | 0 | 4 คน | 0 | 3 คน | 0 | 6 คน | 0 | 0 |
| 2565 | 2 คน | 0 | 5 คน | 0 | 18 คน | 0 | 4 คน | 0 | 0 |
| 2564 | 4 คน | 0 | 2 คน | 0 | 13 คน | 0 | 1 คน | 0 | 0 |
| 2563 | 0 | 0 | 3 คน | 4.0 ปี | 0 | 0 | 3 คน | 0 | 4 ปี |
| 2562 | 6 คน | 4.5 ปี | 3 คน | 3.0 ปี | 0 | 0 | 6 คน | 3.7 ปี | 3.3 ปี |
| **รวม** | **18 คน** | 4.5 ปี | **17 คน** | **3.5 ปี** | **34 คน** | **-** | **20 คน** | **3.7 ปี** |  |

จากการวิเคราะห์ตารางข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า เวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาปริญญาเอก กลุ่มสังคมศาสตร์เฉลี่ย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.6 ปี ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ใช้เวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว พบว่า หลักสูตรใช้เวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของหลักสูตร ปริญญาเอก ที่อยู่ในกลุ่มสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คิดเป็น 4.5 ปี

แต่อย่างไรก็ดี หลักสูตรก็พยายามออกแบบและหากระบวนการเร่งรัด ติดตามการจัดทำดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจะพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นในปีต่อๆไป

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.1 :** The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-8.2 : EmployabilityJ as well as self-employment, entrepreneurship, and**

**advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลการจบการศึกษาและการมีงานทำของดุษฎีบัณฑิต พบว่าในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 4 ราย โดยมีผู้ตอบกลับมา 3 ราย คิดเป็น ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นดุษฎีบัณฑิตที่เป็นอาจารย์สอนมหาวิทยาลัย 3 ราย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ดุษฎีบัณฑิตที่จบการศึกษาใน ปี 2565 (ช่วงวันที่อนุมัติสำเร็จการศึกษา : 24/9/2565 ถึง 23/12/2566) มีงานทำและเป็นงานตรงตามสาขาที่เรียน 100% นอกจากนี้เงินเดือนและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า มีค่าเฉลี่ย 29,867 บาท นอกจากนี้ดุษฎีบัณฑิตยังเห็นสอดคล้องกันว่าสามารถนำองค์ความรู้จากการเรียนระดับปริญญาเอกไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 5.00 ดังแสดงรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

| หัวข้อ | ผลการสอบถาม |
| --- | --- |
| บัณฑิตที่จบ | 4 คน |
| บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ | 3 คน |
| ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ | ร้อยละ 75 |
| ผู้ที่ได้งานทำแยกตรง-ไม่ตรงสาขา รวมอาชีพอิสระ (ตรง) | 3 คน |
| ผู้ที่ได้งานทำแยกตรง-ไม่ตรงสาขา รวมอาชีพอิสระ (ไม่ตรง) | - |
| ประกอบอาชีพอิสระ | - |
| บัณฑิตที่ได้งานทำไม่รวมอาชีพอิสระ | 3 คน |
| มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 2 คน |
| ศึกษาต่อ | 0 |
| อุปสมบท | 0 |
| เกณฑ์ทหาร | 0 |
| ได้งาน+ประกอบอาชีพอิสระ | 3 |
| บัณฑิตตอบแบบสำรวจ (ตัวหาร) | 3 |
| ร้อยละบัณฑิต ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 100 |
| คะแนน ที่ได้ | 5 |
| เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย | 29,867 บาท |
| ระยะเวลาเฉลี่ยที่ได้งานทำ(เดือน) | 0 |
| การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์-ค่าเฉลี่ย | 5.00 |
| การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์-ระดับ | มากที่สุด |

ทั้งนี้หลักสูตร วางแผนจะเทียบเคียงภาวะการได้งานทำของดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีกับหลักสูตรปริญญาเอก กลุ่มสังคมศาสตร์ที่เปิดสอนภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.2 :** Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-8.3 : Research and creative work outputK and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามการทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ในการศึกษา 2566 มีรายละเอียดของการทำวิจัย ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ดังนี้

**ตารางแสดงระดับคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ย้อนหลัง 6 ปี)**

| **ระดับคุณภาพผลงานวิจัย**  **แยกตามประเภทของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่** | **ปี พ.ศ. ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (จำนวนชิ้นงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2562** | **2563** | **2564** | **2565** | **2566** |
| ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10) | - | - | - | - | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) | 2 | 1 | - | - | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40) | - | - | - | - | - |
| วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) | - | 1 | 1 | 1 | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบั้นนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list)  วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) | 1 | - | - | - | 2 |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.  ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00) | - | - | 2 | 1 | - |
| รวมจำนวนชิ้นงาน | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |

สำหรับการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มีรายละเอียดของการทำวิจัย ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษา** | **ประเภทการตีพิมพ์** | | | | | **รวมบทความ**  **(ผลงาน)** | **จำนวนอาจารย์**  **(คน)** | **การตีพิมพ์เฉลี่ยต่อคน** |
| **นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ**  **ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.2**  **(ผลงาน)** | **นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ**  **ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.4**  **(ผลงาน)** | **ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ**  **TCI 1**  **ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.6**  **(ผลงาน)** | **ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ**  **TCI 2**  **ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.8**  **(ผลงาน)** | **ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ**  **ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.0**  **(ผลงาน)** |
| 2564 | - | 1 | 2 | 1 | 7 | 11 | 11 คน | 1 |
| 2565 | 1 | 1 | 2 | 7 | 3 | 14 | 7 คน | 2 |
| 2566 | - | 2 | 1 | 11 | - | 14 | 7 คน | 2 |

**หมายเหตุ**

1. ปีการศึกษา 2562 – 2564 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก 8 คน จำนวน

2. ปีการศึกษา 2565-2566 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก 4 คน จำนวน

หลักสูตรได้เก็บข้อมูลของผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีของนักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยวพบว่า ผลงานส่วนใหญ่เป็นวารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) และกลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) โดยผลงานทั้งหมดเป็นผลงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาครอบคลุม 4 ประเด็น ได้แก่ การพัฒนาการท่องเที่ยว นโยบายและการวางแผนการท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว และระบบสารสนเทศทางการท่องเที่ยว จากการประเมินพบว่า จากการกำกับและติดตามความก้าวหน้าในการทำงานวิจัยของนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบที่หลากหลายขึ้น

สำหรับปีการศึกษา 2566 ภายหลังหลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนให้นักศึกษาตีพิมพ์ พบว่า จำนวนวารสารที่ถูกตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ วารสารนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ซึ่งพบว่า จากจำนวนวารสารทั้งหมด 10 เรื่อง ในปีการศึกษา 2566 เป็นวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง วารสารระดับ TCI 1 จำนวน 3 เรื่อง การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง และการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง ซึ่งนับว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

นอกจากนี้หลักสูตรยังสนับสนุนให้นักศึกษาขอทุนทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ขอทุนทำวิจัยจากหน่วยงานนอกซึ่งจะเป็นอีกหนึ่งแนวทางที่อาจารย์และนักศึกษาจะสามารถผลิตผลงานในระดับที่สูงขึ้นร่วมกันได้

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.3 :** Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-8.4 : Data are provided to show directly the achievement of the programme**

**outcomes, which are established and monitored.**

สำหรับปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้หารือร่วมกันในการกำหนดความสำเร็จของการจัดการศึกษาโดยยังคงมีการกำหนด KPI วัดความสำเร็จตามแต่ละ PLOs เดิมทีทางหลักสูตรจะใช้การสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive Exam.) วัดผล PLO อย่างไม่เป็นทางการมาโดยตลอด แต่สำหรับปีนี้ทางหลักสูตรเห็นว่าควรต้องมีการออกแบบการวัดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จึงกำหนด KPI ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ตารางแสดงความสัมพันธ์ของวัดความสำเร็จการจัดการศึกษาจาก KPI ราย PLO**

| **PLO** | **KPI** | **หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- |
| PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงองค์ความรู้เชิงวิชาการที่เหมาะสมอย่างน้อยคนละ 1 ชุดองค์ความรู้ | - วัดจากการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ |
| PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรจากโจทย์ของพื้นที่ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ | - PLO 2-3 และ 5 สามารถวัดผลได้ดังนี้    1) วัดผลขณะที่ น.ศ.เข้าร่วมโครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: ประเทศไทย (High Value Destination: Thailand) และ โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อการจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูง: พื้นที่มรดกโลก (High Value Destination: World Heritage Site)    2) วัดผลผ่านการสอบประมวลความรอบรู้ (Comprehensive Exam.) |
| PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงกระบวนการคิดเชิงบูรณาการ และการคิดเชิงวิพากษ์ จากโจทย์ของพื้นที่ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ |
| PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | - นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิชาการได้อย่างน้อยระดับ TCI 1 มากกว่า ร้อยละ 70 |  |
| PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงกระบวนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อมุ่งสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง โดยมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ |  |

**ตารางแสดงความสำเร็จจากการกำหนด KPI ราย PLOs จากปีการศึกษา 2565**

| **PLO** | **KPI** | **ผลลัพธ์** |
| --- | --- | --- |
| PLO 1 มีจรรยาบรรณแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความเป็นผู้นำที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงองค์ความรู้เชิงวิชาการที่เหมาะสมอย่างน้อยคนละ 1 ชุดองค์ความรู้ | บรรลุ นักศึกษาทุกคนแสดงองค์ความรู้เชิงวิชาการ |
| PLO 2 สามารถประมวล แนวคิด และทักษะที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรจากโจทย์ของพื้นที่ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ | เลื่อนการเดินทางจีงยังไม่สามารถวัดได้ในปี 2566 ทั้งนี้จะวัดในปี 2567 แทน |
| PLO 3 สามารถประเมินสถานการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานขององค์ความรู้เพื่อจัดการกับกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงกระบวนการคิดเชิงบูรณาการ และการคิดเชิงวิพากษ์ จากโจทย์ของพื้นที่ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ |
| PLO 4 มีความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยว | - นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิชาการได้อย่างน้อยระดับ TCI 1 มากกว่า ร้อยละ 70 |  |
| PLO 5 สามารถสร้างองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อใช้สร้างสรรค์การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | - นักศึกษาสามารถแสดงกระบวนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อมุ่งสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณค่าสูง โดยมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ อย่างน้อยคนละ 1 รูปแบบ | เลื่อนการเดินทางจีงยังไม่สามารถวัดได้ในปี 2566 ทั้งนี้จะวัดในปี 2567 แทน |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.4 :** Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-8.5 : Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

หลักสูตรมีกระบวนการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกองแผนงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และบัณฑิตใหม่ ดังนี้

**ตารางที่ 8.5.1 แสดงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อหลักสูตร**

**(ปีการศึกษา 2562 – 2565)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ระดับความพึงพอใจในแต่ละปีที่ทำการสำรวจ (ค่าเฉลี่ย) | | | | |
| **2562** | **2563** | **2564** | **2565** | **2566** |
| 1. ผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF | 5.00 | 3.93 | 4.97 | 3.07 | 4.25 |
| 2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร | - | 4.81 | 4.66 | - | - |
| 3. บัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร | - | 3.98 | 3.92 | 3.94 | 4.90 |

การแปลผลระดับความพึงพอใจ

1.00-1.80 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

1.81-2.60 หมายถึง พึงพอใจน้อย

2.61-3.40 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

3.41-4.20 หมายถึง พึงพอใจมาก

4.21-5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ในระดับมากที่สุด ในปี 2562 ค่าเฉลี่ยที่ 5.00 และ ในปี 2565 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่ 3.07 ขณะที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ในระดับมากที่สุดในปี 2563 ค่าเฉลี่ย 4.81 และในปี 2564 ค่าเฉลี่ย 4.66 เช่นเดียวกัน สำหรับบัณฑิตใหม่พบว่ามีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ในปี 2563 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.98 และ ในปี 2565 มีความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 3.94

ในปีนี้หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการ ภาคสถาบันการศึกษา และศิษย์เก่า เป็นหลัก ภายหลังการสัมภาษณ์หลักกสูตรได้วางแผนและเตรียมข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้แก่หลักสูตร สำหรับการพัฒนาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไปในอนาคต

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.5 :** Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**ส่วนที่ 4**

**ภาคผนวก**

**สรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

**คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2566**

|  | **Criteria** | **AUN-QA Rating Score** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **1** | **Expected Learning Outcomes** |  |  |  | **3** |  |  |  |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders |  |  | / |  |  |  |  |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme |  |  | / |  |  |  |  |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) |  |  | / |  |  |  |  |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes |  |  | / |  |  |  |  |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate |  |  | / |  |  |  |  |
| **2** | **Programme Structure and Content** |  |  |  | **3** | |  |  |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders |  |  | / |  |  |  |  |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes |  |  | / |  |  |  |  |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders |  |  | / |  |  |  |  |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear |  |  | / |  |  |  |  |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated |  |  | / |  |  |  |  |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations |  |  | / |  |  |  |  |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry |  |  | / |  |  |  |  |
| **3** | **Teaching and Learning Approach** | **3** | | | | | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities |  |  | / |  |  |  |  |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process |  |  | / |  |  |  |  |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students |  |  | / |  |  |  |  |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices) |  |  | / |  |  |  |  |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset |  |  | / |  |  |  |  |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes |  |  | / |  |  |  |  |
| **4** | **Student Assessment** | **3** | | | | | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives |  |  | / |  |  |  |  |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently |  |  | / |  |  |  |  |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently |  |  | / |  |  |  |  |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment |  |  | / |  |  |  |  |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses |  |  | / |  |  |  |  |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner |  |  | / |  |  |  |  |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes |  |  | / |  |  |  |  |
| **5** | **Academic Staff** | **3** | | | | | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to  ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs |  |  | / |  |  |  |  |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality |  |  | / |  |  |  |  |
| **6** | **Student Support Services** | **3** | | | | | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date |  |  | / |  |  |  |  |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service |  |  | / |  |  |  |  |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic erformance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary |  |  | / |  |  |  |  |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability |  |  | / |  |  |  |  |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services |  |  | / |  |  |  |  |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement |  |  | / |  |  |  |  |
| **7** | **Facilities and Infrastructure** | **3** | | | | | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs |  |  | / |  |  |  |  |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement |  |  | / |  |  |  |  |
| **8** | **Output and Outcomes** | **3** | | | | | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | / |  |  |  |  |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | / |  |  |  |  |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | / |  |  |  |  |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored |  |  | / |  |  |  |  |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement |  |  | / |  |  |  |  |
|  | **Over all** | **3** | | | | | | |

**ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**

**สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2566**

| **CdsID** | **CdsName** | **CdsValues** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **จำนวนหลักสูตร** |  |
|  | - ---ระดับปริญญาตรี | 0 |
|  | - ---ระดับ ป.บัณฑิต | 0 |
|  | - ---ระดับปริญญาโท | 0 |
|  | - ---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง | 0 |
|  | - ---ระดับปริญญาเอก | 1 |
| **2.** | **จำนวนหลักสูตรนอกที่ตั้ง (จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง)** |  |
|  | - ---ระดับปริญญาตรี | 0 |
|  | - ---ระดับ ป.บัณฑิต | 0 |
|  | - ---ระดับปริญญาโท | 0 |
|  | - ---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง | 0 |
|  | - ---ระดับปริญญาเอก | 0 |
| **3.** | **จำนวนนักศึกษา (จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา)** |  |
|  | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 0 |
|  | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | 0 |
|  | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | 0 |
|  | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง | 0 |
|  | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | 11 |
| **4.** | **จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา** |  |
| 4.1 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 3 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 3 |
| 4.2 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 3 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 3 |
| 4.3 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 |
| 4.4 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ |  |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 |
| 4.5 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ |  |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 0 |
|  | - ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 0 |
| **5.** | **คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร** |  |
| 5.1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา |  |
|  | - - --ระดับปริญญาตรี | 0 |
|  | - - --ระดับ ป.บัณฑิต | 0 |
|  | - - --ระดับปริญญาโท | 0 |
|  | - - --ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง | 0 |
|  | - - --ระดับปริญญาเอก | 3 |
| 5.2 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ |  |
|  | - - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 3 |
|  | - - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 0 |
|  | - - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 0 |
|  | - - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ | 0 |
| **6.** | **ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร** |  |
| 6.1 | จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 4 |
|  | - - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0 |
|  | - - --บทบสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศารฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0 |
|  | - - --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0 |
|  | - - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 1 |
|  | - - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.  หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้  กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 2 |
|  | - - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 1 |
|  | - - --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | 0 |
|  | - - --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 |
|  | - - --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | 0 |
|  | - - --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | 0 |
|  | - - --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 0 |
|  | - - --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 0 |
|  | - - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ online | 0 |
|  | - - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0 |
|  | - - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0 |
|  | - - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0 |
|  | - - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0 |
|  | - - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 0 |
|  | - - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | 0 |
| **7.** | **ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก** |  |
| 7.1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 2 |
| 7.2 | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 2 |
|  | - ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0 |
|  | - ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน  นับแต่วันที่ออกประกาศ | 0 |
|  | - ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0 |
|  | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0 |
|  | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน  นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 2 |
|  | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานานชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 0 |
|  | - ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 0 |
|  | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ online | 0 |
|  | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0 |
|  | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0 |
|  | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0 |
|  | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0 |
|  | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 0 |

**ข้อมูล ณ วันที่ 16 เมษายน 2567**

1. https://tpqi-net.tpqi.go.th/qualifications/3782 [↑](#footnote-ref-1)
2. https://www.gstcouncil.org/gstc-criteria/gstc-destination-criteria/ [↑](#footnote-ref-2)
3. บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2540. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ภาคการศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. [↑](#footnote-ref-3)