**Criterion 8 : Output and Outcomes**

**Req.-8.1 : The pass rate, dropout rate, and average time to graduateI are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว เปิดรับนักศึกษาใหม่ ทั้งนักศึกษาที่สมัครในภาคการศึกษาที่ 2/2566 รวมจำนวน 2 คน (สมัครเรียนในแผน ข ภาคพิเศษ)

 หลักสูตรมีระบบในการควบคุม ติดตามตรวจสอบการลงทะเบียน โดยก่อนเปิดภาคการศึกษา งานหลักสูตรกำหนดช่วงระยะเวลาการลงทะเบียนตามรายวิชาที่กำหนดตามแนวการศึกษา เมื่อนักศึกษา ลงทะเบียนแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด งานทะเบียนและวัดผลจะเข้าไปตรวจสอบการลงทะเบียนในระบบ เพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชาไปฝ่ายวิชาการ นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่สอบผ่านในละปีการศึกษาจากงานทะเบียนและวัดผลเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพื่อหาจำนวนที่นักศึกษาที่ต้องออกระหว่างปีการศึกษาจากนั้น หลักสูตรจะรายงานข้อมูลดังกล่าวให้กับคณบดี รับทราบเพื่อนำเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหาแนวทางในการกำกับติดตามทุกภาคการศึกษา

**ตารางที่ 8.1 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2567**

 **ณ สิ้นปีการศึกษา 2567**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ปีการศึกษาที่รับเข้า | จำนวนนักศึกษารับเข้า | จำนวนนักศึกษาต้นปีการศึกษา 2567(คน) | ลาออกระหว่างเรียน(คน) | สำเร็จการศึกษา(คน) | จำนวนนักศึกษาคงเหลือปลายปีการศึกษา 2567(คน) |
| 2560 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 |
| 2561 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2562 | 12 | 0 | 5 | 7 | 0 |
| 2563 | 6 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 2564 | 0 |  |  |  |  |
| 2565 | 7 | 4 | 0 | 4 | 3 |
| 2566 | 0 |  |  |  |  |
| 2567 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| รวม | **7** |

การวิเคราะห์การออกกลางคันของนักศึกษา พบว่า

1. นักศึกษารหัส 62 ลาออกในระหว่างที่ศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 1 ราย เนื่องจาก ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียน และการเข้าสังคมกับเพื่อนได้ ทั้งนี้หลักสูตรพยายามติดตามความเคลื่อนไหวของนักศึกษากลุ่มดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ โดยประเด็นดังกล่าวถูกนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรโท เอก ทุกคราวประชุม พร้อมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษามาโดยตลอด

2. นักศึกษารหัส 62 ลาออกระหว่างศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 ราย ประกอบด้วย

 2.1 นักศึกษาจำนวน 2 ราย ไม่มีเงินสำหรับจ่ายค่าเทอมเนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ธุรกิจได้รับผลกระทบ ประกอบกับไม่จัดส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 3 ภาคการศึกษา)

2.2 นักศึกษาจำนวน 2 ราย สอบไม่ผ่านการสอบประมวลความรู้ (สอบข้อเขียน)

 3. นักศึกษารหัส 63 ลาออกจำนวน 2 ราย เนื่องจากประสบปัญหาค่าใช้จ่ายระหว่างเรียนและไม่สามารถจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ทัน จึงลาออกเพื่อเตรียมความพร้อมตนเองอีกครั้ง

4. สำหรับกรณีนักศึกษาใช้เวลาเรียนเกินกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีวิธีการช่วยเหลือ แนะนำ ติดตามโดยการบรรจุวาระการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาในทุกคราวประชุมโดยในปีนี้ทางหลักสูตรปรับรูปแบบการติดตามนักศึกษาใหม่ คือ ให้นักศึกษากรอกรายงานความก้าวหน้าทุกคนทุกภาคการศึกษา จากนั้นหลักสูตรจะประชุมหารือ และติดตามนักศึกษาทุกคนร่วมกัน เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในตัวนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก หากมีข้อติดขัดใด ๆ ก็จะได้หาทางออกร่วมกัน

นอกจากนี้หลักสูตรยังจัด[โครงการ TD: We Share Care Support](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=17687) ปีการศึกษา 2566 เพื่อสื่อสารกับนักศึกษาถึงความสำคัญของการเร่งให้สำเร็จการศึกษาให้ตรงเวลา หรือให้เร็วที่สุด และความสูญเสียของการต้องลาออกกลางคัน อีกทั้ง แจ้งข้อมูลอัพเดทต่างๆ และแสดงความห่วงใจนักศึกษาจากใจจริง ตลอดจนเป็นการให้กำลังใจและสนับสนุนนักศึกษาในหลักสูตรทุกคน

5. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรไม่ได้รับนักศึกษาระดับปริญญาโท

6. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรับนักศึกษาจำนวน 7 คน สำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี จำนวน 4 คน และอยู่ระหว่างการศึกษา จำนวน 3 คน ไม่มีการ retired การลาออกกลางคัน

 7. ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรไม่ได้รับนักศึกษาระดับปริญญาโท เนื่องจากมีผู้สมัครเพียง 2 คน ให้ไปเรียนในปีการศึกษาถัดไป

8. ปีการศึกษา 2567 นักศึกษาเข้าศึกษา จำนวน 2 คน ลาออก 1 คนเนื่องจากไม่ผ่านการสอบภาษาอังกฤษตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เหลือ 1 คน

**ตารางที่ 8.2 ข้อมูลนักศึกษารับเข้า ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2562 - 2567**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีรับเข้า** | **จำนวนรับเข้า** | **ระหว่างปีที่ 1** | **ระหว่างปีที่ 2** | **ระหว่างปีที่ 3** | **ระหว่างปีที่ 4** | **ระหว่างปีที่ 5** | **มากกว่า 5 ปี** |
| พ้นสภาพ/ลาออก | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ | พ้นสภาพ | สำเร็จ | คงเหลือ |
| 2567 | 2 | 1 | 0 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2566 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2565 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2564 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 2563 | 6 | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3\* |  |  |  |
| 2562 | 12 | 1 | 0 | 11 | 4 | 0 | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |  |  |  |

อ้างอิงข้อมูล

1. ข้อมูล <https://erp.mju.ac.th/AUNQA003.aspx?year=2566&num=5&lv=2&fac=9>
2. นักศึกษา รหัส 63 อยู่ระหว่างการสอบวิทยานิพนธ์ และส่งเล่มวิทยานิพนธ์ ภายในวันที่ 14 พฤษภาคม 2568

**ตารางที่ 8.3 วิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี ระดับปริญญาโท**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปีการศึกษาที่รับเข้า** | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | **จำนวนนักศึกษา (คน)** | **จำนวนนักศึกษา (คน)** |  |
| **รับเข้า** | **สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **รับเข้า** | **ออกกลางคัน** | **ร้อยละ** | **รับเข้า** | **พ้นสภาพเนื่องจากครบกำหนด** | **ร้อยละ** | **เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี)** |
| 2555 | 4  | 4  | 100 | 4 | 0 | 0 |  |  |  | 2.50 |
| 2556 | 8 | 7 | 87.50 | 8 | 1 | 12.50 |  |  |  | 3.07 |
| 2557 | 14 | 14 | 100 | 14 | 0 | 0 |  |  |  | 3.07 |
| 2558 | 8 | 7 | 87.50 |  |  |  | 8 | 1 | 12.50 | 3.42 |
| 2559 | 6 | 5 | 83.33 | 6 | 1 | 16.67 |  |  |  | 3.10 |
| 2560 | 5 | 3 | 60 | 5 | 1 | 20 | 5 | 1 | 20 | 3.66 |
| 2561 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2562 | 12 | 7 | 58.33 | 12 | 5 | 41.67 |  |  |  | 3.64 |
| 2563 | 6 | 1 | 17 | 6 | 2 | 34 | 6 | 0 | 0 | 3.50 |
| 2564 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2565 | 7 | 4 | 58 |  |  |  |  |  |  | 1 ปี 8 เดือน |
| 2566 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2567 |  |  |  | 2 | 1 | 50 |  |  |  | - |
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**การวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี ของนักศึกษาระดับปริญญาโท**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2555 - 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2555 และปีการศึกษา 2557 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 100 ปีการศึกษา 2556 และปีการศึกษา 2558 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 87.50 ปีการศึกษา 2559 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 83.33 และปีการศึกษา 2560 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนร้อยละ 60 ส่วนปีการศึกษา 2561 ไม่มีการรับเข้า เนื่องจากมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อจำนวนไม่มาก จึงเปิดรับเข้าศึกษาต่อในปีถัดไป

การวิเคราะห์อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2555 - 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2555 และ ปีการศึกษา 2557 ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน ในปีการศึกษา 2556 นักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 12.50 ปีการศึกษา 2559 นักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 16.67 ปีการศึกษา 2560 นักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 20 และปีการศึกษา 2562 นักศึกษาออกกลางคันเป็นจำนวนร้อยละ 41.67 ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันในปีการศึกษา 2556-2562 นั้น เนื่องมาจากปัญหาหลายด้าน เช่น ค่าใช้จ่ายระหว่างเรียน ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียน สอบไม่ผ่านการสอบประมวลความรู้ (สอบข้อเขียน) และไม่จัดส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 3 ภาคการศึกษา)

 ในด้านระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2555 - 2562 พบว่า ปีการศึกษา 2555 ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2 ปี และ ปีการศึกษา 2556-2562 ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (ปี) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3 ปี

หลังจากวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว หลักสูตรนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนงานในปีการศึกษา 2567 ในประเด็นสำคัญทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรได้เทียบเคียงกับหลักสูตรสายสังคมศาสตร์ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 5 หลักสูตร ([อ้างอิงผลการเทียบเคียงระดับปริญญาโท)](https://tourism.mju.ac.th/wtms_document.aspx?bID=18212) ในประเด็นอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการพ้นสภาพ /ออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา (เฉพาะนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา) ย้อนหลัง 5 ปี พบว่า

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นในการเทียบเคียง** | **ระดับปริญญาโท****คณะพัฒนาการท่องเที่ยว** | **ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสังคมศาสตร์** | **ผลการเทียบเคียง** |
| อัตราการสำเร็จการศึกษา | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 23.8 | **สูงกว่า**ค่าเฉลี่ย |
| อัตราการพ้นสภาพ /ออกกลางคัน | ร้อยละ 28 | ร้อยละ 31.90 | ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย |
| เวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา (เฉพาะนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา) ย้อนหลัง 5 ปีปี 2562-2566 | 3.2 ปี | 3 ปี | สูงกว่าค่าเฉลี่ย |

**หมายเหตุ** หลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ได้เทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรระดับปริญญาโท ในกลุ่มสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารสาธารณะ (2) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (3) บัญชีมหาบัณฑิต (4) เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (5) บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ)

เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรสายสังคมศาสตร์ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้แล้วพบว่า ระดับปริญญาโทของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มีผลการเทียบเคียงที่ต้องปรับปรุงในประเด็นของเวลาเฉลี่ยที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรฯ ได้ร่วมหารือ และนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.1 :** The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |  |  |  |  |

**Req.-8.2 : EmployabilityJ as well as self-employment, entrepreneurship, and**

**advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลการจบการศึกษาและการมีงานทำของมหาบัณฑิต พบว่าในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 100

 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาใน ปี 2567 มีงานทำและเป็นงานตรงตามสาขาที่เรียน 100% เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่มีงานทำอยู่แล้วและเรียนเพื่อเพิ่มวุฒิในการทำงาน

**ตารางที่ 8.4 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ระดับปริญญาโท ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2566 (ช่วงวันที่อนุมัติสำเร็จการศึกษา : 1/12/2566 ถึง 30/11/2567)**

| หัวข้อ | ผลการสอบถาม |
| --- | --- |
| บัณฑิตที่จบ | 5 |
| บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ | 1 |
| ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ | 20 |
| ผู้ที่ได้งานทำแยกตรง-ไม่ตรงสาขา รวมอาชีพอิสระ (ตรง) | 1 |
| ผู้ที่ได้งานทำแยกตรง-ไม่ตรงสาขา รวมอาชีพอิสระ (ไม่ตรง) | 0 |
| ประกอบอาชีพอิสระ | 0 |
| บัณฑิตที่ได้งานทำไม่รวมอาชีพอิสระ | 1 |
| มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | 0 |
| ศึกษาต่อ | 0 |
| อุปสมบท | 0 |
| เกณฑ์ทหาร | 0 |
| ได้งาน+ประกอบอาชีพอิสระ | 1 |
| บัณฑิตตอบแบบสำรวจ (ตัวหาร) | 1 |
| ร้อยละบัณฑิต ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 100 |
| คะแนน ที่ได้ | 5 |
| เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย | 17,500 |
| ระยะเวลาเฉลี่ยที่ได้งานทำ(เดือน) | 0 |
| การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์-ค่าเฉลี่ย | 5 |
| การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์-ระดับ | มากที่สุด |

ทั้งนี้หลักสูตร วางแผนจะเทียบเคียงภาวะการได้งานทำของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีกับหลักสูตรปริญญาโทด้านสังคมศาสตร์ที่เปิดสอนภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยนำค่าเฉลี่ยรวมของหลักสูตรสายสังคมทั้งหมด ในประเด็นต่างๆเพื่อนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

ประเด็นในการเทียบเคียง

1. การจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. การได้งานทำ
3. เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (รวมทั้งหมด)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.2 :** Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |  |  |  |  |

**Req.-8.3 : Research and creative work outputK and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

 หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตามการทำการวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ในการศึกษา 2567 มีรายละเอียดของการทำวิจัย ของนักศึกษาระดับปริญญาโท ดังนี้

**ตารางแสดงระดับคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก (ย้อนหลัง 6 ปี)**

| **ระดับคุณภาพผลงานวิจัย****แยกตามประเภทของแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่** | **ปี พ.ศ. ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (จำนวนชิ้นงาน)** |
| --- | --- |
| **2561** | **2562** | **2563** | **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10) | - | - | - | - | - | - | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) | 6 | 2 | 1 | - | - | 1 | 1 |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40) | 2 | - | - | - | - | - | 1 |
| วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) | 1 | - | 1 | 1 | 2 | 1 | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบั้นนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list)วารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) | - | 1 | - | - | 2 | 1 | - |
| รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00) | - | - | - | 2 | - | - | - |
| **รวมจำนวนชิ้นงาน** | **9** | **3** | **2** | **3** | **4** | **3** | **2** |

หลักสูตรได้เก็บข้อมูลของผลงานวิจัยในรอบ 6 ปีของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะพัฒนาการท่องเที่ยวพบว่า ผลงานส่วนใหญ่เป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) โดยผลงานทั้งหมดเป็นผลงานที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาครอบคลุม 4 ประเด็น ได้แก่ การพัฒนาการท่องเที่ยว นโยบายและการวางแผนการท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว และระบบสารสนเทศทางการท่องเที่ยว

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาที่มีศักยภาพที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ (TCI 1, TCI 2) ทำให้มีนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI 1 จำนวน 1 ผลงาน, TCI 2 จำนวน 1 ผลงาน และการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 ผลงาน ซึ่งนับว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาที่ได้รับทุนจาก สปป.ลาว ต้องสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่ทุนกำหนด หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติของคณะศิลปศาสตร์ ได้นำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน และนำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ อีก 1 คน

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.3 :** Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  | ✓ |  |  |  |  |

**Req.-8.4 : Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.**

**Req.-8.5 : Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**

หลักสูตรมีกระบวนการในการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกองแผนงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และบัณฑิตใหม่ ดังนี้

ตารางแสดงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อหลักสูตร (ปีการศึกษา 2562 – 2567)

|  |  |
| --- | --- |
| **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** | **ระดับความพึงพอใจในแต่ละปีที่ทำการสำรวจ (ค่าเฉลี่ย)** |
| **2562** | **2563** | **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| 1. ผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF  | 4.40 | - | 4.48 | - | - |  |
| 2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร | - | 4.02 | 4.37 | - | - |  |
| 3. บัณฑิตใหม่ต่อคุณภาพหลักสูตร  | - | 3.50 | - | 5.00 | 5.00 |  |

การแปลผลระดับความพึงพอใจ

1.00-1.80 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

1.81-2.60 หมายถึง พึงพอใจน้อย

2.61-3.40 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

3.41-4.20 หมายถึง พึงพอใจมาก

4.21-5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

 จากตารางพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตาม TQF ในระดับมากที่สุด ในปี 2562 ค่าเฉลี่ยที่ 4.40 และ ในปี 2564 ค่าเฉลี่ยที่ 4.48 ขณะที่นักศึกษาชันปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ในระดับมากที่สุดในปี 2563 ค่าเฉลี่ย 4.02 และในปี 2564 ค่าเฉลี่ย 4.37 เช่นเดียวกัน สำหรับบัณฑิตใหม่พบว่ามีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ในปี 2563 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 และ ในปี 2565 มีความพึงพอใจมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 5.00

ในปีนี้หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการ ภาคสถาบันการศึกษา และศิษย์เก่า เป็นหลัก ภายหลังการสัมภาษณ์หลักกสูตรได้วางแผนและเตรียมข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้แก่หลักสูตร สำหรับการพัฒนาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้ดีขึ้นต่อไปในอนาคต โดยนำมาเรียงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญ ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า (อ้างอิง C.1.4 ตารางแสดงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **การประเมินตนเอง** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Req.-8.5 :** Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |  |  |  |  |  |  |  |