

**สรุปผลความพึงพอใจการให้บริการต่อสิ่งสนับสนุนและสภาพแวดล้อม  
ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567**

แบบประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการต่อสิ่งสนับสนุนและสภาพแวดล้อมของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 ลักษณะแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมาก
3 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยกำหนดค่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเพื่อการแปลผล กำหนดเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

### **ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

#### **1. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567**

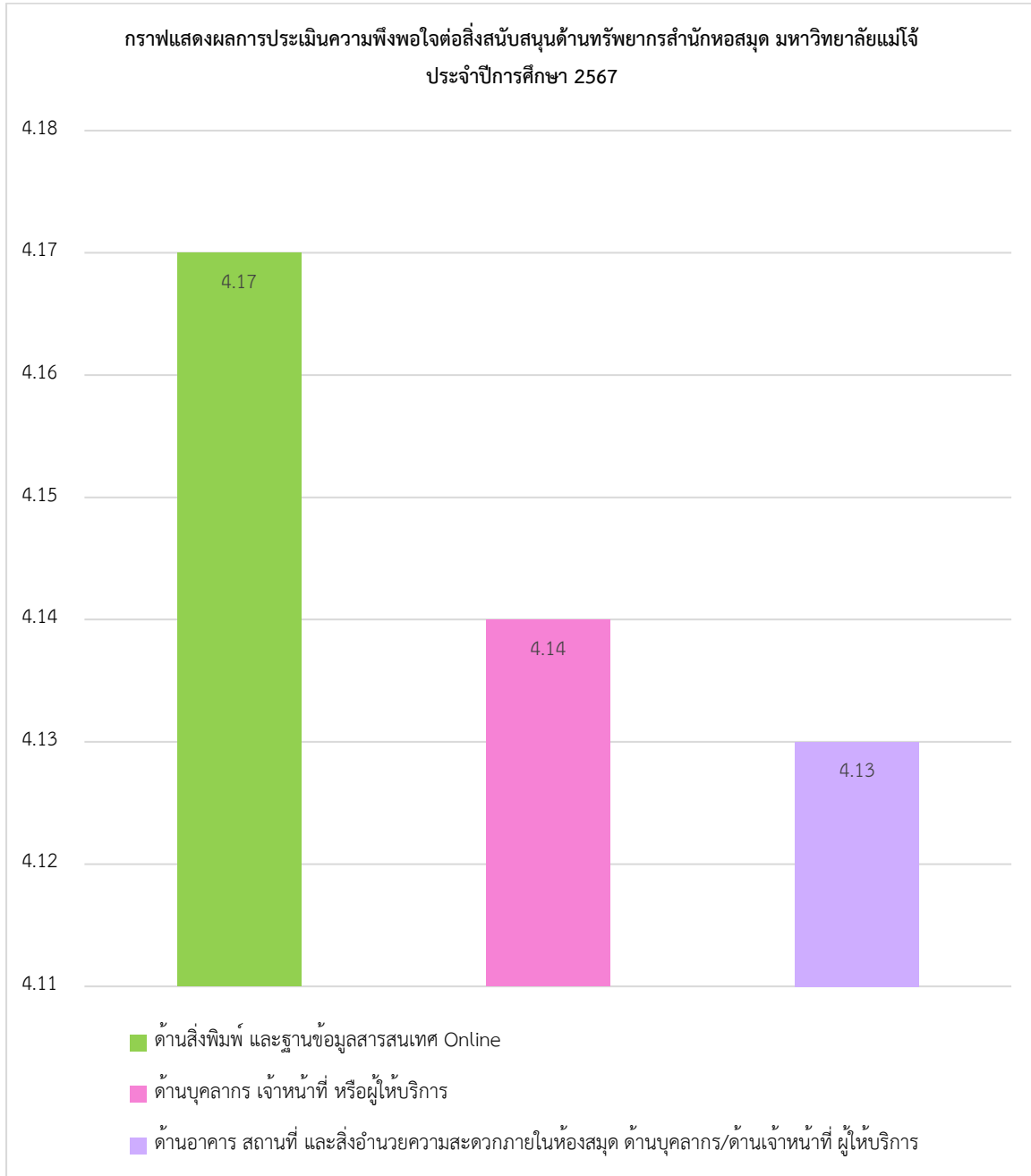
ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 มีผู้ตอบแบบประเมินผ่าน Google form จำนวน 121 คน ประกอบด้วย นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว 4 ปี จำนวน 44 คน, นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว 2 ปี จำนวน 45 คน, นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ จำนวน 19 คน, นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 6 คน และนักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก จำนวน 7 คน ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) ซึ่งด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านสิ่งพิมพ์ และฐานข้อมูลสารสนเทศ Online (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมา ได้แก่ ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ หรือผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.14) และด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องสมุด ด้านบุคลากร/ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.13) ในระดับมาก ตามลำดับ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปีการศึกษา 2567

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>1. ด้านสิ่งพิมพ์ และฐานข้อมูลสารสนเทศ Online</b>							<b>4.17</b>	<b>มาก</b>
1.1 ความหลากหลายและเพียงพอ	43	58	16	4	0	121	4.16	มาก
	35.54	47.93	13.22	3.31	0.00	100.00		
1.2 สามารถเข้าใช้งานได้ตลอดเวลา ตามความต้องการ ง่ายต่อการเข้าถึง	44	59	15	3	0	121	4.19	มาก
	36.36	48.76	12.40	2.48	0.00	100.00		
1.3 มีความเป็นปัจจุบัน ทันต่อยุคสมัย	43	60	15	2	1	121	4.17	มาก
	35.54	49.59	12.40	1.65	0.83	100.00		
<b>2. ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ หรือผู้ให้บริการ</b>							<b>4.14</b>	<b>มาก</b>
2.1 มีความรู้และทักษะในการให้บริการ ตอบคำถาม แนะนำอธิบายได้อย่างชัดเจน	42	61	13	3	2	121	4.14	มาก
	34.71	50.41	10.74	2.48	1.65	100.00		
2.2 มีความกระตือรือร้น และให้ความช่วยเหลือผู้ให้บริการ	47	51	17	5	1	121	4.14	มาก
	38.84	42.15	14.05	4.13	0.83	100.00		
<b>3. ด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องสมุด</b>							<b>4.13</b>	<b>มาก</b>
3.1 ความสะอาด แสงสว่าง อุณหภูมิภายในอาคารมีความเหมาะสม	41	64	11	5	0	121	4.17	มาก
	33.88	52.89	9.09	4.13	0.00	100.00		
3.2 ห้องอ่านส่วนบุคคล (Individual Room) หรือห้องศึกษาค้นคว้ากลุ่ม (Study Room) มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพียงพอและเหมาะสม	41	57	19	4	0	121	4.12	มาก
	33.88	47.11	15.70	3.31	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.3 พื้นที่นั่งอ่านเพียงพอ และเหมาะสม	41	58	16	6	0	121	4.11	มาก
	33.88	47.93	13.22	4.96	0.00	100.00		
3.4 ห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	42	57	16	6	0	121	4.12	มาก
	34.71	47.11	13.22	4.96	0.00	100.00		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม							4.15	มาก

กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ประจำปีการศึกษา 2567



## 2. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของคณะกรรมการ ท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของ  
คณะกรรมการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 มีผู้ตอบแบบประเมินผ่าน Google form  
จำนวน 121 คน ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย  
4.21) ซึ่งด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ พื้นที่ทำงานร่วม (Co working Space ณ  
อาคารพัฒนาวิสัยทัศน์นักศึกษา และห้อง Common Room) ในระดับที่เท่ากับ ด้านอาคารสถานที่  
สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.25) รองลงมา ได้แก่ ห้องเรียน ในระดับที่เท่ากับ พื้นที่เรียนรู้  
รวมภายนอกมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.21) ในระดับมากที่สุด และระบบเครือข่าย Network – LAN & Wireless  
(ค่าเฉลี่ย 4.13) ในระดับมาก ตามลำดับ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
ประจำปีการศึกษา 2567

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>1. ห้องเรียน</b>							<b>4.21</b>	<b>มากที่สุด</b>
1.1 ขนาดและสภาพแวดล้อม เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิของห้อง และเสียงรบกวน เป็นต้น	46	56	15	4	0	121	4.19	มาก
	38.02	46.28	12.40	3.31	0.00	100.00		
1.2 โต๊ะ เก้าอี้ มีขนาดเพียงพอกับจำนวนผู้ใช้งาน	56	41	18	4	2	121	4.20	มาก
	46.28	33.88	14.88	3.31	1.65	100.00		
1.3 อุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน และมีความทันสมัย	51	47	15	5	3	121	4.14	มาก
	42.15	38.84	12.40	4.13	2.48	100.00		
1.4 ห้องเรียนสะอาด เป็นระเบียบ สภาพพร้อมใช้งาน	56	45	15	3	2	121	4.24	มากที่สุด
	46.28	37.19	12.40	2.48	1.65	100.00		
1.5 ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	56	44	14	4	3	121	4.21	มากที่สุด
	46.28	36.36	11.57	3.31	2.48	100.00		
1.6 มีเจ้าหน้าที่มีความรู้ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียนได้รวดเร็ว	53	52	14	2	0	121	4.29	มากที่สุด
	43.80	42.98	11.57	1.65	0.00	100.00		
<b>2. พื้นที่ทำงานร่วม (Co working Space ณ อาคารพัฒนาวิสัยทัศน์นักศึกษา และห้อง Common Room)</b>							<b>4.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
2.1 อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จัดไว้ให้บริการมีความเหมาะสมและพร้อมใช้งาน	50	54	13	4	0	121	4.24	มากที่สุด
	41.32	44.63	10.74	3.31	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.2 มีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	53	49	15	4	0	121	4.25	มากที่สุด
	43.80	40.50	12.40	3.31	0.00	100.00		
<b>3. พื้นที่เรียนรู้ร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย (แยกหลักสูตร)</b>							<b>4.21</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>หลักสูตรป.ตรี พัฒนาการท่องเที่ยว 4 ปี</b>							<b>4.11</b>	<b>มาก</b>
3.1 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้อย่างในเชิงการพัฒนารท่องเที่ยว	4.00	มาก	12	0	0	44	4.00	มาก
	27.27	45.45	27.27	0.00	0.00	100.00		
3.2 ความเหมาะสมและความรู้ของวิทยากร (ปราชญ์ชุมชน)	4.09	มาก	9	1	0	44	4.09	มาก
	34.09	43.18	20.45	2.27	0.00	100.00		
3.3 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว	4.07	มาก	11	1	0	44	4.07	มาก
	36.36	36.36	25.00	2.27	0.00	100.00		
3.4 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ หลักการวิเคราะห์และแก้ไขสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว	4.20	มาก	11	0	0	44	4.20	มาก
	45.45	29.55	25.00	0.00	0.00	100.00		
3.5 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ หลักการติดตามและประเมินผลการบริหารเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	4.18	มาก	10	0	0	44	4.18	มาก
	40.91	36.36	22.73	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>หลักสูตรป.ตรี พัฒนาการท่องเที่ยว 2 ปี</b>							<b>4.36</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.6 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้ นักศึกษามีความรู้ในเชิงการพัฒนาการท่องเที่ยว	19	24	0	2	0	45	4.33	มากที่สุด
	42.22	53.33	0.00	4.44	0.00	100.00		
3.7 ความเหมาะสมและความรู้ของวิทยากร (ปราชญ์ชุมชน)	20	24	0	1	0	45	4.40	มากที่สุด
	44.44	53.33	0.00	2.22	0.00	100.00		
3.8 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิดความเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร จัดการแหล่งท่องเที่ยว	19	24	0	2	0	45	4.33	มากที่สุด
	42.22	53.33	0.00	4.44	0.00	100.00		
3.9 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิดความเข้าใจ หลักการวิเคราะห์และแก้ไข สถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริหารจัดการแหล่ง ท่องเที่ยว	20	24	0	1	0	45	4.40	มากที่สุด
	44.44	53.33	0.00	2.22	0.00	100.00		
3.10 สถานที่ศึกษาดูงานและทำกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิดความเข้าใจ หลักการติดตามและประเมินผลการ บริหารเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	20	23	0	2	0	45	4.36	มากที่สุด
	44.44	51.11	0.00	4.44	0.00	100.00		
<b>หลักสูตรป.ตรี การจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ</b>							<b>4.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.11 การออกทัวร์เปิดโลกทัศน์ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ และทักษะด้านการจัดการ	10	5	4	0	0	19	4.32	มากที่สุด
	52.63	26.32	21.05	0.00	0.00	100.00		



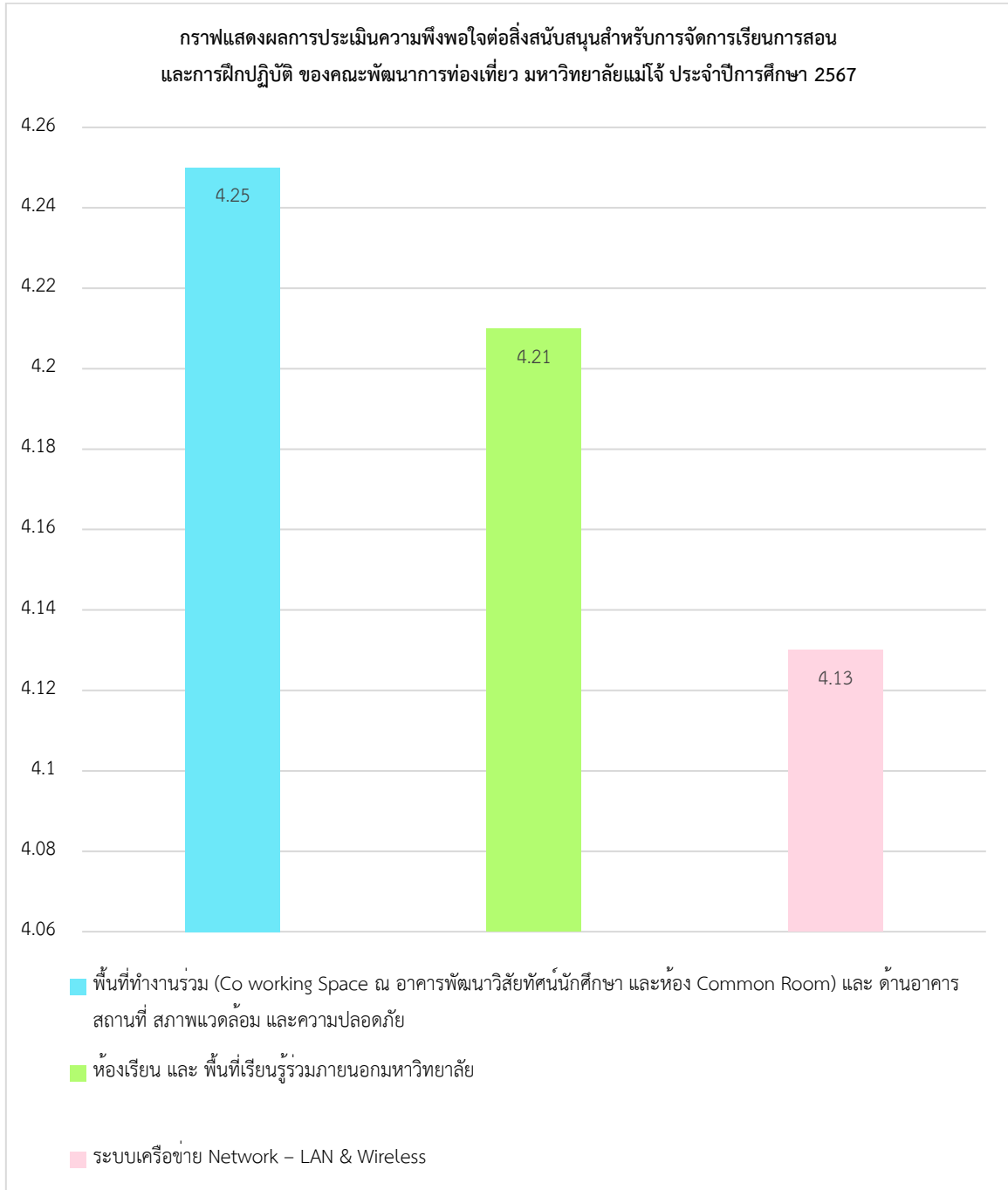
ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.12 การศึกษาดูงานและปฏิบัติการ เช่น โรงแรม สายการบิน บริษัททัวร์ หรือแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะ สร้างแรงบันดาลใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการทำงาน	10	6	2	1	0	19	4.32	มากที่สุด
	52.63	31.58	10.53	5.26	0.00	100.00		
3.13 ห้องปฏิบัติการอบรม IT1 IT2 IT3 ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทักษะด้าน IT และสามารถนำไปพัฒนาต่อได้ด้วยตัวเอง	8	9	2	0	0	19	4.32	มากที่สุด
	42.11	47.37	10.53	0.00	0.00	100.00		
3.14 กิจกรรม ToBiz Volunteer (กิจกรรมจิตอาสา) ในพื้นที่ชุมชน ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดจิตสำนึกต่อส่วนรวม และมีจิตบริการ	12	5	2	0	0	19	4.53	มากที่สุด
	63.16	26.32	10.53	0.00	0.00	100.00		
<b>ระดับปริญญาโท</b>							<b>4.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.15 สถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า วิจัย และการเรียนรู้	4	1	1	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00		
3.16 สถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมต่อการทำกิจกรรม	4	1	1	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00		
3.17 จุดสื่อความหมายในพื้นที่ Social Lab มีความเด่นชัด	3	2	1	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	50.00	33.33	16.67	0.00	0.00	100.00		
3.18 ภาพรวมของสถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	4	1	1	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>ระดับปริญญาเอก</b>							<b>3.75</b>	<b>มาก</b>
3.19 สถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมกับการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และการเรียนรู้	5	2	0	0	0	7	3.71	มาก
	71.43	28.57	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.20 สถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมต่อการทำ กิจกรรม	1	4	2	0	0	7	3.86	มาก
	14.29	57.14	28.57	0.00	0.00	100.00		
3.21 จุดสื่อความหมายในพื้นที่ Social Lab มีความเด่นชัด	5	2	0	0	0	7	3.71	มาก
	71.43	28.57	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.22 ภาพรวมของสถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมกับ การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	1	3	3	0	0	7	3.71	มาก
	14.29	42.86	42.86	0.00	0.00	100.00		
<b>4. ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย</b>							<b>4.25</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4.1 อาคารสถานที่</b>							<b>4.31</b>	<b>มากที่สุด</b>
4.1 สถานที่ที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	52	55	13	1	0	121	4.31	มากที่สุด
	42.98	45.45	10.74	0.83	0.00	100.00		
4.2 วัสดุอุปกรณ์ที่ให้บริการภายในอาคารเพียงพอ พร้อมใช้ อาทิ โต๊ะ เก้าอี้ ปลั๊กไฟ เป็นต้น	52	53	14	2	0	121	4.28	มากที่สุด
	42.98	43.80	11.57	1.65	0.00	100.00		
4.3 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปมีความเหมาะสมต่อการ ใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	57	48	15	1	0	121	4.33	มากที่สุด
	47.11	39.67	12.40	0.83	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม</b>							<b>4.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
4.2.1 สิ่งแวดล้อมโดยรอบอาคารมีความสะอาด และ ได้รับการบำรุง ดูแลอย่างสม่ำเสมอ	50	55	14	2	0	121	4.26	มากที่สุด
	41.32	45.45	11.57	1.65	0.00	100.00		
4.2.2 มีจำนวนถังขยะเพียงพอ เหมาะสมต่อการใช้งาน	46	58	15	2	0	121	4.22	มากที่สุด
	38.02	47.93	12.40	1.65	0.00	100.00		
<b>4.3 ด้านสังคม และจิตวิทยา</b>							<b>4.19</b>	<b>มาก</b>
4.3.1 พื้นที่ลานอเนกประสงค์เอื้อต่อการทำกิจกรรมการ เรียนการสอนและกิจกรรมนันทนาการ	42	59	19	1	0	121	4.17	มาก
	34.71	48.76	15.70	0.83	0.00	100.00		
4.3.2 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปมีความเหมาะสมต่อการ เรียนรู้	47	54	18	2	0	121	4.21	มากที่สุด
	38.84	44.63	14.88	1.65	0.00	100.00		
<b>5. ระบบเครือข่าย Network – LAN &amp; Wireless</b>							<b>4.13</b>	<b>มาก</b>
5.1 ระบบเครือข่ายไร้สายเพียงพอต่อการใช้งาน	44	52	20	4	1	121	4.11	มาก
	36.36	42.98	16.53	3.31	0.83	100.00		
5.2 ความสะดวกในการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต	53	40	21	6	1	121	4.14	มาก
	43.80	33.06	17.36	4.96	0.83	100.00		
5.3 ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างต่อเนื่อง	49	43	24	4	1	121	4.12	มาก
	40.50	35.54	19.83	3.31	0.83	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.4 เจาหนาที่ประจำคณะฯ แก้ปัญหาระบบเครือข่ายที่ เกิดขึ้น ด้วยความรวดเร็ว	51	47	14	7	2	121	4.14	มาก
	42.15	38.84	11.57	5.79	1.65	100.00		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม							4.21	มากที่สุด

กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ  
ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567



### 3. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567 มีผู้ตอบแบบประเมินผ่าน Google form จำนวน 121 คน ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.30) ซึ่งด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร ในระดับที่เท่ากับ การส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร ที่สนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาได้แก่ ด้านพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร ในระดับที่เท่ากับ ด้านการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.32), ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร ในระดับที่เท่ากับ ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.24) ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตาราง 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<b>1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร</b>							<b>4.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
1.1 แจ้งกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน	48	57	14	2	0	121	4.25	มากที่สุด
	39.67	47.11	11.57	1.65	0.00	100.00		
1.2 ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความ คล่องตัว	50	52	16	2	1	121	4.22	มากที่สุด
	41.32	42.98	13.22	1.65	0.83	100.00		
1.3 ความสะดวก และรวดเร็ว	53	50	15	2	1	121	4.26	มากที่สุด
	43.80	41.32	12.40	1.65	0.83	100.00		
<b>2. ด้านพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร</b>							<b>4.32</b>	<b>มากที่สุด</b>
2.1 ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร และอัธยาศัยดี	58	50	11	2	0	121	4.36	มากที่สุด
	47.93	41.32	9.09	1.65	0.00	100.00		
2.2 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ บริการได้อย่างครบถ้วน และ ถูกต้อง	55	48	17	1	0	121	4.30	มากที่สุด
	45.45	39.67	14.05	0.83	0.00	100.00		
2.3 มีการใช้ระบบสารสนเทศในการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	54	51	15	1	0	121	4.31	มากที่สุด
	44.63	42.15	12.40	0.83	0.00	100.00		
2.4 สามารถรักษาความลับและข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	54	54	12	1	0	121	4.33	มากที่สุด
	44.63	44.63	9.92	0.83	0.00	100.00		

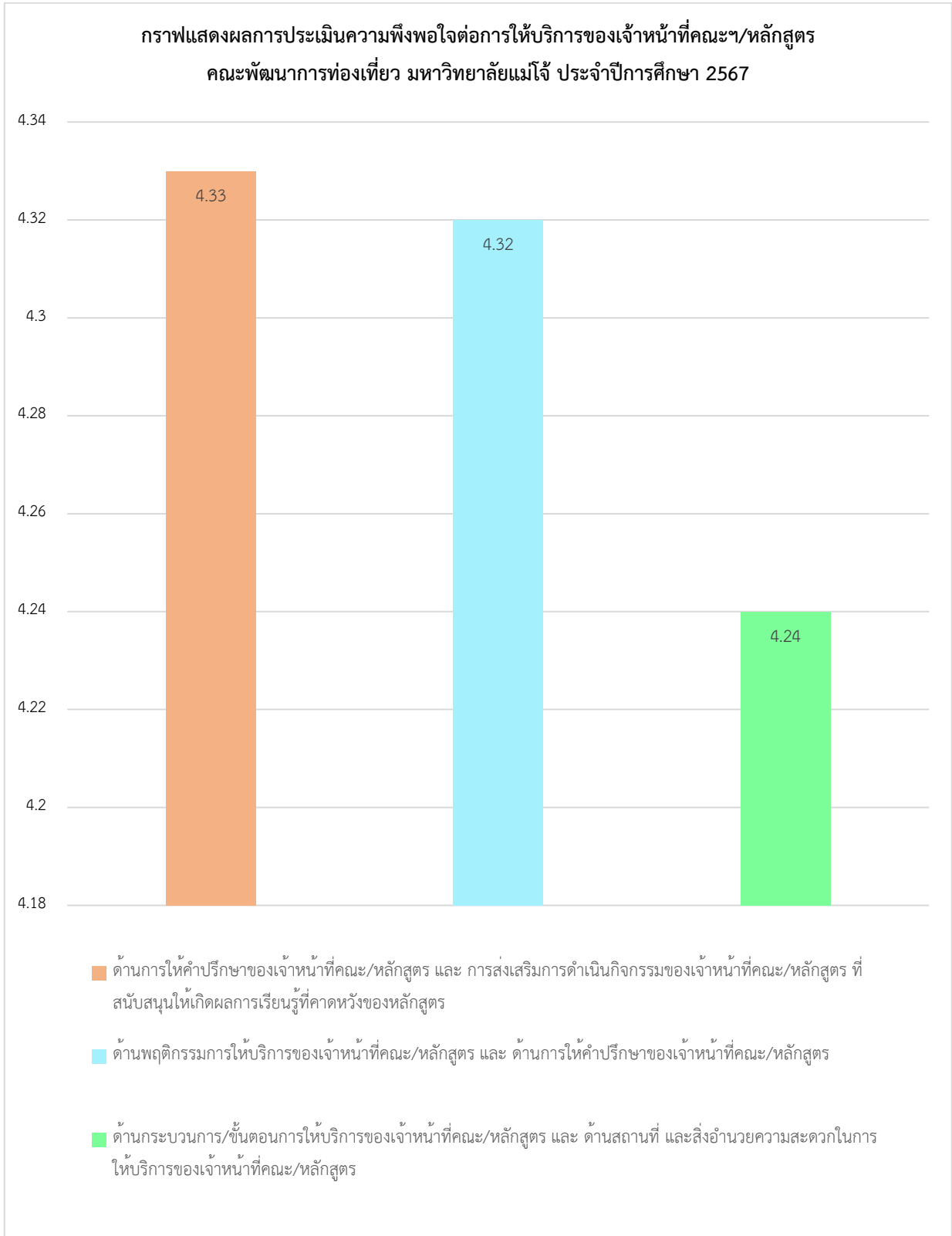
ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.5 สามารถประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ สำนักบริหารฯ กองกิจการนักศึกษา งานทุน งานพยาบาล ฝ่ายบัณฑิตศึกษา กองวิเทศสัมพันธ์ เป็นต้น	55	49	16	1	0	121	4.31	มากที่สุด
	45.45	40.50	13.22	0.83	0.00	100.00		
<b>3. ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร</b>							<b>4.24</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.1 ป้ายบอกที่ตั้งของฝ่าย/งาน มีความชัดเจน	49	51	19	2	0	121	4.21	มากที่สุด
	40.50	42.15	15.70	1.65	0.00	100.00		
3.2 สถานที่ให้บริการมีความสะอาด เรียบร้อย และถูกสุขอนามัย	54	48	16	3	0	121	4.26	มากที่สุด
	44.63	39.67	13.22	2.48	0.00	100.00		
3.3 เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมและพร้อมใช้	52	49	18	2	0	121	4.25	มากที่สุด
	42.98	40.50	14.88	1.65	0.00	100.00		
<b>4. ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร</b>							<b>4.33</b>	<b>มากที่สุด</b>
4.1 ข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของคณะฯ ตรงกับความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	54	52	15	0	0	121	4.32	มากที่สุด
	44.63	42.98	12.40	0.00	0.00	100.00		
4.2 ข้อมูลข่าวสารใน Facebook ของคณะฯ ตรงกับความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	59	46	15	1	0	121	4.35	มากที่สุด
	48.76	38.02	12.40	0.83	0.00	100.00		



ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.3 ข้อมูลข่าวสารใน Facebook ของหลักสูตรที่ท่านศึกษา อยู่ ตรงกับความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมี การปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	52	51	17	1	0	121	4.27	มากที่สุด
	42.98	42.15	14.05	0.83	0.00	100.00		
4.4 สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลา ง่ายต่อการ เข้าถึง	59	47	14	1	0	121	4.36	มากที่สุด
	48.76	38.84	11.57	0.83	0.00	100.00		
<b>5. ด้านการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร</b>							<b>4.32</b>	<b>มากที่สุด</b>
5.1 มีช่องทางที่หลากหลายนอกเหนือจากการติดต่อระหว่าง บุคคลโดยตรง เช่น เบอร์โทร หรือ Chat ผ่าน Social media เช่น Facebook/Line เป็นต้น	58	44	17	2	0	121	4.31	มากที่สุด
	47.93	36.36	14.05	1.65	0.00	100.00		
5.2 มีข้อมูลคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การ ดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยด้วยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	52	54	15	0	0	121	4.31	มากที่สุด
	42.98	44.63	12.40	0.00	0.00	100.00		
5.3 เจ้าหน้าที่ได้จัดทำคู่มือให้นักศึกษาที่เป็นประโยชน์ ไว้ใน ช่องทางเว็บไซต์ของคณะ/หลักสูตร	57	48	16	0	0	121	4.34	มากที่สุด
	47.11	39.67	13.22	0.00	0.00	100.00		
<b>6. การส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร ที่สนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</b>							<b>4.33</b>	<b>มากที่สุด</b>
6.1 เจ้าหน้าที่มีความรู้ทักษะ และทัศนคติที่ดี สามารถให้ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการ เรียนรู้ในหลักสูตร	54	54	13	0	0	121	4.34	มากที่สุด
	44.63	44.63	10.74	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6.2 เจ้าหน้าที่มีจิตบริการ	56	50	11	4	0	121	4.31	มากที่สุด
	46.28	41.32	9.09	3.31	0.00	100.00		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม							4.30	มากที่สุด

กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร  
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2567



### ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ สิ่งสนับสนุน และสภาพแวดล้อม ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

1. สนับสนุนการใช้ภาษาที่สาม ให้มากขึ้น เพราะมีผลต่อการทำงานอย่างมากที่สุด
2. พัฒนาความพร้อมของสื่อการเรียนการสอน การนำนักศึกษาออกไปเจอสถานการณ์จริงในที่ทำงาน
3. มีห้องปฏิบัติการให้ผู้เรียนฝึกงานจริงหรือเรียนจริง เพื่อฝึกทักษะ
4. ระบบการติดตามการส่งงานวิจัยที่ต่อเนื่อง, กิจกรรมเพิ่มทักษะในรูปแบบต่าง ๆ และ คลินิกปรึกษา งานวิจัย
5. อยากให้มีห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนรายวิชาของนักศึกษาทุกคณะอย่างเท่าเทียมกัน
6. การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก ทันสมัย มากยิ่งขึ้น
7. อยากให้คณะมีการจัดดอกไม้ สภาพแวดล้อมให้มากกว่านี้
8. อยากให้มีเก้าอี้พนักพิงเพิ่ม
9. ปรับปรุงเรื่องแสงภายในห้องน้ำ
10. อยากให้มีห้องน้ำในตึกกระจัดให้นักศึกษา
11. ห้องน้ำไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาภายในคณะและค่อนข้างไกล
12. เพิ่มพื้นที่จอดรถให้มีเพียงพอตามจำนวนคนที่เดินทางเข้ามาในมหาลัย
13. ที่จอดรถไม่ร่มเงา
14. อยากให้ปลูกต้นไม้เยอะๆ
15. จัดสรรพื้นที่ภายในคณะให้มีความร่มรื่น และเพิ่มพื้นที่สันทนาการ และบำรุงรักษาพื้นที่อยู่ตลอดๆ
16. อยากให้ที่พื้นที่ส่วนรวมสำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นให้เพียงพอต่อการใช้งานจริง
17. เพิ่มถังขยะประจำจุดต่าง ๆ มากขึ้น