



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 12 มิถุนายน 2567
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ฉั่วตระกูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรพงศ์ อ้นทอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. อาจารย์ ดร.วิชวีวรรณ ขาดิพันธ์ เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พองเพชร ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์ กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์ กรรมการ 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR, evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1	Expected Learning Outcomes			4
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. ตาราง 1.1.2 SAR หน้า 7 พบว่า หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy ประกอบการเขียน PLOs 2. ตาราง 1.1.5 SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรแสดงถึงความสัมพันธ์ของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ 3. SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ให้กับนักศึกษา ผ่าน Facebook และ Line อาจารย์ผู้สอน ผ่านที่ประชุมหลักสูตร และสื่อสาร PLOs ให้กับครูแนะแนวผ่านทางเว็บไซต์คณะ	1. ตาราง 1.1.2 SAR หน้า 7 พบว่า PLO1 และ PLO5 ไม่ได้ใช้ action verb ซึ่งจะทำให้การวัดประเมินผลการเรียนรู้ทำได้ยาก 2. ตาราง 1.1.5 SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงความสอดคล้องของ PLOs แต่ละข้อมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะในประเด็นใด 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษารับทราบว่า มี PLOs แต่ยังไม่สามารถอธิบายรายละเอียดได้ 4. SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการสื่อสาร PLOs ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มและนำผลการประเมินการสื่อสารมาปรับปรุง	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรกำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้น ๆ รับผิดชอบ และมีกิจกรรม Check and Share เพื่อพิจารณาการนำ PLOs CLOs ตามที่หลักสูตรกำหนดไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	-	4
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	ตาราง 1.1.2 SAR หน้า 7 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLO1 PLO2 PLO3 และ PLO4 เป็น specific learning outcomes generic learning outcomes	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	และ PLO5 และ PLO6 เป็น generic learning outcomes		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	ตาราง 1.1.3 SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ อาชีพที่ปรึกษาการเดินทาง ตำแหน่งงานนักพัฒนาการท่องเที่ยว ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และอาจารย์ผู้สอนในการรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนด PLOs ของหลักสูตร และหลักสูตรแสดงข้อมูลความต้องการจำเป็นที่รวบรวมจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์กับ PLOs แต่ละข้อที่ชัดเจน	-	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	SAR หน้า 34 – 35 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย โดยใช้แบบประเมินการบรรลุ PLOs	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นลักษณะการดูค่าเฉลี่ยโดยรวม ซึ่งอาจจะทำให้ไม่สามารถทราบได้ชัดเจนว่านักศึกษารับรู้ PLOs ในระดับมากน้อยเพียงใด	3
2	Programme Structure and Content			4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต นักเรียน ครู	SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ประเมินช่องทางการสื่อสารการเผยแพร่หลักสูตรและข้อมูลรายวิชาและการนำผลการประเมินมา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	available and communicated to all stakeholders.	และผู้ประกอบการผ่านทางเว็บไซต์ของสาขาวิชาและเว็บไซต์ และ Facebook	ปรับปรุงการรับรู้ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรนำ PLOs แต่ละข้อมาออกแบบรายวิชาของหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	จากเล่มหลักสูตร พบว่า การออกแบบรายวิชาของหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามหลักการ backward curriculum design	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนชุมชนท่องเที่ยว ผู้ประกอบการผ่านกิจกรรมวิพากษ์หลักสูตร มาใช้ในการปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum Mapping และ PLOs แต่ละข้อมีรายวิชากระจายครอบคลุมทุก PLOs	-	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาเป็น กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเฉพาะ รายวิชาบูรณาการ โครงการ กลุ่มวิชาเอกเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรี	-	4
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specializations.	เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจของตนเอง	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure	SAR หน้า 51 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและ	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	and that it remains up-to-date and relevant to industry.			
3	Teaching and Learning Approach			3
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และเป็นการเรียนที่ให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายเคยได้ยื่นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาในรายวิชาวิจัย 3. หลักสูตรมีการประเมินการรับรู้ข้อมูลหลักสูตร ตามเอกสารแนบ 3.1.2	1. จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรพิจารณาการสื่อสาร และความเข้าใจในปรัชญาการศึกษาที่ได้สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่กำหนด ผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายไม่เคยได้ยินเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 54-57 หลักสูตรให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น เลือกสมาชิกเพื่อทำงานเป็นกลุ่ม เลือกหัวข้อนำเสนอ การประเมินผลงานของเพื่อน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สามารถเลือกหัวข้อในการทำวิจัยได้	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 57-63 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (active learning) ในรายวิชาแกนและวิชาเฉพาะบังคับ	จาก SAR หน้า 57-63 หลักสูตรพิจารณาการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาให้เป็นแบบเชิงรุก (active learning)	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	1. จาก SAR หน้า 63-66 หลักสูตรมีการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ ความสามารถในการจัดการตนเอง ความสามารถในการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้	1. จาก SAR หน้า 63-66 หลักสูตรพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอนใน ข้อ 3.3 ที่มีหลากหลาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	commitment for life- long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ความสามารถในการรับข้อมูล และความสามารถเชิงดิจิทัล โดยผู้สอนเลือกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา และวิธีการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริม เช่น การดูงานพื้นที่ท่องเที่ยว โครงการผู้ประกอบการรุ่นเยาว์ เพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	เรียนรู้ และค้นพบกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเอง 2. หลักสูตรพิจารณาการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา การตลาดดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยว 2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม เช่น TD Hackathon โครงการผู้ประกอบการรุ่นเยาว์ เป็นต้น	หลักสูตรพิจารณากำหนดระดับการเรียนรู้ในประเด็นการสร้างนวัตกรรม การมีความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการเพื่อการผลักดันให้บรรลุ	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการทวนสอบ โดยพิจารณาการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs 2. หลักสูตรมีการสำรวจในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 นำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ปรับปรุงพัฒนา	หลักสูตรพิจารณาประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา เพื่อให้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4	Student Assessment			3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตรมีวิธีการวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs ในแต่ละรายวิชา	หลักสูตรพิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลาย เครื่องมือที่ใช้ พร้อมเกณฑ์การบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา ที่ต้องสอดคล้องกับ PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรกำหนดกระบวนการร้องเรียน โดยมีคนกลางรับเรื่อง กำหนดเวลาดำเนินการไว้ 10-12 วันชัดเจน ตามเอกสารแนบ 4.2.1 2. หลักสูตรมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ ในการปฐมนิเทศ การพบที่ปรึกษา และในคาบแรกของทุกรายวิชา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาหากมีปัญหาเรื่องคะแนน ผลการเรียน จะใช้การสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนโดยตรง ไม่ทราบกระบวนการในการอุทธรณ์เรื่องคะแนนที่มีคนกลาง	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การจบการศึกษา	1. หลักสูตรพิจารณากำหนดมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน เช่น การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา การเรียนสำเร็จตามแผนการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบเกณฑ์การจบการศึกษาได้ในบางประเด็น บางประเด็นไม่ทราบ	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these	1. จาก SAR หน้า 69-70 และการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลโดยใช้ Rubrics	1. หลักสูตรพิจารณาการออกแบบวิธีการประเมินผู้เรียนในลักษณะที่เป็น Rubrics	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	และ Marking schemes มีการกำหนด Rubrics กลางไว้ นำไปใช้ในบางรายวิชา 2. จาก มคอ.3 พบว่า มีรายวิชาที่กำหนดการใช้ Rubrics ไว้ 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีบางรายวิชาได้แจ้งเกณฑ์การประเมินและให้นักศึกษาประเมินกันเองด้วยเกณฑ์ที่แจ้ง	และ Marking schemes ที่เหมาะสมและตรงกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา 2. หลักสูตรพิจารณา Rubrics อาจต้องมีคำอธิบาย (descriptor) ที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่เพียงพอ 3. หลักสูตรพิจารณาข้อกำหนด (Regulation) ที่ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 4. จาก มคอ.3 พบว่า มีบางรายวิชาที่กำหนดช่วงเวลาดำเนินการประเมินผลไว้ชัดเจน	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 72 หลักสูตรกำหนดการประเมินความสำเร็จของ YLOs ของหลักสูตรไว้ ตามเอกสารแนบ 4.5 (หน้า 73)	1. หลักสูตรพิจารณากระบวนการตรวจสอบ <u>วิธีการวัดและประเมินผล</u> กับการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2. หลักสูตรพิจารณาการประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่ส่งผลต่อการบรรลุ CLOs และ PLOs	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 73 และการสัมภาษณ์อาจารย์หลักสูตรเน้นย้ำให้ผู้สอนทุกรายวิชา และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนนำไปปรับปรุงได้ทันเวลา 2. หลักสูตรมีนโยบายให้ทุกรายวิชาต้องแจ้งคะแนนสอบกลางภาค คะแนนเก็บ คะแนนใบงาน กิจกรรม และคะแนนสอบ ให้ทันเวลา	จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรพิจารณาการให้ <u>ข้อมูลป้อนกลับ</u> ผลการประเมินผู้เรียนในทุกงานหรือกิจกรรมที่ได้กำหนดการประเมินในทุกรายวิชา ในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการปรับปรุงที่ทันทั่วทั้งในการพัฒนาการเรียนและตัวผู้เรียน	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์มีการให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ ในเกือบทุกรายวิชา ในบางรายวิชาจะมีโควตาให้เข้าศึกษาได้ 1-2 ครั้ง 4. หลักสูตรมีการกำกับติดตามระบบกลไก จาก มคอ.5		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรกำหนดให้การทวนสอบเป็นกลไกกำกับติดตามและปรับปรุงในทุก รายวิชา 2. หลักสูตรมีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร เช่น ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อได้ข้อมูลปรับปรุงให้ตรงกับตลาดแรงงาน	1. หลักสูตรพิจารณากระบวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาที่สามารถวัดได้ตรงกับ CLOs 2. หลักสูตรพิจารณาการกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาให้ตรงกับภาคตลาดแรงงาน	3
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 76-78 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับความต้องการ และมีการติดตามแผนอัตรากำลังที่วางไว้ ในปี 2566 หลักสูตรได้กำหนดการทดแทนอัตรากำลัง โดยในปี 2568 จะให้อาจารย์ที่รับใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรพิจารณาทำแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของหลักสูตร โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 78-80 หลักสูตรมีการเก็บและวิเคราะห์ค่า FTE ของอาจารย์และ FTE ของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี โดยอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาที่ค่อนข้างสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 1: 174	จาก SAR หน้า 78-80 หลักสูตรพิจารณาการกระจายภาระงาน โดยมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน จะช่วยทำให้มีการแบ่งสัดส่วนภาระงานได้เหมาะสมและเอื้อต่อภาระงานของแต่ละบุคคลได้	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 81-83 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการของคณะ และมีการสื่อสารให้อาจารย์รับทราบ 2. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนตาม PLOs ของหลักสูตร (หน้า 82) จำนวน 7 สมรรถนะ และสื่อสารให้อาจารย์ทราบ และผลประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นรายบุคคล	จาก SAR หน้า 81-83 หลักสูตรพิจารณาการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนตาม PLOs ของหลักสูตร พร้อมการป้อนกลับผลประเมิน เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 83-86 หลักสูตรมีการจัดสรรบทบาทและหน้าที่ในหลักสูตรตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ (หน้า 84 ตารางที่ 5.4.1)	หลักสูตรพิจารณาติดตาม <u>ประเมินผลการจัดสรรภาระงาน</u> ที่เหมาะสม เพื่อการบรรลุตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 86-87 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยและประกาศของคณะในการประเมินบุคลากรสายวิชาการเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยระบบ APS พร้อมประเมินสมรรถนะตนเองตาม PA พิจารณางานพิเศษร้อยละ 10 โดยคณะกรรมการประจำคณะ	หลักสูตรพิจารณาประเมินความสอดคล้องของพันธกิจกับความชอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาของหลักสูตร	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จาก SAR หน้า 87-88 คณะมีการสื่อสาร สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบให้อาจารย์รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. คณะส่งเสริมการพัฒนาตนเอง มีแผนพัฒนาบุคลากร สนับสนุนงบ 7,500 บาทต่อคน	จาก SAR หน้า 87-88 หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารสิทธิประโยชน์ให้กับอาจารย์ ที่ส่งผลต่อการจูงใจให้หลักสูตรพัฒนาและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 88-92 หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ตาม IDP กำหนดไว้ สำหรับปี 2566 ได้ผลตาม ตาราง 5.7.1 หน้า 89	จาก SAR หน้า 88-92 หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์แผนและผลการพัฒนาของอาจารย์เพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 92 หลักสูตรใช้การประเมินความดีความชอบผ่านระบบ APS ปี 2566 ไม่มีอาจารย์ได้รางวัล	จาก SAR หน้า 92 หลักสูตรพิจารณาการยกย่องเชิดชูเกียรติ และส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย	4
6	Student Support Service			4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จากการสัมภาษณ์ และ SAR หน้า 95-96 พบว่า - หลักสูตรมีนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า และวิธีการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ตามเกณฑ์ การรับนักศึกษา - หลักสูตรมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา หลากหลายช่องทางผ่านทางคณะ - จาก SAR หน้า 97 พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการได้มาซึ่งจำนวนของนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และ 2 ปีต่อเนื่อง	ทบทวนการประเมินผลการรับรู้และรายละเอียดของการรับเข้าของแต่ละกลุ่มในแต่ละรอบที่รับเข้าที่มีการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์ และ SAR หน้า 97-99 พบว่า หลักสูตรมีแผนระยะสั้น และระยะยาวในการให้บริการ สนับสนุนทางด้านวิชาการและที่มีใช้ทางวิชาการแก่ ผู้เรียนเพื่อนำไปสู่คุณภาพของการให้บริการสำหรับการ เรียนการสอน และการวิจัย และการบริการวิชาการ	ทบทวนแผน การประเมินผล และการนำผลการ ประเมินการให้บริการผู้เรียนระยะสั้น-ระยะยาว ในการช่วยเหลือผู้เรียนในทุกด้าน (การสอน วิจัย และบริการ) ทั้งวิชาการและไม่วิชาการ	4
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากการสัมภาษณ์ และ SAR หน้า 99-100 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำกับดูแล มีระบบการติดตาม ความก้าวหน้าของการเรียน ผลการเรียน และ จำนวนชั่วโมงเรียนของนักศึกษา ผ่านระบบของ อาจารย์ที่ปรึกษา 2. หลักสูตรมีช่องทางในการกำกับดูแล มีระบบการ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	ทบทวนการประเมินระบบและกลไกที่ใช้ในการ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน และการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นปีของ ผู้เรียน รวมถึงสภาพความเป็นอยู่	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์ SAR หน้า 100-102 พบว่า หลักสูตร มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริม หลักสูตรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ช่วย ส่งเสริมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงาน	ทบทวนการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร นำผลการ ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	จาก SAR หน้า 103-118 พบว่า 1. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนระดับคณะเป็นผู้ ทำงานสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ ซึ่งช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนโดยใช้หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 118-144 พบว่า 1. หลักสูตรมีการรายงานผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อม 2. หลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบ	พิจารณาทบทวน ระบบ และกระบวนการในการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำผลการเทียบเคียงมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหลักสูตร	3
7	Facilities and Infrastructure			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 146-150 พบว่า หลักสูตรมีการใช้ทรัพยากรสิ่งสนับสนุนทางกายภาพจากมหาวิทยาลัยและคณะเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก 2. จาก SAR หน้า 147 และ 150 หลักสูตรมีการติดตามความพร้อมใช้ (ตรวจสอบ บำรุงรักษา) ความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เพื่อการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไมค์โครโฟน ควรให้ความเพียงพอและพร้อมใช้	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 150 พบว่า 1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือที่ทันสมัยพร้อมใช้งาน เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่อาคารพัฒนาวissenschaftชั้น 2	1. ทบทวนการเข้าถึงอุปกรณ์ เครื่องมือ ในห้องปฏิบัติการและการตอบสนองต่อการทำงานของผู้เรียนที่ สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		2. หลักสูตรมีการติดตาม ดูแล และบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ปลอดภัยในการใช้งาน 3. หลักสูตรมีการทบทวนผลสะท้อนจากผู้ประกอบการในประเด็นของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไมโครโฟน คอมพิวเตอร์ ควรให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 151 พบว่า หลักสูตรมีการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้และจัดสรรทรัพยากรและให้บริการด้านสารสนเทศและมีระบบยืม-คืน ระหว่างห้องสมุดส่วนกลางผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งห้องสมุดส่วนกลางเป็น Smart Library ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ด้วยตนเอง 2. จาก SAR หน้า 120-121 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุดจากข้อมูลส่วนกลาง	1. พิจารณาการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานของห้องสมุดที่ทำโดยหลักสูตร 2. พิจารณาการประเมินความต้องการของผู้เรียนด้านแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำโดยหลักสูตร	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 152 พบว่า หลักสูตรได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยในการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากรและอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา	1. พิจารณาการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานของบุคลากรและผู้เรียนในหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. พิจารณาการประเมินความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนในหลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit	1. จาก SAR หน้า 152 พบว่า หลักสูตรมีการจัดเตรียมและการให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่อาจารย์และนักศึกษาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	1. พิจารณาการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่ทำโดยหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	information technology for teaching, research, service, and administration.	2. จาก SAR หน้า 123 และ 136 หลักสูตรมีการผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศจากข้อมูลส่วนกลาง	2. พิจารณาการประเมินความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและการสื่อสารที่จัดทำโดยหลักสูตร	
7.6	he environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 153 พบว่า 1. หลักสูตรดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมตามแนวทางของคณะที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้คุณภาพชีวิต สุขภาพและความปลอดภัยของผู้เรียน โดยนำหลักเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว (Green office) มาเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม 2. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อก่อให้เกิดความปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาวะที่ดีต่อบุคลากรและนักศึกษา	พิจารณาการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตรต่อการกำหนดนโยบายและทิศทางการจัดกิจกรรม และติดตามประเมินคุณภาพด้านการจัดสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 154 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สร้างบรรยากาศทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล รวมทั้งความปลอดภัยของผู้เรียน	พิจารณาการประเมินความต้องการ และความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้เรียนในหลักสูตร	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 154 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนดสมรรถนะพื้นฐานของตำแหน่งงาน และมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามเกณฑ์การประเมินทักษะและความสามารถในการทำงานบนพื้นฐานความรู้และการให้บริการ	พิจารณาเสนอแผนพัฒนา และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อให้พัฒนาให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการต่อการพัฒนาหลักสูตร	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 155 พบว่า หลักสูตรร่วมกับคณะฯ มีการนำข้อมูลมาสรุปและเสนอส่งต่อไปยังฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของคณะเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	พิจารณาประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน โดยหลักสูตร เพื่อการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาบริหารจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนของหลักสูตร	3
8	Output and Outcomes			3
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 157 – 158 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลอัตราการคงอยู่ ข้อมูลอัตรานักศึกษาออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา และหลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูล และหลักสูตรมีการวางแผนที่จะเทียบเคียงกับหลักสูตรการจัดการโรงแรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยนานาชาติอีสต์มอร์ฟอร์ด	หลักสูตรฯ พิจารณาทบทวนการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละประเด็นที่ให้ความเหมาะสม	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 159 พบว่า มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี และมีการวิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	หลักสูตรฯ พิจารณาการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมที่จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 160 - 167 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่มีการเผยแพร่ปี 2566	หลักสูตรฯ พิจารณารวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาที่ดีขึ้น รวมทั้งพิจารณารวบรวมผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสม ที่จะทำให้หลักสูตรสามารถนำมาเป็น	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
			แนวทางการในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรได้ดีขึ้น	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	ตาราง 1.5.1 และ ตาราง 1.5.2 SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา 2564 – 2566	SAR หน้า 167 พบว่า หลักสูตรไม่มีการ วิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และนำมา ปรับปรุงพัฒนาการให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และยัง ไม่พบว่ามีกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR หน้า 168 พบว่า หลักสูตรมีการการสำรวจความ พึงพอใจของผู้ประกอบการ นายจ้าง และผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566	SAR หน้า 168 พบว่า หลักสูตรยังไม่มี การ รวบรวมข้อมูลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่ครอบคลุมทั้งหมด และ ยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อ แสดงให้เห็นแนวโน้มที่ดี และกำหนดคู่เทียบ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2
Overall verdict				3

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป ในปีการศึกษา 2569 ซึ่งอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย
2. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยบูรณาการกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการชี้แจง PLOs โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาในกิจกรรม TD Welcoming Freshmen
4. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าเรื่องการเรียนของนักศึกษาผ่าน Facebook / line / MST / TikTok
5. หลักสูตรมีการกำหนดรูปบริคกลางของหลักสูตร เพื่อให้ผู้สอนในหลักสูตรนำไปประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษายังไม่สามารถอธิบาย PLOs ของหลักสูตรได้ แต่สามารถอธิบายได้ว่าสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรแล้วจะมีสมรรถนะในด้านใด
2. นักศึกษาทราบแผนการเรียนผ่านเพจหลักสูตร
3. นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชากลุ่มวิชาเลือกเสรีตามความสนใจ
4. นักศึกษายังไม่สามารถอธิบายปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และบางส่วนยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
5. รายวิชาในหลักสูตรเป็นการเรียนการสอนแบบ Active Learning
6. อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดของรายวิชาก่อนการเปิดสอน เกณฑ์การมอบหมายงาน การให้คะแนน เกณฑ์การประเมินผลในรายวิชา และมีการแจ้งผลคะแนนระหว่างการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาทราบ
7. นักศึกษาทราบเกณฑ์การฝึกสหกิจศึกษา
8. นักศึกษายังทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไม่ครบถ้วน
9. ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ ในบางห้องเรียนยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
10. โปรแกรมที่ใช้ในการเรียนการสอนบางวิชายังมีลิขสิทธิ์นักศึกษาไม่สามารถใช้โปรแกรมได้
11. สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียร
12. กรณีนักศึกษามีข้อร้องเรียนเรื่องผลการเรียนจะติดต่อผู้สอนโดยตรง
13. นักศึกษาได้ใช้บริการห้องสมุด และใช้บริการ ยืม-คืน หนังสือในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย
14. เก้าอี้ในโรงอาหารค่อนข้างเก่า ชำรุด
15. ที่จอดรถยังไม่เพียงพอ
16. ความสว่างบริเวณภายในมหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยกรณีนักศึกษาเลิกเรียนในช่วงค่ำ
17. เพิ่มจำนวนรถรางให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
18. เพิ่มจำนวนห้องน้ำในคณะให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา กรณีนักศึกษาเลิกเรียนในช่วงค่ำ
19. อาคารคาวบอย ปรับปรุงโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความแข็งแรง และเพียงพอแก่จำนวนนักศึกษาและปรับปรุงห้องน้ำให้มีความสะอาด
20. ไมค์โครโฟนในบางห้องเรียนชำรุด เสียงเบา

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

วันที่ 12 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 414 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

.....

08.45 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 11.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินของหลักสูตรและคณะกรรมการประเมินสัมภาระ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 - 12.00 น.	สัมภาระตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 - 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ
2. อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร
3. อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ นั้วตระกูล
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อัศรพงศ์ อันทอง
5. อาจารย์ ดร.วัชรวิรรณ ชาทิพันธ์

ตัวแทนนักศึกษา

หลักสูตร 4 ปี

- | | | | |
|----------------------------|--------------|------------|-------------|
| 1. นางสาวพรรณวสา ศรียะ | รหัสนักศึกษา | 6609101379 | ชั้นปีที่ 2 |
| 2. นางสาวชลธิชา ยอดคำ | รหัสนักศึกษา | 6609101328 | ชั้นปีที่ 2 |
| 3. นางสาวศศิภา อินเขียวสาย | รหัสนักศึกษา | 6509101390 | ชั้นปีที่ 3 |
| 4. นางสาวธัญชนก กะระโสภณ | รหัสนักศึกษา | 6509101339 | ชั้นปีที่ 3 |
| 5. นางสาวปภาวรินทร์ พลตร | รหัสนักศึกษา | 6409101317 | ชั้นปีที่ 4 |
| 6. นางสาวอลิสรา พานบรรเจิด | รหัสนักศึกษา | 6409101338 | ชั้นปีที่ 4 |

หลักสูตร 2 ปี

- | | | | |
|---------------------------|--------------|------------|-------------|
| 1. นายธีรพัฒน์ พงศ์ประยูร | รหัสนักศึกษา | 6609101035 | ชั้นปีที่ 2 |
| 2. นายปธานิน ชูสินโท | รหัสนักศึกษา | 6609101045 | ชั้นปีที่ 2 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

