



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 13 มิถุนายน 2567
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพฑูรย์ กรรมการ 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR, evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1	Expected Learning Outcomes			3
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 5-8 และ มคอ.2 พบว่า 1. มีการนำเกณฑ์ด้านการท่องเที่ยวระดับชาติและนานาชาติและลักษณะที่พึงประสงค์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง Bloom's Learning Taxonomy 2. แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (SAR หน้า 6-7 และ มคอ.2 หน้า 61) 3. หลักสูตรกำหนดช่องทางสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ 4. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า สามารถยกตัวอย่างสมรรถนะของบัณฑิตหลังจบการศึกษาได้	1. ทบทวนการใช้คำกริยาที่สามารถแสดงพฤติกรรมได้ (Action verb) ในการกำหนด PLO ข้อที่ 1 และ 5 และ ทบทวนระดับ Learning domain และ Learning level ที่เหมาะสม และให้สอดคล้อง รวมถึงการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) 2. ทบทวนความเชื่อมโยงของ PLOs ในแต่ละข้อกับประเด็นในวิสัยทัศน์และพันธกิจให้ชัดเจน 3. ยังไม่พบกระบวนการนำ PLOs มากำหนดด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ (K-S-A) เพื่อนำไปกำหนดเป็นรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs และเพียงพอต่อการผลักดันที่จะให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 4. ทบทวนประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. พิจารณากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 ไม่ครบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 9-12 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่ช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs	1. หลักสูตรพิจารณาทบทวนสัดส่วนของรายวิชาที่ช่วยในการผลักดัน PLOs 2. ทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา เนื่องจาก พบว่า CLOs ของบางรายวิชาที่ปรากฏใน มคอ.3 ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs และการกำหนด CLOs บางรายวิชายังไม่ได้นำหลักการ learning taxonomy มาใช้	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จากเล่ม SAR หน้า 13 พบว่า หลักสูตรมี PLOs ที่เป็น Generic และ Specific	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	เล่ม SAR หน้า 14-17 พบว่า หลักสูตร 1. มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย แล้วจำแนกความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม และนำมากำหนด PLOs 2. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อนำไปกำหนด PLOs	หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการการได้มาของข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดทักษะที่จำเป็นในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ และการวิเคราะห์ ความรู้-ทักษะ-และเจตคติ (K-S-A) ที่นำไปสู่การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate Attribute) ที่หลักสูตรต้องการ	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 18-122 พบว่า หลักสูตรมีแผนงานและดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนทราบถึงระดับการบรรลุ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์นายจ้าง พบว่า ผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงตามความต้องการของนายจ้าง	ทบทวนวิธีการและระยะเวลาการประเมินการบรรลุ PLOs	3
2	Programme Structure and Content			3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	จาก SAR หน้า 23-25 พบว่า หลักสูตร 1. มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรปรากฏใน มคอ.2 ครบตามที่กำหนด 2. มีช่องทางการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรที่หลากหลายไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. การเข้าถึงข้อมูล มคอ.2 ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยค่อนข้างซับซ้อน 2. หลักสูตรควรมีการประเมินช่องทางการสื่อสาร มคอ. 2 และ มคอ. 3 ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	communicated to all stakeholders.		3. พิจารณาติดตามการเข้าถึงข้อมูล มคอ.3 ในทุกรายวิชาในระบบ ให้เข้าถึงได้ง่ายและเป็นปัจจุบัน	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 25-27 พบว่า หลักสูตรมีการระบุถึงกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดทำหลักสูตรแบบย้อนกลับ	จาก SAR หน้า 25-27 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการออกแบบโครงสร้างของหลักสูตรตามแนวการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design, BCD) ตลอดจนนำเสนอข้อมูลการกำหนดความรู้-ทักษะ-และเจตคติ (K-S-A) และนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรมีช่องทางการได้ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงรายวิชา โครงสร้างหลักสูตร และออกแบบรายวิชา	พิจารณาแสดงกระบวนการในการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา และออกแบบหลักสูตร	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 และตาราง 2.4 ใน SAR หน้า 10-12 และ 32-41 พบว่า หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับ PLOs	1. พิจารณาทบทวน ระดับของการเรียนรู้ (learning level) ในบาง PLOs และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและกิจกรรมให้มีระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับบัณฑิตศึกษา 2. พิจารณาทบทวนการกำกับติดตามการกำหนด CLOs ของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเพื่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 42 -43 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการเรียงลำดับรายวิชาและกิจกรรมตามความเหมาะสมจากขั้นต้นสู่ขั้นสูง และมีกิจกรรมการบูรณาการของ PLOs - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายืนยันถึงความเหมาะสมต่อการจัดลำดับของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรพิจารณา ประเมินระบบการจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา และการเรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชา	3
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specializations.	จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ และได้จัดกลุ่มวิชาเอกเลือกตามความสนใจของผู้เรียนและความสอดคล้องกับการทำวิทยานิพนธ์	จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือก	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 45 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหา รายวิชา และปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา - หลักสูตรมีการติดตามความต้องการ ผู้ใช้บัณฑิต ภาคอุตสาหกรรม เป็นระยะ ผ่านกระบวนการ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	หลักสูตรควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้ประกอบการ หรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3	Teaching and Learning Approach			4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 46-47 หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการศึกษาไปเผยแพร่ในหลายช่องทางเพื่อที่จะสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ได้มากที่สุด 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับรู้ปรัชญาการศึกษาจากชุดรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์ ตลอดจนมีการถ่ายทอดจากอาจารย์ในกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ	1. จากการตรวจรายงาน SAR และสัมภาษณ์อาจารย์ (ถามถึงความชัดเจนในการนำเอาปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน) 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ได้รับการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาครบทุกประเด็น ได้แก่ การมุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะใหม่ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร ความตระหนักในสังคมวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชาให้นักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและร่วมตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จากรายงาน SAR หน้า 47-48 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ถูกกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น Active Learning โดยเฉพาะในชุดวิชาสัมมนา 1-10	จุดเน้นที่สามารถพัฒนาต่อให้ดีขึ้นได้คือการให้หลักสูตรพิจารณากิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้น Active Learning ให้ตรงประเด็นตาม Action ที่กำหนดไว้ใน CLOs	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		2. จากรายงาน SAR ตารางที่ 3.3 หน้า 47 แสดงรายละเอียดของ Active Learning ที่หลักสูตรกำหนดในกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรายวิชา 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชามุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้ควบคุม		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 52-53 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะเพิ่มเติมจากการเรียนการสอนทั้งหมด 6 โครงการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการลงพื้นที่และการเรียนรู้จากต้นทุนทางสังคมต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นสำหรับพัฒนาทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้มีการนำเอารายวิชามาบูรณาการในดำเนินการและมีการออกแบบกิจกรรมเกี่ยวข้องกัน	จากการตรวจรายงาน SAR ยังไม่ปรากฏว่าหลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นของหลักสูตร ตลอดจนยังไม่ได้กำหนดรายวิชาที่ต้องมารองรับอย่างเป็นทางการ	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 54-55 และหน้า 52-54 หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมที่สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านการพัฒนาแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	จากการตรวจรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกิจกรรมที่ส่งเสริมในด้าน New Idea, Creative, Innovation และ Entrepreneur ในรายวิชามารับผิดชอบอย่างเป็นทางการ	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 56 หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนการสอนด้วยการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 และข้อมูลจากผู้สอนมาประชุมในหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง และได้มีกระบวนการนำเอาผลของการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทุกระดับมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุง 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอน	จากการตรวจรายงานและการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพียงแต่ยังไม่ได้จัดทำกำหนดวิธีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน	3

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4	Student Assessment			3
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จากการตรวจ มคอ.3 พบว่า ในแต่ละวิชามีการนำเอาวิธีการประเมินต่าง ๆ มาใช้ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs ของรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของการประเมิน CLOs กับกิจกรรมการเรียนการสอนและการบรรลุ PLOs	1. จากการตรวจสอบในระบบอัฟโพลด มคอ. พบว่า ยังมีรายวิชาจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้อัฟโพลด มคอ.3 จึงทำให้การแสดงผลหลักฐานของการประเมินผล CLOs ยังไม่ครบถ้วน 2. จากรายงาน SAR หน้า 57-59 ยังไม่สามารถแสดงหลักฐานและอธิบายถึงความเชื่อมโยงของการประเมินผล CLOs ได้ ซึ่งอาจจะทำให้การดำเนินการในการการเลือกใช้วิธีการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรได้	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	จากรายงาน SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดกระบวนการอุดหนุนผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ โดยหลักสูตรกำหนดให้ใช้แอปพลิเคชัน NGL ซึ่งมีระบบการรับเรื่องที่มีคนกลางในการรับเรื่อง มีการปกปิดข้อมูลของผู้ร้องและมีความเป็นสากล	จากการตรวจรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาข้อร้องเรียนและกำหนดการสะท้อนผลของการร้องเรียนไว้	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 60-63 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาครบทุกแผน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การกำกับติดตามความก้าวหน้ามีการดำเนินการที่สม่ำเสมอและใช้กับทุกคนอย่างสม่ำเสมอ	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีการคาดคะเนความก้าวหน้าของตนเอง แต่ยังไม่พบวิธีที่	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	students, and applied consistently.		หลักสูตรกำหนดเพื่อใช้สำหรับการประเมินความก้าวหน้า ซึ่งอาจจะทำให้นักศึกษากับหลักสูตรประเมินความก้าวหน้าของการศึกษาไม่ตรงกัน	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการตรวจ มคอ.3 และ มคอ.5 ในรายวิชาที่มีการอัปเดต มคอ. แล้วมีการกำหนดการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้วย Rubrics และ มี Marking Schemes ในการให้คะแนน	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 63-64 พบว่าหลักสูตรยังคงใช้วิธีการประเมินแบบอิงกลุ่มร่วมกับการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งจะมีโอกาสทำให้ผลการประเมินที่ได้ไม่เที่ยงตรงและมีความน่าเชื่อถือจากการประเมินในแต่ละครั้งที่มีการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตรของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละชั้นปีได้ 2. จากการตรวจรายงาน SAR ปรากฏว่าหลักสูตรยังไม่สามารถกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาแจ้งกำหนดการข้อกำหนด และวิธีการการประเมินสื่อสารไปยังนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษพบว่า นักศึกษาไม่ทราบ Rubrics หรือยังไม่เข้าใจเกณฑ์สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในแต่ละวิชา 3. จากการตรวจ มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า Rubric ที่ใช้ประเมินโดยเฉพาะในกิจกรรมการนำเสนอผลงานยังมีความไม่ชัดเจน เช่น สามารถตอบคำถามได้เพียงเล็กน้อย โดยในประเด็นนี้อาจจะทำให้	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
			นักศึกษาและผู้สอนเข้าใจไม่ตรงกันได้ซึ่งส่งผลต่อ Validity, Reliability และ Fairness	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 65-67 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการประเมินความสำเร็จการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ยึดตามเกณฑ์ TQF 5 ด้าน ซึ่งได้มีการกำหนดวิธีการวัดประเมินความสำเร็จไว้ในแต่ละด้าน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีความพยายามในการดำเนินการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกระดับของหลักสูตร แต่ดำเนินการด้วยวิธีทางอ้อม ได้แก่ การประเมินในรายวิชาสัมมนา	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร 2. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรกำหนดวิธีประเมินการวัดผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงของการวัดผลของ CLOs เชื่อมโยงกับ YLOs และ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ความเชื่อมโยงของการประเมิน CLOs กับ PLOs ยังไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นผลมาจากจากเกณฑ์ข้อที่ 1.5 และ 4.1 ที่ยังไม่ชัดเจน	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการกำหนดช่วงเวลาในการแจ้งผลการเรียนกับนักศึกษาเป็น 2 ช่วง คือ ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับ Feedback ทุกครั้งจากการนำเสนอผลงานและการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ	จากการตรวจรายงาน SAR และสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บผลและวิเคราะห์ผลจากการ Feedback กับเป้าหมายการนำไปปรับปรุงการเรียนของนักศึกษาได้อย่างทันท่วงที่	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการตรวจรายงาน SAR หน้า 68 หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ทุกรายวิชามีการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ตรงกับ CLOs อยู่เสมอและใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการกำกับติดตาม	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมมาเกี่ยวข้องมาใช้ในการทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ 2. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่ปรากฏผลการประเมินเครื่องมือที่นำมาใช้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	2
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตรมีการวางแผนอัตราากำลังทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งประธานหลักสูตร และเตรียมการเพิ่มคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แทนอัตราเกษียณและลาออก เพื่อการพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 71-72 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล FTE ของอาจารย์ มีค่า 2.57 และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็น 1 : 5	1. หลักสูตรพิจารณาการกระจายภาระงาน โดย <u>การมีส่วนร่วม</u> กับคณาจารย์ผู้สอน จะช่วยการแบ่งสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสมและ <u>เอื้อต่อภาระงาน</u> ของอาจารย์ในหลักสูตร 2. หลักสูตรพิจารณาการนำข้อมูล FTE มาใช้ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 73-74 หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์ตามมหาวิทยาลัยกำหนดในเรื่องสมรรถนะของอาจารย์ และเพิ่มเติมในสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ติดตามผลผ่านที่ประชุมของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 73-74 หลักสูตรพิจารณาการกำหนด <u>สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของบุคลากรในหลักสูตร</u> และการ <u>ประเมินผล วิเคราะห์ผล</u> พร้อมสื่อสารเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 74-76 หลักสูตรจัดสรรภาระงานในหลักสูตรตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์ และมีการจัดสรรให้มีอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาในคณะและภายนอกที่เชี่ยวชาญตามหัวเรื่องมาช่วยสอนในรายวิชาสัมมนา	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit	จาก SAR หน้า 76-77 หลักสูตรมีการประเมินสายวิชาการครอบคลุม 3 ด้าน การสอน การวิจัย บริการวิชาการ ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการ	จาก SAR หน้า 76-77 หลักสูตรพิจารณาการ <u>ประเมินความ</u> สอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการให้ความดีความชอบแก่บุคลากรสายวิชาการที่จะส่งต่อการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	system which accounts for teaching, research, and service.			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 77-78 หลักสูตรมีการแจ้งสิทธิ สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ จรรยาบรรณ สื่อสารทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น ผ่านระบบ e-manage การประชุม ไลน์	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 78-81 หลักสูตรสำรวจ และทำการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตร จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ และคณะสนับสนุนงบประมาณในการอบรม สัมนา 7,500 บาทต่อคน	- จาก SAR หน้า 78-81 หลักสูตรพิจารณา<u>ประเมินระบบ</u> กลไกและ<u>วิเคราะห์</u>แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อพัฒนา<u>ศักยภาพที่จำเป็น</u>อย่างแท้จริงในแต่ละด้านตามพันธกิจ เพื่อช่วยการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - หลักสูตรพิจารณา<u>วิเคราะห์แผนและผลการพัฒนา</u>ของอาจารย์ เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของหลักสูตร (การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี)	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 82 คณะมีการยกย่องและให้เกียรติผู้ ที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัยและ การบริการวิชาการ โดยชื่นชมในที่ประชุมอาจารย์และบุคลากร ประกาศผ่านเว็บไซต์ และเฟสบุ๊กของคณะ	จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรพิจารณาการยกย่องเชิดชูเกียรติ และส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย	4
6	Student Support Service			4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 83-86 หลักสูตรมีนโยบายในการรับเข้า ขั้นตอนการรับเข้า และเกณฑ์รับเข้าชัดเจน เป้าหมายการรับที่มีคุณสมบัติตามแผน โดยใช้ระบบและกลไกตามที่มหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด	จาก SAR หน้า 83-86 หลักสูตรพิจารณาการ <u>ประเมิน</u> ช่องทางการสื่อสาร การรับทราบรายละเอียดการรับเข้าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในแต่ละกลุ่ม ในแต่ละรอบของการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for	1. จาก SAR หน้า 86-88 หลักสูตรจัดกิจกรรมตาม pain point ของนักศึกษา เช่น ขาดประสบการณ์ในการวิจัย จึงจัดกิจกรรม TD PRE และ TD PRO มีการจัดทุนการศึกษาให้ แนะนำการใช้ชีวิต สวัสดิการของนักศึกษา บริการโสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น	จาก SAR หน้า 86-88 หลักสูตรพิจารณาการ <u>ประเมินแผน</u> บริการด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการที่มีให้แก่ผู้เรียน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนให้ครอบคลุมในทุกด้านของพันธกิจ และเพียงพอในด้านคุณภาพ นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	teaching, research, and community service.	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่เลือกได้ผ่านการสำรวจ คัดเลือก จากความต้องการในการเรียน และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดนักศึกษาจะทราบว่าจัดแล้วจะได้ผลลัพธ์อย่างไร และจะได้รับการประเมินแบบใดบ้าง		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 89-90 หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนนักศึกษาผ่านระบบที่ปรีกษาวิทยานิพนธ์ รายวิชาสัมมนา พร้อมการสะท้อนป้อนกลับข้อมูล โดยอาศัยแนวทางตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและมีระบบกำกับติดตามของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการบริหารจัดการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนนักศึกษาเป็นวาระในการประชุม และมีการสะท้อนกลับให้กับนักศึกษาทั้งงานมอบหมาย กิจกรรมต่าง ๆ 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ในรายวิชาสัมมนา	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 91-92 หลักสูตรจัดโครงการเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยที่มีประสิทธิภาพให้นักศึกษามี 7 โครงการย่อย และโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนมี 4 โครงการ ในปี 2566 ได้จัด TD we care , share support 2566 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า กิจกรรมที่จัดให้มีการวัดและประเมินที่ใช้ในรายวิชาและกิจกรรมเสริมนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรผ่านที่ประชุม 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมเสริมต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดให้มีความเหมาะสม	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมให้เพิ่มมากขึ้นไปอีก หรืออาจเพิ่มความถี่ในการจัดกิจกรรม เนื่องจากมีประโยชน์ค่อนข้างมาก และอยากได้กิจกรรมที่เป็นการสร้างความสัมพันธ์พี่น้องมากขึ้น	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	1. จาก SAR หน้า 93-94 มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะพื้นฐานของสายสนับสนุน ตามตำแหน่ง เพื่อใช้ประกอบการประเมินการปฏิบัติงาน 2. คณะกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นแก่บุคลากรสายสนับสนุนให้ดำเนินงานช่วยเหลือทางหลักสูตร จากสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีเจ้าหน้าที่มาช่วยในการช่วยเหลือนักศึกษาด้านเอกสาร รับเรื่องต่าง ๆ การกำหนดการสอบประมวลผล การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้ราบรื่น	1. จาก SAR หน้า 93-94 หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ จะช่วยส่งเสริมการดำเนินงานของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. หลักสูตรพิจารณาประเมินความสอดคล้องและผลลัพธ์ของสมรรถนะกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการ	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ทางคณะได้ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ไปอบรมต่าง ๆ เพิ่มความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 95-96 คณะและหลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนได้ช่วยเหลือนักศึกษาได้ทุกเรื่องทั้งการเรียนการสอน การวิจัย การจองห้อง การประสานงาน เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนช่วยให้งานของหลักสูตรดำเนินงานได้อย่างราบรื่น รวดเร็ว	- จาก SAR หน้า 95-96 หลักสูตรพิจารณาการประเมินบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุนให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม - หลักสูตรพิจารณาการออกแบบประเมินที่ตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ และครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร - หลักสูตรพิจารณาหาคู่เทียบ โดยเลือกคู่เทียบที่มีแนวปฏิบัติที่ดีกว่าหรือผลการดำเนินงานที่ดีกว่า ซึ่งต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ออกแบบการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป	3
7	Facilities and Infrastructure			4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 97-99 มหาวิทยาลัยและคณะจัดสรรสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและอุปกรณ์ประจำห้องเรียนให้หลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรมีการติดตามความพร้อมใช้ (ตรวจสอบบำรุงรักษา) ความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ เพื่อการจัดการเรียนการสอน	จาก SAR หน้า 97-99 หลักสูตรพิจารณาการประเมินบริการต่าง ๆ ของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ อุปกรณ์ วัสดุ ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ มีความพร้อมใช้ ทันสมัย		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 100-101 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่อาคารพัฒนวิสัยทัศน์ชั้น 2 2. หลักสูตรมีการติดตาม ดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ปลอดภัยในการใช้งาน 3. หลักสูตรมีเครือข่ายและความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการเป็น Social Lab เพื่อเพิ่มโอกาส และการปฏิบัติจากเครื่องมือที่ทันสมัย 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไปร่วมอบรมไม่ได้ใช้วัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ	1. จาก SAR หน้า 100-101 หลักสูตรพิจารณาการประเมิน <u>ห้องปฏิบัติการ</u> และเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีอยู่เหมาะสม ช่วยส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. หลักสูตรพิจารณาการเข้าถึงอุปกรณ์ เครื่องมือ ในห้องปฏิบัติการและการตอบสนองต่อการทำงานได้ของ <u>ผู้เรียน</u> ที่สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 101-105 สำนักหอสมุดเป็นผู้ให้บริการห้องดิจิทัลที่มีบริการหลากหลาย มีทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับหลักสูตร เช่น ฐานข้อมูล หนังสือ E-book E-journal รวมถึงโปรแกรมต่าง ๆ เป็นต้น 2. หลักสูตรมีการติดตามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้บริการห้องสมุดดิจิทัล 3. คณะมีความร่วมมือกับต่างประเทศ ในการใช้ฐานข้อมูลงานวิจัยด้านท่องเที่ยว	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการใช้บริการด้านโปรแกรม ฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อการทำงานวิจัย		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 106-107 มหาวิทยาลัยจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากร และนักศึกษา เช่น การลงทะเบียน จดหมาย 2. มหาวิทยาลัยจัดสรรโปรแกรมสำเร็จรูปสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ให้บุคลากรและนักศึกษา เช่น Zoom MS-Team SPSS Endnote Copyleaks ระบบ iThesis 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจระบบ IT จากนักศึกษา 4. จากการศึกษานักศึกษา พบว่า ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ช่วยอำนวยความสะดวกให้อย่างมาก ในระหว่างการเรียนรู้ เช่น iThesis การลงทะเบียน	-	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology	1. จาก SAR หน้า 107-112 กองเทคโนโลยีดิจิทัลให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย ตลอด 24 ชั่วโมง 2. มหาวิทยาลัยให้บริการระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน และการวิจัย	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	for teaching, research, service, and administration.	3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตดีในการดาวน์โหลดเอกสารต่าง ๆ		
7.6	he environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 112-113 มหาวิทยาลัยดำเนินการออกแบบอาคารตามกฎหมายมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ คุณภาพชีวิตและความปลอดภัย 2. มหาวิทยาลัยนำหลักเกณฑ์แนวทางมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) มาเป็นแนวทางและนโยบายในการบริหารจัดการสภาพแวดล้อม 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของนักศึกษา	-	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 114-117 มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สร้างบรรยากาศทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล รวมทั้งความปลอดภัยของผู้เรียน 2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของนักศึกษา	-	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บรรยากาศสภาพแวดล้อมของคณะ มหาวิทยาลัยเอื้อต่อการเรียนการสอน สภาพความเป็นอยู่ที่ดี		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 117-118 มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะพื้นฐานตามตำแหน่งงาน 2. คณะมีการประเมินความรู้ความสามารถและทักษะการทำงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนได้ช่วยแบ่งเบาภาระของหลักสูตรและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาได้ดี ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมให้ไปอบรมด้านที่เกี่ยวข้องหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่มีสมรรถนะที่ดีและให้ความช่วยเหลือเกือบทุกเรื่องได้ดี เช่น การกำหนดสอบประมวลผล การประสานงานเอกสาร การติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน เป็นต้น	จาก SAR หน้า 117-118 หลักสูตรพิจารณาการประเมินของบุคลากรสายสนับสนุนให้ครอบคลุมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการสะท้อนผลการประเมิน เพื่อการพัฒนาที่สอดคล้องต่อพันธกิจของหลักสูตร	4
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 118-119 คณะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีการนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงต่อ	จาก SAR หน้า 118-119 หลักสูตรพิจารณาการประเมินบริการต่าง ๆ ของสิ่งสนับสนุน (ข้อ 7.1-7.7) ให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร <u>วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี</u> เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
8	Output and Outcomes			3
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 120-124 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตร 1. แสดงและวิเคราะห์ประเมินข้อมูลอัตราการสอบผ่านการพ้นสภาพ และเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 7 ปี 2. มีการติดตามผลและวิเคราะห์ผล 3. มีการสื่อสารกับนักศึกษาถึงความสำคัญของการเร่งให้สำเร็จการศึกษาและแจ้งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านโครงการ TD: We Share Care Support	ทบทวนกระบวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดีเพื่อศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 124-125 และการสัมภาษณ์นายจ้าง พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการติดตามภาระการได้งานทำและศักยภาพในการทำงาน	ทบทวนกระบวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดีเพื่อศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 126-128 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลด้านผลงานวิชาการและงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 3-5 ปี	1. พิจารณารายงานผลงานทางวิชาการหรืออื่น ๆ ที่หลักสูตรกำหนดในส่วนของอาจารย์ ย้อนหลัง 5 ปี และระบุความสอดคล้องของผลงานนั้น ๆ กับ PLOs และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาวางแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการวิจัยและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษา 3. ทบทวนกระบวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลงานที่ดี เพื่อศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 129-130 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด KPI และแนวทางในการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา	พิจารณาทบทวนการรายงานผลข้อมูลการประเมินความสำเร็จของหลักสูตรย้อนหลัง 3-5 ปี ตามวิธีการประเมินที่ได้ระบุไว้ใน Req 1.5 และ Req 4.1, 4.5	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 130-131 พบว่า หลักสูตร 1. มีการกำหนดกลุ่ม SHs และมีการสำรวจความพึงพอใจ 2. รายงานผลความพึงพอใจ 5 ปีย้อนหลัง	1. ทบทวนการกำหนดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความพึงพอใจในแต่ละกลุ่ม เพื่อยืนยันผลการประเมิน แล้วนำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์ นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
			2. พิจารณาคู่เทียบเคียงคะแนนความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อกับหลักสูตรอื่น เพื่อศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนและนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	
	Overall verdict			3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนอัปโหลดไฟล์ มคอ.3 ในรายวิชาที่สอนทุกวิชา เช่น รายวิชาสัมมนา 1/4
2. สนับสนุนและ/หรือ จัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวน ทำความเข้าใจกับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และเกณฑ์ AUN-QA version 4
3. ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลที่เป็นชุดเดียวกันให้ตรงกันทั้งเล่มรายงาน และ link กับเอกสารอ้างอิง

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีแผนที่จะปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งอยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning มีการนำนักศึกษาลงพื้นที่จริงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และบูรณาการร่วมการบริการวิชาการแก่ชุมชน
3. หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาได้ใช้บริการสืบค้น หาข้อมูล ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเพียงพอตามความต้องการของนักศึกษา
2. อยากให้ทางหลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการให้มากขึ้น
3. การเรียนการสอนในหลักสูตรเป็นการเรียนรู้แบบ Active Learning นักศึกษาได้ลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริง
4. นักศึกษาสามารถอธิบายสมรรถนะและความสามารถของนักศึกษาที่เกิดกับนักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรได้
5. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
6. นักศึกษาสามารถอธิบายปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
7. อยากให้หลักสูตรจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างพี่-น้อง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และคำแนะนำจากรุ่นพี่
8. อยากให้หลักสูตรจัดกิจกรรมระหว่างคณะที่อยู่ภายในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกัน เช่น การจัดประชุมวิชาการร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนผลงานระหว่างกัน ซึ่งอาจจะนำมาซึ่งแนวคิดใหม่ ๆ
9. อยากให้มีกิจกรรมบำบัดความเครียดให้แก่นักศึกษา

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

วันที่ 13 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 414 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

.....

08.45 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินของหลักสูตรและคณะกรรมการประเมินสัมภาระ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 14.00 น.	สัมภาระตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
14.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 - 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร
2. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา
3. อาจารย์ ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช

ตัวแทนนักศึกษา

- | | | |
|---------------------------------|--------------|------------|
| 1. นางสาวศศิวิมล นวลอ่อง | รหัสนักศึกษา | 6509302001 |
| 2. นางสาวนาภรณ์ วงศ์สถาน | รหัสนักศึกษา | 6509302002 |
| 3. Mrs. Phouthone Bouansombath | รหัสนักศึกษา | 6509302005 |
| 4. Mr.Sengdaeth Touysimeuang | รหัสนักศึกษา | 6509302006 |
| 5. ว่าที่ร้อยโทภาณุพงศ์ ปราบชนะ | รหัสนักศึกษา | 6309302003 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

