**Appendix D**

****

**AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)**

|  |  |
| --- | --- |
| **AUN-QA Assessment No :**  | **Date of Assessment :**  |
|  | 11 มิถุนายน 2568 |
| **Name of Programme Assessed :**  |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว  |
| **Name of University :**  |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| **Name of Faculty/School :**  |
| คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| **Name of Management Representative/Designation :** | **Email :**  |
| 1. อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ฉั่วตระกูล ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ ดร.วัชรีวรรณ ชาติพันธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์ ดร.เกวลิน หนูสุทธิ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 |  |
| **Name of Assessors :** |
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรรณ ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.เกศินี วีรศิลป์ กรรมการ
4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ
 |

**Report Summary**

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR, evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteria** | **Score** |
| 1. | Expected Learning Outcomes | 4 |
| 2. | Programme Structure and Content | 4 |
| 3. | Teaching and Learning Approach | 4 |
| 4. | Student Assessment | 4 |
| 5. | Academic Staff | 4 |
| 6. | Student Support Service | 4 |
| 7. | Facilities and Infrastructure | 4 |
| 8. | Output and Outcomes | 3 |
|  | **Overall Verdict** | **4** |

**ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558**

**เกณฑ์การให้คะแนน :**  **ผ่าน**

|  |
| --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558** |
|  | **ตัวบ่งชี้** | **ผ่านเกณฑ์** | **ไม่ผ่านเกณฑ์** |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ |  |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ |  |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ |  |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ |  |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ |  |  |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) |  |  |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์  |  |  |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา |  |  |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |  |  |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ |  |

| **Criteria** | **Strengths** | **Areas for Improvement** | **Score(1-7)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **Expected Learning Outcomes** | **4** |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | 1. หลักสูตรกำหนด PLOs 6 ข้อ โดยนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบพิจารณา ซึ่ง PLOs ถูกกำหนดระดับการเรียนรู้ตาม Bloom’s learning taxonomy
2. หลักสูตรวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
3. หลักสูตรกำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs (ตารางที่ 1.1.3) และกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs (ตารางที่ 1.2.1) และมีกิจกรรม Check and Share เพื่อพิจารณาการนำ PLOs CLOs และ KAS ตามที่หลักสูตรกำหนดไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
4. หลักสูตรกำหนด Subject specific learning outcomes 4 ข้อ และ Generic learning outcomes 2 ข้อ
5. หลักสูตรพิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และรวบรวมวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อนำมาใช้ในการกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกัน (ตารางที่ 1.4.2)
6. หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs โดยให้บัณฑิตประเมินตนเอง และหลักสูตรสรุปผลแยกตาม Sub-PLO (ตารางที่ 1.5.1)
 | 1. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLOs ให้เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้าน Affective และ Psychomotor
2. หลักสูตรควรทบทวนช่องทางและประสิทธิผลของการสื่อสาร PLOs ไปยังมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด Sub-PLOs/CLOs และการนำไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร
4. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ (constructive alignment) โดยให้มีระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น PLO1 (remember, understand) และ CLO4 (ปฏิบัติ) กับ CLO6 (ส่งเสริม)
5. หลักสูตรควรนำความต้องการจำเป็นที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางที่ 1.4.1) มาทบทวน PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการอย่างต่อเนื่อง เช่น ด้านทักษะภาษาที่ 3 ซึ่งถูกระบุจากหลายกลุ่ม ยังไม่ปรากฏชัดเจนใน PLOs
6. หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs ด้วยวิธีการอื่นเพิ่มเติม (ซึ่งพบว่า หลาย Sub-PLO ที่มีนักศึกษาไม่บรรลุผล) เช่น ให้ผู้ใช้บัณฑิตประเมินผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ประเมินจากผลงานในรายวิชา หรือการสอบ เป็นต้น
 |  |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. |
| **2** | **Programme Structure and Content** | **4** |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 1. หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญของหลักสูตรและรายวิชาให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ Facebook Tiktok การประชุม สัมมนา และ Focus Group สำหรับรายละเอียดหลักสูตร และ MS Team และ Line กลุ่มวิชา สำหรับรายละเอียดรายวิชา
2. หลักสูตรจัดทำรายวิชาโดยพิจารณาจาก KAS ที่ได้ระบุ ไว้สำหรับแต่ละ PLOs (ตารางที่ 1.1.3)
3. หลักสูตรกำหนดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสำหรับแต่ละชั้นปีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเหล่านั้นถูกบูรณาการเข้าไปในหลักสูตรโดยยึดตาม PLOs ที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมเติมความพร้อมสู่การเป็นนักพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นต้น
4. หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ (ตารางที่ 2.3.1)
5. เล่มหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum Mapping และ PLOs แต่ละข้อมีรายวิชากระจายครอบคลุมทุก PLOs
6. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาเป็นกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มรายวิชาแกน กลุ่มรายวิชาเฉพาะ รายวิชาบูรณาการ โครงงาน และจัดทำแผนการเรียนรู้รายชั้นปี (ตารางที่ 2.5.1)
7. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจของตนเอง
8. การปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการตามรอบทุก 5 ปี โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการค้นหาความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 | 1. หลักสูตรควรเพิ่มวันที่จัดทำ/ปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตรในเอกสารที่เผยแพร่ เพื่อแสดงถึงความเป็นปัจจุบันของเนื้อหา
2. หลักสูตรไม่ได้แสดงหลักฐานชัดเจนในการกำหนด KAS ของแต่ละ PLOs และการนำไปจัดทำเป็นรายวิชาในหลักสูตร
3. หลักสูตรควรทบทวนรายวิชาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน เช่น รายวิชาปฏิบัติสหกิจศึกษา จะช่วยเพิ่มพูนทักษะในการทำงานและโอกาสการได้งานทำของนักศึกษา
4. หลักสูตรควรนำความต้องการจำเป็นที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางที่ 1.4.1) มาทบทวนรายวิชาหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการอย่างต่อเนื่อง เช่น ด้านทักษะภาษาที่ 3 ซึ่งถูกระบุจากหลายกลุ่ม ยังไม่ปรากฏชัดเจนในนำไปปรับปรุง
5. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ โดยให้มีระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม และออกแบบรายวิชาโดยคำนึงถึง Constructive alignment ของผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละระดับ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน
6. หลักสูตรควรทบทวนรายวิชาเลือกที่มีสอนในปัจจุบันว่ายังเป็นที่ต้องการหรือทันสมัยหรือไม่
7. หลักสูตรควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/รายวิชาให้ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และตรงความต้องการของตลาด เช่น รายวิชาการตลาดทาง smart phone ควรมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับชื่อรายวิชา ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถใช้ application ต่าง ๆ ในการทำการตลาดได้จริง เป็นต้น
 |  |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated. |
| 2.6 | The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specializations. |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. |
| **3** | **Teaching and Learning Approach** | **4** |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 1. มีการมีการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนตามบริบทรายวิชา อาทิ การกำหนดหัวข้อการนำเสนอ การเลือกสถานที่ท่องเที่ยว ฯลฯ
3. มีการจัดการเรียนการสอนในแบบ active learning ที่หลากหลายตามความเหมาะสมของรายวิชา รวมถึงการเรียนการสอนผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ
4. มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเน้นสมรรถนะ 4 ด้าน เพื่อนำไปสู่การออกแบบการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริมของหลักสูตร
5. มีการพัฒนาผู้เรียนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ และนวัตกรรมบริการ การออกแบบสินค้าและกระบวนการให้บริการ โดยจัดผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมภาคบังคับ
6. มีการทบทวนผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การทวนสอบ และการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา
 | 1. ควรทบทวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยให้นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นได้รับทราบ
2. ควรทบทวนการสื่อสารทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้เข้าใจและนำไปจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตร
3. ควรทวนการการเขียนรายละเอียดวิชา (มคอ.3) ให้เป็นไปตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ครอบคลุมทุกรายวิชา เช่น การกำหนดความสอดคล้องของ PLO, CLO และการวัดผล ประเมินผล
 |  |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life- long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. |
| **4** | **Student Assessment** | **4** |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 1. มีการประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายตามบริบทของรายวิชา
2. มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับผลการเรียนและแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่านกิจกรรมของหลักสูตร
3. มีระบบการติดตามนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและผ่านระบบออนไลน์
4. มีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว
5. มีระบบและกลไก การทวนสอบเพื่อประเมินผู้เรียน มีการเพิ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ข้อมูลสะท้อนกลับ และนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงรายวิชา
 | 1. ควรพิจารณาทบทวนการนำ rubrics และหรือ marking schemes ใช้ในการประเมินผลให้ครอบคลุมทุกรายวิชาของหลักสูตร และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า
2. ควรทบทวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
3. ควรทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ Sub-PLOs เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
4. ควรทบทวนสื่อสารช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับผลการเรียนให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วถึง
 |  |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently. |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. |
| **5** | **Academic Staff** | **4** |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 1. หลักสูตรมีการจัดทำการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ โดยมีการหาอัตรากำลังมาทดแทนตำแหน่งที่มีการปรับเปลี่ยน
2. หลักสูตรมีระบบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (TOR) และมีการแจ้งผลการประเมินให้แก่บุคลากรทราบเป็นรายบุคคล
3. หลักสูตรมีการทบทวนความสอดคล้องของรายวิชา มีการมอบหมายงานตามความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน และมีการแก้ไขปัญหาในการเตรียมผู้สอนที่เกษียณอายุราชการ
4. หลักสูตรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานด้านตัวชี้วัดผลงานตามระบบ TOR ของมหาวิทยาลัย
5. คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ/วิชาชีพและมีช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ให้ทุกคนได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิ และผลประโยชน์ต่าง ๆ ให้ทราบ
6. หลักสูตรส่งเสริมให้คณาจารย์ของหลักสูตรสามารถวิเคราะห์หาความจําเป็นในการฝึกอบรมและการพัฒนาความรู้ของบุคลากรเพื่อจัดการฝึกอบรมในเรื่องต่าง ๆ ผ่านแผนการพัฒนาเฉพาะบุคคล (Individual Development Plan: IDP)
 | 1. ทบทวนการวางแผนด้านการสืบทอดตำแหน่ง การพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ทบทวนการติดตาม และวางแผนปรับปรุงภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเรื่องสัดส่วนอาจารย์ในหลักสูตรต่อนักศึกษา (ตารางที่ 5.2.3) เพื่อให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น
3. ทบทวนการติดตามผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อบรรลุทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
 |  |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.  |  |
| **6** | **Student Support Service** | **4** |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 1. หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษาตามโครงการต่าง ๆ ของคณะ และมหาวิทยาลัย และมีช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ
2. หลักสูตรมีระบบการดูแลนักศึกษาผ่านกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรสายสนับสนุนที่สามารถให้คำแนะนำนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง
3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรม และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายซึ่งทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. คณะมีการกำหนดตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ และสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยในการให้บริการผู้เรียน
5. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการให้การบริการสิ่งสนับสนุนและช่วยเหลือผู้เรียน
6. นักศึกษาในหลักสูตรมีความสุขในการใช้ชีวิต รู้จักรุ่นพี่ รุ่นน้อง และพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและบริการที่ได้รับ
 | 1. ควรแสดงหลักฐานการจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบริการสนับสนุนด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ด้านวิชาการเพื่อใช้สนับสนุนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ
2. ควรแสดงหลักฐานการวิเคราะห์ผลที่เกิดจากโครงการเสริมทักษะต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ให้แก่นักศึกษา
3. ควรนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรม เช่น การกำหนดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้ทุกคน
4. ทบทวนการเทียบเคียงกับคู่เทียบ และนําผลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
 |  |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. |
| **7** | **Facilities and Infrastructure** | **4** |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 1. คณะ/หลักสูตรมีสิ่งอํานวยความสะดวกเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งห้องเรียน อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการรักษาความปลอดภัย ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. หลักสูตรบริหารจัดการและสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในรายวิชาและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
3. ห้องสมุดส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ที่มีระบบการค้นหา หนังสือและบทความออนไลน์
4. มหาวิทยาลัยและคณะมีโครงสร้างเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน
5. หลักสูตรดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมตามแนวทาง Green University และ Green office มีการดูแลความสะอาดและความปลอดภัย
6. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา
7. หลักสูตรมีระบบการประเมิน และติดตามผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (competency ใน TOR)
8. หลักสูตร และคณะมีการสะท้อนความต้องการเกี่ยวกับอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและSoftware ที่จะนำมาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น
 | ทบทวนการนำผลการประเมินความต้องการ และความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการด้านต่าง ๆ มาทบทวน และสะท้อนความต้องการของหลักสูตรเพื่อสามารถนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ให้เพียงพอต่อการใช้งาน |  |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. |
| **8** | **Output and Outcomes** | **3** |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 1. มีการนำข้อมูลมาใช้ในการกำกับติดตามจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ หายไป รวมถึงวิเคราะห์สาเหตุการหายไปของจำนวนนักศึกษา
2. มีการแสดงข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
3. มีการแสดงข้อมูลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรประจำปี 2567
 | 1. ควรพิจารณามีการนำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี มาแสดงและวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้เห็นถึงแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะข้อมูลภาวะการมีงานทำ ข้อมูลงานวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์และผลงานนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ อาจรวมถึงโครงงาน เป็นต้น
2. ควรพิจารณาการนำข้อมูลจากการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มาแสดงย้อนหลังและวิเคราะห์ถึงผลการดำเนินการ
3. ควรพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทุกด้าน
4. ควรพิจารณาการกำหนดคู่เทียบ/คู่แข่ง และนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร
5. พิจารณาทบทวนการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร
 |  |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. |
|  | **Overall verdict** |  |  | **4** |

**ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน**

**-**

**สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. หลักสูตรมีการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการฝึกปฏิบัติและการจัดกิจกรรมในรายวิชา
2. หลักสูตรประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมกลุ่มในรายวิชาและให้นักศึกษาประเมินตนเองผ่านแบบประเมินที่หลักสูตรออกแบบ ส่วนบัณฑิตประเมินผ่านแบบประเมินของหลักสูตร และประเมินจากกลุ่มนายจ้างผ่านการจัดกิจรรม focus group
3. หลักสูตรมอบหมาย CLO ไปยังแต่ละรายวิชาผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของคณะ
4. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบ เพื่อนำผลการทวนสอบมาปรับปรุงการเรียนการสอน
5. หลักสูตรมีการจัดผู้สอนในรายวิชาตามความเชี่ยวชาญ และร่วมกันพิจารณาภาระงานของผู้สอนตามความเหมาะสม
6. หลักสูตรมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปพัฒนาตนเองด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารหลักสูตร
7. คณะมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ ปีละ 7,500 บาท และกำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองที่สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเตรียมตัวเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น
9. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในหลักสูตร จำนวน 1 คน

**สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา**

1. นักศึกษายังไม่สามารถอธิบายปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้
2. อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงรายละเอียดของรายวิชาในแต่ละรายวิชาก่อนการจัดการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น สัดส่วนการให้คะแนน การมอบหมายงาน เป็นต้น
3. หลักสูตรชี้แจงรายละเอียดหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน การอุทธรณ์ผลการเรียน
ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา
4. กรณีนักศึกษามีปัญหาเรื่องผลคะแนน หรือผลการเรียน (เกรด) ในรายวิชา นักศึกษาสามารถสอบถามที่อาจารย์ผู้สอนโดยตรง
5. อาจารย์ผู้สอนมีการให้ feedback แก่นักศึกษาผ่านงานที่มอบหมาย เพื่อให้นักศึกษาได้แก้ไขได้ทันเวลา
6. นักศึกษาสามารถอธิบายเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และเกณฑ์การฝึกสหกิจศึกษาได้
7. นักศึกษาใช้บริหารห้องสมุดเพื่อค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และใช้พื้นที่เพื่อทำงานกลุ่ม
8. นักศึกษามีเป้าหมายในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และเห็นว่ารายวิชาในหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษา
9. กรณีผู้เข้าเรียนในหลักสูตรเทียบเข้าเรียน (2 ปี) ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาการท่องเที่ยวหากสามารถเทียบรายวิชาจาก ปวส. ในเทอมที่ 1 ได้ จะช่วยให้นักศึกษาลดการเรียนที่ซ้ำซ้อนและนักศึกษาสามาราถเรียนวิชาเลือกอื่น ๆ เพิ่มเติมได้ และควรเพิ่มการฝึกงานให้แก่นักศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำให้แก่นักศึกษาและสามารถช่วยให้นักศึกษาค้นพบตัวเองได้
10. ในรายวิชาวิเคราะห์ข้อมูลด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) ที่ใช้ในรายวิชายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
11. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น
12. เนื้อหาในรายวิชาการตลาดสมาร์ทโฟน ควรเพิ่มเนื้อหาให้มีการประยุกต์ใช้ให้มากขึ้น

**ภาคผนวก ก**

**กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567**

**หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

**วันที่ 11 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุม 414 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว**

**…………………………..**

08.45 - 09.00 น. ลงทะเบียน

09.00 – 11.00 น. หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินของหลักสูตรและคณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

16.00 – 17.00 น. นำเสนอผลการประเมิน

*หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม*

**ภาคผนวก ข**

**รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์**

**........................**

**ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ฉั่วตระกูล ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ ดร.วัชรีวรรณ ชาติพันธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. อาจารย์ ดร.เกวลิน หนูสุทธิ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

**ตัวแทนนักศึกษา**

หลักสูตร 4 ปี

1. นาย ภัควัฒน์กรณ์ คำจ้อย รหัสนักศึกษา 6509101367 ชั้นปีที่ 4
2. นางสาวศศิภา อินเขียวสาย รหัสนักศึกษา 6509101390 ชั้นปีที่ 4
3. นางสาวจันทกานต์ ชิณพงษ์ รหัสนักศึกษา 6609101472 ชั้นปีที่ 3
4. นางสาวฑิฆัมพร แกล้วสาริกรณ์ รหัสนักศึกษา 6609101336 ชั้นปีที่ 3
5. นายธนพชัย ชมชื่น รหัสนักศึกษา 6709101331 ชั้นปีที่ 2
6. นายณัฐชนน ปัญญาใจ รหัสนักศึกษา 6709101325 ชั้นปีที่ 2

หลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน (2 ปี)

1. นายนาถวัฒน์ ลิ้มสกุล รหัสนักศึกษา 6709101024 ชั้นปีที่ 3
2. นางสาวธิดารัตน์ เผ่าจินดา รหัสนักศึกษา 6709101020 ชั้นปีที่ 3

**ภาคผนวก ค**

**ภาพประกอบการตรวจประเมิน**

**........................**









