**Appendix D**

****

**AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)**

|  |  |
| --- | --- |
| **AUN-QA Assessment No :** | **Date of Assessment :**  วันที่ 16 มิถุนายน 2566 |
| **Name of Programme Assessed :** | |
| หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | |
| **Name of University :** | |
| มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | |
| **Name of Faculty/School :** | |
| คณะพัฒนาการท่องเที่ยว | |
| **Name of Management Representative/Designation :** | **Email :** |
| 1. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา 2. อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร 3. อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช |  |
| **Name of Assessors :** | |
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน ประธานกรรมการ | |
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม กรรมการ | |
| 1. อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์ กรรมการ | |
| 1. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ | |

**Report Summary**

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | | **Score** |
| 1. | Expected Learning Outcomes | 2 |
| 2. | Programme Structure and Content | 3 |
| 3. | Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. | Student Assessment | 2 |
| 5. | Academic Staff | 3 |
| 6. | Student Support Services | 3 |
| 7. | Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. | Output and Outcomes | 3 |
|  | **Overall Verdict** | **3** |

**ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558**

เกณฑ์การให้คะแนน **ผ่าน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558** | | | | |
|  | **ตัวบ่งชี้** | **ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์** | | |
|  |  | **ตรี** | **โท** | **เอก** |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |  | 🗸 |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |  |  | 🗸 |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร |  |  | 🗸 |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน |  |  | 🗸 |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ |  |  | 🗸 |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) |  |  | 🗸 |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |  | 🗸 |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา |  |  | 🗸 |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |  |  | 🗸 |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด |  |  | 🗸 |

| **Criteria** | **Strengths** | **Areas for Improvement** | **Score (1-7)** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Expected Learning Outcomes** | | | **2** |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 1. จาก SAR หน้า 5-6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า  1) หลักสูตรมีการนำหลักการทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom’s Learning Taxonomy) มาใช้ในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)  2) หลักสูตร มีข้อมูลการแสดงถึงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย  2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียนปัจจุบัน พบว่า สามารถยกตัวอย่างสมรรถนะของบัณฑิตหลังจบการศึกษาได้บางสมรรถนะ  3. หลักสูตรมีการนำกรอบมาตรฐานวิชาชีพ ได้แก่ SDG for Tourism, GSTC, TPQI, Asean MRA และ มคอ.1 มากำหนด PLOs ของหลักสูตร | 1. จาก SAR หน้า 5-6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า  1) หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนกระบวนการนำมาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามการออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) และ Bloom’s Learning Taxonomy  2) ทบทวนความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย กับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครบทุกด้าน เช่น ใน PLO 4 (เพิ่มพันธกิจที่ 3) และควรระบุประเด็นของความสอดคล้อง  3) หลักสูตรพิจารณาทบทวนหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้มีความชัดเจน ประเมินผลได้ และสามารถทำได้ในช่วงระยะเวลาการเรียนของผู้เรียน และมีการเรียงลำดับให้เป็นไปตามลำดับการเรียนรู้  2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด พบว่า ผู้เรียนไม่สามารถอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และไม่พบการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รูปแบบข้อมูลและช่องทางการการสื่อสารที่เหมาะสม ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม | 3 |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme | จาก SAR หน้า 8-9 มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) | 1. ยังไม่พบข้อมูลกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่สอดคล้องและเชื่อมโยง/สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวขั้นสูง)  2. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชา CLOs ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs และการกำหนด CLOs บางรายวิชายังไม่ได้นำหลักการ learning taxonomy มาใช้ | 2 |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | จากตารางใน SAR หน้า 10 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific LOs | หลักสูตรทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ Generic และ Specific LOs | 4 |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes | 1. จาก SAR หน้า 11-12 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่า  2. จาก มคอ.2 พบเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว | จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำข้อมูลความต้องการที่นำไปสู่การกำหนด PLOs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอหรือมีข้อมูลรายละเอียดของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มที่นำไปสู่การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate attribute) และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) | 3 |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved  by the students by the time they graduate | 1. จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางแผนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดระยะเวลาการศึกษา  2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนทราบถึงระดับการบรรลุ PLOs | จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOsหลักสูตรพิจารณากำหนด วิธีหรือกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน | 2 |
| **2. Programme Structure and Content** | | | **3** |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders | 1. จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการกำหนด Programme Specification ครบถ้วน และมีการปรับปรุงหลักสูตรเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด  2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรจากการปฐมนิเทศและสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักสูตร และไลน์กลุ่ม | 1. การเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรค่อนข้างซับซ้อน  2. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชามีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา และมีบางรายวิชาไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาทบทวน มคอ.3  3. จาก SAR หน้า 17 ยังไม่แสดงหลักฐานที่ชัดเจนถึงช่องทางการสื่อสารเรื่องรายละเอียดของรายวิชา (Program specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน และกำหนดช่องทางการสื่อสารไปยังแต่ละกลุ่ม | 3 |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes |  | จาก SAR หน้า 21-23 และการสัมภาษณ์ ยังไม่พบหลักฐานว่า หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (OBE) และข้อมูลการจัดทำหลักสูตรแบบย้อนกลับ Backward Curriculum Design ที่ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs | **2** |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders | จาก SAR หน้า 24 พบว่าหลักสูตรมีช่องทางการได้ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร  และมีการนำข้อมูลที่ได้เก็บเป็นข้อมูลมหัต (Big Data) |  | 4 |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear | จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 และตาราง 2.4 หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร | 1. จาก SAR พบความไม่สอดคล้องของข้อมูลในหน้า 8-9 กับ ตาราง2.4  2. ทบทวนระดับการเรียนรู้ (Learning level) ในบาง PLOs ให้เกิดความเหมาะสม  3. หลักสูตรทบทวนการจัดทำตาราง Curriculum mapping เพิ่มเติมที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชา โดยในรายวิชามีการระบุระดับของการเรียนรู้ (Learning Level) และเรียงลำดับรายวิชาตามชั้นปี  4. หลักสูตรพิจารณาระบบติดตามความก้าวหน้าการบรรลุ PLOs | 2 |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการเรียงลำดับรายวิชาตามความเหมาะสม | 1. ไม่พบข้อมูลระบุการเรียงลำดับการเรียนของหลักสูตร  2. หลักสูตรพิจารณา ประเมินระบบการจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา และการเรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชา | 3 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations | จาก SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนพบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ | 1. จาก SAR หน้า 32 ละการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนพิจารณาระบุ PLOs ที่สอดคล้องกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร  2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือก | 3 |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry | 1. จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนหลักสูตร ทุกระยะ 5 ปี และมีการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน  2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแก้ไขปัญหา | จาก SAR หน้า 32 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้ประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 3 |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | **3** |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities | จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการศึกษาไปเผยแพร่ในหลายช่องทางเพื่อที่จะสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ได้มากที่สุด | 1. จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรรายงานว่ายังไม่ได้มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการกำหนดให้นำเอาปรัชญาการศึกษาไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน  2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า ทั้งหมดทราบปรัชญาการศึกษาเพียงบางส่วน เช่น งานหนักไม่เคยฆ่าคน การบูรณาการศาสตร์เพื่อการประยุกต์ใช้งาน | 2 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process | จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชาให้นักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและร่วมตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ |  | 4 |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students | 1. จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้ถูกกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น Active Learning โดยเฉพาะในชุดวิชาสัมมนา 1-10  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า ทุกรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชามุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้ควบคุม |  | 4 |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices) | 1. จาก SAR หน้า 38-40 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการลงพื้นที่และการเรียนรู้จากต้นทุนทางสังคมต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดรายวิชาที่มาสนับสนุนทักษะดังกล่าวอย่างเป็นทางการ แต่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแทน | 3 |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset | จาก SAR หน้า 38-42 หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมที่สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป้นผู้ประกอบการ | จากการตรวจรายงาน SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการสนับสนุนของกิจกรรมดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถระบุความเพียงพอของกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายได้ | 3 |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes | 1. จาก SAR หน้า 42-43 หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนการสอนด้วยการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 และข้อมูลจากผู้สอนมาประชุมในหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนทุกปี | 1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดกรอบเวลาของการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และยังไม่มีการกำหนดวิธีการวัดผลของกระบวนการเรียนการสอนไว้ก่อน แต่ใช้การสังเกตความผิดปกติของเกรดนักศึกษามาหาความสัมพันธ์กับ ELOs ที่กำหนดไว้แทน ซึ่งอาจจะทำให้ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดวิธีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนของตนเองไว้ล่วงหน้า แต่อาศัยการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้ในแต่ละปีมาประชุมหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงในแต่ละปี | 2 |
| **4. Student Assessment** | | | **2** |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives | จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ในแต่ละวิชามีการนำเอาวิธีการประเมินต่าง ๆ มาใช้ในการประเมินผลลัพธ์ของเรียนรู้ | 1. จาก SAR ไม่พบว่าหลักสูตรได้มีการกำหนดหรือมีนโยบายให้แต่ละวิชาจัดให้มีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไรบ้าง  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้กับ CLOs และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไว้อย่างเป็นทางการ | 2 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently | 1. จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการอุทธรณ์ผลลัพธ์การเรียนรู้โดยกระบวนการจะมีการปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกร้องเรียน  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีความพยายามในการจัดการข้อร้องเรียนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา | 1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสารช่องการอุทธรณ์นี้อย่างไร  2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งหมดไม่ทราบช่องการการอุธรณ์ผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด | 3 |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently | จาก SAR หน้า 48-52 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาครบทุกแผน | 1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา ตลอดจนไม่ปรากฎกระบวนการในการกำกับติดตามความก้าวหน้า  2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่แน่ใจเรื่องเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาโดยเฉพาะเงื่อนไขการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า การได้มาซึ่งข้อมูลความก้าวหน้าของการศึกษาและเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาได้มาจากรุ่นพี่บอกต่อกันมา แต่ข้อมูลที่ได้รับจากหลักสูตรได้รับแต่เพียงตอนปฐมนิเทศแรกเข้าเท่านั้น | 2 |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment | 1. หลักสูตรมีการกำหนด Marking Schemes และสัดส่วนคะแนน ในการสอบประมวลความรู้และการสอบวัดคุณสมบัติ  2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีนโยบายที่จะประเมินผลการเรียนรู้ด้วย Rubrics และ Marking Schemes | 1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ทุกรายวิชาจัดทำ Marking Schemes ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่ยังไม่ปรากฏการจัดทำ Rubrics ในการประเมินในแต่ละสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3  2. จาก SAR ปรากฏว่าหลักสูตรยังไม่สามารถกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาแจ้งกำหนดการ ข้อกำหนด และวิธีการการประเมินสื่อสารไปยังนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบ Rubrics สำหรับการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละวิชา  3. จาก SAR หน้า 53 พบว่าหลักสูตรยังไม่การประเมินผลแบบอิงกลุ่ม | 2 |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้จากการทบสอบและการสอบถามนักศึกษาตอนสิ้นปีการศึกษา | 1. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร  2. จาก SAR ไม่่ปรากฏว่าหลักสูตรกำหนดวิธีประเมินการวัดผลการบรรลุ PLOs โดยเฉพาะหลักสูตรก่อนหน้า พ.ศ.2565 ซึ่งมี PLOs เป็นมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน  3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในรายวิชาสัมมนาและดุษฎีนิพนธ์ยังไม่ได้มีการจัดทำการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้อย่างเป็นทางการ | 2 |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner | 1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการกำหนดช่วงเวลาในการแจ้งผลการเรียนกับนักศึกษาเป็น 2 ช่วง คือ ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน  2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับ Feedback ทุกครั้งจากการนำเสนอผลงาน ความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์ และการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ |  | 4 |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes | จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการดำเนินการให้อาจารย์ทุกรายวิชามีการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ตรงกับ CLOs อยู่เสมอและใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการกำกับติดตาม | 1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการทบทวนเพื่อพัฒนาการประเมินผล CLOs และ PLOs  2. จาก SAR ไม่่ปรากฏว่าหลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมาให้ในการทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้  3. จาก SAR ไม่ปรากฏผลการประเมินเครื่องมือที่นำมาใช้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ | 2 |
| **5. Academic Staff** | | | **3** |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to  ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service | 1. จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง มีแผนบริหารคณาจารย์ส่งเสริมการพัฒนาของคณาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโดยจัดงบประมาณสนับสนุน มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบท่านใหม่ในแผน (ลาออก/เกษียณ) เพื่อการพัฒนางานหลักสูตรได้ต่อเนื่อง  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติในการทดแทนได้ทันที | จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรพิจารณาการวางแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพ (ความสามารถ) และเชิงปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของหลักสูตร โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินวัดผลได้ | 4 |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service | จาก SAR หน้า 61-63 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลภาระงานเต็มเวลา (FTE: Full-Time Equivalent) ของอาจารย์เป็นรายบุคคลและแสดง FTE ของอาจารย์ย้อนหลัง 3 ปี ในปี 2565 มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา 1: 4.80 | 1. จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรพิจารณาการวัด การติดตามและการประเมินภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร โดยวิเคราะห์ย้อนหลัง 3-5 ปี จะได้ข้อมูลสารสนเทศที่เห็นแนวโน้มและนำข้อมูลไปใช้กำหนดภาระงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงในส่วนคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงการวางแผนอัตรากำลัง การบริหารงาน  2. หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมในการคิดภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา | 2 |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated | จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการสื่อสารผ่านที่ประชุมหลักสูตร แจ้งผลประเมินสมรรถนะเป็นรายบุคคล หากมีความเห็นต่างสามารถขอข้อชี้แจงจากคณบดีได้ | จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็น (การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของบุคลากรในหลักสูตร) และการประเมินผลลัพธ์ และการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 2 |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude | จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรจัดสรรภาระงานในหลักสูตรตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ในหลักสูตร และอาจารย์นอกหลักสูตร | 1. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรพิจารณาการติดตาม และการประเมินผล การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ เพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร  2. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรพิจารณาระบบการจัดสรรภาระงานในหลักสูตรให้ครอบคลุมกับพันธกิจ (การสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม)  3. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรพิจารณาการกระจายภาระงาน โดยการมีส่วนร่วมกับคณาจารย์ผู้สอน จะช่วยการแบ่งสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสมและเอื้อต่อภาระงานของคณาจารย์ในหลักสูตร | 3 |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service | จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการประเมินบุคลากรสายวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครอบคลุมการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ | จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรพิจารณาการประเมินความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการให้ความดีความชอบแก่บุคลากรสายวิชาการ ที่จะส่งต่อการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป | 3 |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood | 1. จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรแจ้งเรื่องสิทธิ สวัสดิการต่าง ๆ ผ่านทาง E-manage เช่น การลา กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ ประกันสังคม จ่ายค่าตอบแทน เป็นต้น  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ คณะมีคณะกรรมการสิทธิประโยชน์ เพื่อดูแลและดำเนินการด้านสวัสดิการต่าง ๆ | จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารในเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ ที่ส่งผลต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุง และเกิดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 4 |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs | จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามความต้องการ และต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากทางคณะ 7,500 บาท | 1. จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรทบทวนระบบ กลไกและวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นอย่างแท้จริง (การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี) ในแต่ละด้านตามพันธกิจที่ช่วยการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร  2. จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ผลการพัฒนาของอาจารย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตรตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง | 3 |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality | จาก SAR หน้า 69 คณะมีการยกย่องและให้เกียรติผู้ที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยกล่าวชื่นชมในที่ประชุมอาจารย์และบุคลากร ประกาศในเว็บไซต์ และเฟสบุ๊ค ของคณะ | จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรพิจารณาติดตามประเมินระบบและกลไกการให้รางวัล การยกย่อง หรือส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย | 3 |
| **6. Student Support Services** | | | **3** |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date | จาก SAR หน้า 70-72 หลักสูตรมีนโยบายในการรับเข้า ขั้นตอนการรับเข้า และเกณฑ์รับเข้าชัดเจน เป้าหมายการรับที่มีคุณสมบัติตามแผน โดยใช้ระบบและกลไกตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้การสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ | 1. จาก SAR หน้า 70-72 หลักสูตรติดตามและประเมินช่องทางการสื่อสาร การรับทราบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงนโยบายการรับเข้า รวมถึงการปรับกลยุทธ์ และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับเข้า เพื่อนำไปใช้ในการบริหารความเสี่ยงการรับเข้า  2. หลักสูตรพิจารณาติดตามการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้า ขณะกำลังเรียน ความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อการออกแบบการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง | 3 |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service | จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรมีแผนและกิจกรรมทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่ได้มาจากการพิจารณา Pain Point (ปัญหา) ที่เกิดจากการจัดการหลักสูตร | จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรพิจารณาทบทวนติดตามและประเมินแผนบริการที่มีให้แก่ผู้เรียน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนให้ครอบคลุมในทุกด้านของพันธกิจ และเพียงพอในด้านคุณภาพ นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ | 3 |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic erformance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary | 1. จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนนักศึกษาผ่านระบบเอกสารติดตามสถานะของนักศึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ จะใช้ระบบติดตามให้ทีมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ สามารถทำให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่ดีขึ้น และใช้รายวิชาสัมมนาในการติดตามงานต่าง ๆ ด้วย  3. จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตามดูแล รวมทั้งอาจารย์ผู้สอน จะให้คำปรึกษาในการเรียนการสอน | จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรพิจารณาทบทวน ติดตาม และการประเมินระบบกลไกการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการเรียน ภาระงานของผู้เรียนที่เพียงพอ มีการบันทึกอย่างเป็นระบบ (รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วย) รวมถึงพิจารณาระบบการป้อนกลับผลการเรียนรู้ หรือการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและให้การช่วยเหลือผู้เรียนตามความเหมาะสม ทันท่วงที | 3 |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability | 1. จาก SAR หน้า 76-78 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำวิจัย (TD PRE) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน (TD PRO) โครงการพัฒนาองค์ความรู้ทางการท่องเที่ยวคุณค่าสูง โครงการพี่ให้น้องฮอมที่ช่วยเสริมศักยภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการทำงานแก่นักศึกษา โครงการ Research plus  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น ๆ และแจ้งผลการประเมินแก่ผู้เรียน  3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการประเมินผู้เรียน ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยแบบประเมิน ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร  4. จากสัมภาษณ์บัณฑิต โครงการ Start up ช่วยส่งเสริมประสบการณ์ ความรู้ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | จาก SAR หน้า 76-78 หลักสูตรพิจารณาติดตามการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมส่งเสริมอื่นๆ ที่สอดคล้องกับการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การได้งานทำ รวมทั้งการผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หรือส่งเสริมการเข้าแข่งขันในเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ เพิ่มศักยภาพในการทำงาน | 3 |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services | จาก SAR หน้า 78-79 คณะกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นแก่บุคลากรสายสนับสนุนให้ดำเนินงานช่วยเหลือทางหลักสูตร จากสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ | จาก SAR หน้า 78-79 หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ (ข้อ 6.1-6.4) ประเมินความสอดคล้องและผลลัพธ์ของสมรรถนะกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการ และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 3 |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement | จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน มีคะแนน 4.08 (ด้านบริการ ให้คำปรึกษา ด้านกระบวนการ การตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านสถานที่ ข้อมูลข่าวสาร) | จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรพิจารณาติดตามและประเมินบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม พร้อมทั้งพิจารณาหาคู่เทียบในระดับที่เหมาะสม เพื่อการเรียนรู้ ปรับปรุงให้บริการที่ดียิ่งขึ้น | 2 |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | **3** |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient | จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรได้จัดทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ เครื่องมือให้พร้อมใช้ | 1. จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรพิจารณาการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ครอบคลุมในหลักสูตร นำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนปรับปรุงให้เพียงพอ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร สนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมถึงการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง  2. หลักสูตรพิจารณาการสร้างระบบประเมินเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ที่เพียงพอ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง | 3 |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed | จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการนำ Social Lab มาเป็นห้องปฏิบัติการด้านการเรียนรู้การจัดการการท่องเที่ยวคุณค่าสูงที่จังหวัดน่าน อำเภอแม่ออน อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ | จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรทบทวนการประเมิน Social Lab ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และช่วยส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 3 |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology | 1. จาก SAR หน้า 83-84 ห้องสมุดกลางมีบริการผ่านระบบออนไลน์ เช่น การค้นหาวิทยานิพนธ์และรายงานในรูปอิเล็กทรอนิกส์ สืบค้นผ่านฐานข้อมูล E-book,  E-Journal  2. จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรมีความร่วมมือกับสเปน เพื่อเข้าถึงฐานข้อมูลในห้องสมุดด้านการท่องเที่ยว เช่น eLibrary UNWTO, Euromonitor International เป็นต้น | 1. จาก SAR หน้า 83-84 หลักสูตรพิจารณาประเมินห้องสมุดดิจิทัลมีความเหมาะสมต่อผู้มีส่วนได้เสีย (พร้อมใช้และทันสมัย) การเข้าถึงข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (e-book, e-Journal) รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร  2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้เรียนไม่เข้าใจในวิธีการค้นหาข้อมูล และไม่ทราบแหล่งการค้นหาข้อมูลที่ต้องการเท่าที่ควร | 3 |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students | จาก SAR หน้า 84 คณะจัดทำแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การเข้าเรียนในระบบ MS | จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรพิจารณาการประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 3 |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration | 1. จาก SAR หน้า 85-90 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงสร้างพื้นฐานบริการระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงและระบบอินเตอร์เน็ตไร้สายให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมมีบริการดาวโหลดโปรแกรมลิขสิทธิ์ต่าง ๆ  2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบอินเตอร์เน็ต คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้ | 1. จาก SAR หน้า 85-90 หลักสูตรพิจารณาประเมินความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิภาพ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อวางแผนสำหรับขอรับการสนับสนุนจากทางคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับ  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า ระบบอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสัญญาไม่เสถียร ส่งผลต่อการทำงาน การเรียนการสอนออนไลน์ ต้องใช้การซื้อสัญญาอินเตอร์เน็ตส่วนตัว | 3 |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented | 1. จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมและการสร้างความปลอดภัย เช่น มี รปภ. ทางออกฉุกเฉิน เป็นต้น  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ โดยประสานเจ้าหน้าที่ช่วยในการยกรถเข็น และอาจขึ้นลิฟท์จากตึก 70 หรือ 80 ปี ใช้ทางลาดที่เชื่อมตึกในการเดินทางเข้าห้องเรียนได้ตามเวลาราชการ (08.30-16.30 น. เท่านั้น) | จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน การตรวจสอบอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ และติดตามประเมินระบบอำนวยความสะดวกสำหรับคนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ และบริการด้านสุขภาพ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 3 |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing | จาก SAR หน้า 91-94 หลักสูตรมีการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ตามแนว Green Universityโดยการปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหน้าคณะ และมีการจัดเตรียมห้อง Common Room และพื้นที่ Co-working Space | จาก SAR หน้า 91-94 หลักสูตรพิจารณาติดตามและประเมินผลด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนมีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 3 |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs | 1. จาก SAR หน้า 95 คณะมีการกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในระดับของคณะ  2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นเพิ่มเติมให้สายสนับสนุนเพื่อให้บริการเกี่ยวกับหลักสูตรแก่ผู้เรียน | จาก SAR หน้า 95 หลักสูตรพิจารณาการนำข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมาพัฒนาทักษะที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และช่วยผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 3 |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement | จาก SAR หน้า 95-96 หลักสูตรแสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อม | จาก SAR หน้า 95-96 หลักสูตรพิจารณาติดตามการประเมินผลทรัพยากรในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการอื่น (ข้อ 7.1-7.7) อย่างต่อเนื่อง และให้ครอบคลุมตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงและส่งเสริมให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร | 3 |
| **8. Output and Outcomes** | | | **3** |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement | 1. จาก SAR หน้า 97-98 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางในการวิเคราะห์ ติดตาม และวิธีการสำหรับการปรับปรุงอัตราการผ่าน อัตราการออกกลางคัน  2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านทางช่องทางไลน์ | จาก SAR หน้า 97-98 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงสมรรถนะในเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น นอกจากนี้ พิจารณาสรุปผลจากการเทียบเคียงสมรรถนะ และปัจจัยความสำเร็จ และศึกษากลยุทธ์ เพื่อนำมาปรับใช้กับหลักสูตร | 3 |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement | จาก SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการติดตามภาวะการได้งานทำและศักยภาพการทำงาน | จาก SAR หน้า 108 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายกัน | 3 |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement | จาก มคอ.2 และ ตารางใน SAR หน้า 100-101 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลโครงการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีข้อมูลแสดงงานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับการเผยแพร่ โดยเก็บข้อมูลย้อนหลัง 6 ปี | จาก SAR หน้า 100-101 หลักสูตรพิจารณามีระบบบันทึกผลงานทั้งของอาจารย์และผู้เรียน และระบุความสอดคล้องของผลงานนั้น ๆ กับ PLOs และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายกัน | 3 |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored | จาก SAR หน้า 101-102 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางแผนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนโดยกำหนด KPI ในแต่ละ PLO | จาก SAR หน้า 101-102 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOsหลักสูตรพิจารณากำหนด วิธีหรือกระบวนการในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs | 2 |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement | จาก SAR หน้า 103 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต | จาก SAR หน้า 103 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรพึง พิจารณาเก็บข้อมูลย้อนหลังและติดตามระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และทำ benchmark กับหลักสูตรคู่เทียบ | 3 |

**สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์**

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

**1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา

2. อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร

3. อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช

**สรุปผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเลือกจากผู้ประกอบการที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษา หน่วยงานที่ทำงานวิจัยและบริการวิชาการร่วมกัน ผู้เรียน และศิษย์เก่า โดยใช้แบบสอบถามทั้ง Online และ Onsite เพื่อมากำหนด PLOs ของหลักสูตร

2. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้ใช้บัณฑิตด้วยเอกสาร และผ่านการฝึกสหกิจศึกษา และสื่อสารกับนักศึกษาด้วยวาจา

3. หลักสูตรมีห้อง Common Room เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา

4. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านรายวิชาสัมมนาและอาจารย์ที่ปรึกษา

5. หลักสูตรมีการคัดเลือกและประเมินความพร้อมของผู้สมัครเข้าศึกษาโดยการสอบข้อเขียนและผู้สมัครต้องมีโครงร่างเพื่อประกอบการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่ตองสนองความต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง

6. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนเป็นผู้กำหนด COLs ของรายวิชาที่ตอบสนอง PLOs ของหลักสูตร

7. รายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เกิดจากรายวิชาเดิมในหลักสูตรที่ตอบสนอง PLOs และรายวิชาที่กำหนดใหม่ที่ตอบโจทย์พลวัต

8. หลักสูตรยังไม่มีการกำกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อประเมินเกณฑ์การวัดผลผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและยังไม่มีการกำหนด rubric ในรายวิชาอย่างชัดเจน

9. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง และวางแผนการทดแทนกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ

10. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพิจารณาความดีความชอบ

11. หลักสูตรมีการแจ้งสิทธิประโยชน์ให้แก่บุคลากรรับทราบในที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะ ตลอดจนมีการยกย่อง เชิดชู แสดงความยินดีบุคลากรผ่านเว็บไซต์ของคณะ

12. หลักสูตรมีการใช้ Social Lab เพื่อบริการให้แก่นักศึกษาแต่ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร แต่จะประเมินจากพัฒนาการในการทำงานของนักศึกษา

13. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตจากการพูดคุยทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

14. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตและภาวะการมีงานทำของหลักสูตรเองจากบัณฑิตที่มารับพระราชทานปริญญาบัตร

15. หลักสูตรมีช่องทางการอุทธรณ์ผ่านบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร

16. หลักสูตรมีการแจ้งแผนการเรียนผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและแจ้งนักศึกษาก่อนเปิดเรียนในทุกภาคการศึกษา

17. ระบบ Internet ยังไม่ครอบคลุม และยังไม่มีความเสถียร

**2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน**

1. นางนันทวัน ชุติพงษ์วิเวท 6509501002

2. นางสาวปิยวรรณ บุญเวียง 6409501004

**สรุปผลการสัมภาษณ์นักศึกษา**

1. นักศึกษามีความคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และเลือกเรียนในหลักสูตรเนื่องจากหลักสูตรเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา

2. นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาจากความเชี่ยวชาญที่ตอบสนองต่อการทำงานวิจัยของนักศึกษา

3. นักศึกษารับรู้ PLOs ของหลักสูตร และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในบางประเด็น

4. อาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบไลน์ ซึ่งนักศึกษาคิดว่ามีความสะดวกและรวดเร็ว

5. นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรบางเงื่อนไขยังไม่ชัดเจน ได้แก่ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

6. นักศึกษายังไม่ทราบการเข้าถึงฐานข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7. นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรเพิ่มการออกพื้นที่และเพิ่มรายละเอียดงานวิจัยให้มากขึ้น

**3. ศิษย์เก่า**

1. นางสาวเกวลิน หนูสุทธิ์

**สรุปผลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า**

1. บัณฑิตได้รับความรู้ด้านการทำงานวิจัยในเชิงลึกและการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสาร และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้

2. หลักสูตรควรมีกำหนดระยะเวลาหรือกำหนดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างชัดเจน เพื่อนักศึกษาจะได้เข้าพบเพื่อปรึกษาและติดตามงานได้

**ภาคผนวก ก**

**กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร**

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

**คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2565**

**วันที่ 16 มิถุนายน 2566**

**…………………………..**

|  |  |
| --- | --- |
| 08.30 - 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 - 09.45 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร |
| 09.45 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 12.00 - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาเอก |
| 14.00 - 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |