



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : วันที่ 15 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา 2. อาจารย์ ดร.กวิณรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร 3. อาจารย์ ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา จัตรสูงเนิน ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์ กรรมการ 4) นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self–assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN–QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7–point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1. Expected Learning Outcomes			2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR หน้า 5–6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า 1) หลักสูตรมีการนำหลักการทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom’s Learning Taxonomy) มาใช้ในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2) หลักสูตรมีข้อมูลการแสดงถึงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียนปัจจุบัน พบว่า สามารถยกตัวอย่างสมรรถนะของบัณฑิตหลังจบการศึกษาได้บางสมรรถนะ 3. หลักสูตรมีการนำกรอบมาตรฐานวิชาชีพ ได้แก่ SDG for Tourism, GSTC, TPQI, Asean MRA และ มคอ.1 มากำหนด PLOs ของหลักสูตร	1. จาก SAR หน้า 5–6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า 1) หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนกระบวนการนำมาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามการออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) และ Bloom’s Learning Taxonomy 2) ทบทวนความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย กับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครบทุกด้าน เช่น ใน PLO 1 (เพิ่มพันธกิจที่ 3) และควรระบุประเด็นของความสอดคล้อง 3) หลักสูตรพิจารณาทบทวนหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้มีความชัดเจน ประเมินผลได้ และสามารถทำได้ในช่วงระยะเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการเรียงลำดับให้เป็นไปตามลำดับการเรียนรู้ 2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด พบว่า ผู้เรียนไม่สามารถอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และไม่พบการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รูปแบบข้อมูลและช่องทางการการสื่อสารที่เหมาะสมไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	จาก SAR หน้า 8–10 และ มคอ.2 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) และมีการนำข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุง CLOs	1. จาก SAR หน้า 8–10 และ มคอ.2 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบกระบวนการการ นำ PLOs มากำหนดด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ (K–S–A) เพื่อนำไปกำหนดเป็นรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) <u>หลักสูตรควรทบทวน</u> กระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่ สอดคล้องกับ PLOs และเพียงพอต่อการผลักดันที่จะให้ ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 2. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชา CLOs ยังไม่สอดคล้อง กับ PLOs และการกำหนด CLOs บางรายวิชายังไม่ได้นำ หลักการ learning taxonomy มาใช้	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จากตารางใน SAR หน้า 10 หลักสูตรมีการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific LOs	หลักสูตรทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ Generic และ Specific LOs	4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	1. จาก SAR หน้า 11–12 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่ามาจัดทำ PLOs 2. จาก มคอ.2 พบข้อมูลเอกสารรายงานการประชุม คณะกรรมการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนากาท่องเที่ยว	จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า ยังไม่มีกระบวนการ กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำข้อมูลความต้องการที่นำไปสู่การกำหนด PLOs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรพิจารณา<u>นำเสนอหรือมีข้อมูลรายละเอียด</u> ของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มที่นำไปสู่การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate attribute) และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	1. จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางแผนการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดระยะเวลา การศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนทราบถึงระดับ การบรรลุ PLOs	จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOsหลักสูตรพิจารณา<u>กำหนด</u> วิธีหรือกระบวนการใน การวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน	2
2. Programme Structure and Content			3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการกำหนด Programme Specification ครบถ้วน และมีการปรับปรุงหลักสูตรเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด	1. การเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรค่อนข้างซับซ้อน 2. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชามีการปรับปรุงทุกภาค การศึกษาและมีบางรายวิชาไม่ได้ปรับปรุง หลักสูตร พิจารณาทบทวน มคอ.3 3. จาก SAR หน้า 17 ยังไม่แสดงหลักฐานที่ชัดเจนถึงช่องทางการสื่อสารเรื่องรายละเอียดของรายวิชา (Program	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรจากการปฐมนิเทศและสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักสูตร และไลน์กลุ่ม	specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>หลักสูตรพิจารณา</u> <u>กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน</u> และกำหนดช่องทางการสื่อสารไปยังแต่ละกลุ่ม	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes		จาก SAR หน้า 23–26 และการสัมภาษณ์ยังไม่พบหลักฐานว่า หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (OBE) และข้อมูลการจัดทำหลักสูตรแบบย้อนกลับ Backward Curriculum Design ที่ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรมีช่องทางการได้ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร และมีการนำข้อมูลที่ได้เก็บเป็นข้อมูลมหัต (Big Data)		4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 และตาราง 2.4 หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับ PLOs	1. จาก SAR พบความไม่สอดคล้องของข้อมูลในหน้า 8–9 กับ ตาราง 2.4 2. ทบทวนระดับการเรียนรู้ (Learning level) ในบาง PLOs ให้เกิดความเหมาะสม 3. หลักสูตรทบทวนการจัดทำตาราง Curriculum mapping เพิ่มเติม ที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชา โดยในรายวิชา มีการระบุระดับของ	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
		การเรียนรู้ (Learning Level) และเรียงลำดับรายวิชาตาม ชั้นปี 4. หลักสูตรพิจารณาระบบติดตามความก้าวหน้าการ บรรลุ PLOs	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการ เรียงลำดับรายวิชาตามความเหมาะสม	1. ไม่พบข้อมูลระบุการเรียนลำดับการเรียนของหลักสูตร 2. หลักสูตรพิจารณา ประเมินระบบการจัดลำดับรายวิชา ให้เหมาะสมกับช่วงเวลา และการเรียงลำดับความยาก ง่ายของรายวิชา	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	จาก SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนพบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงกับ ความเชี่ยวชาญ	1. จาก SAR หน้า 43 ละการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนหลักสูตร พิจารณาระบุ PLOs ที่สอดคล้องกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่เปิด โอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือก	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	1. จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการ ทบทวนหลักสูตร ทุกระยะ 5 ปี และมีการประชุม คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา	จาก SAR หน้า 44 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูล ที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปี การศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้ประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อ	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแก้ไขปัญหา	นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
3. Teaching and Learning Approach			3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการศึกษาไปเผยแพร่ในหลายช่องทางเพื่อที่จะสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ได้มากที่สุด	1. จาก SAR หน้า 45 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการออกแบบการนำเอาปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า ทั้งหมดทราบปรัชญาการศึกษาเพียงบางส่วน เช่น งานหนักไม่เคยฆ่าคน การบูรณาการศาสตร์เพื่อการประยุกต์ใช้งาน	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	1. จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชาให้นักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและร่วมตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	1. จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ถูกกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น Active Learning โดยเฉพาะในชุดวิชาสัมมนา 1–4		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชามุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้ควบคุม		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	1. จาก SAR หน้า 48–50 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการลงพื้นที่และการเรียนรู้จากต้นทุนทางสังคมต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดรายวิชาที่มาสับสนุนทักษะดังกล่าวอย่างเป็นทางการ แต่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแทน	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	จาก SAR หน้า 48–52 หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมที่สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	จากการตรวจรายงาน SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการสนับสนุนของกิจกรรมดังกล่าวทำให้ไม่สามารถระบุความเพียงพอของกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายได้	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	1. จาก SAR หน้า 52–54 หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนการสอนด้วยการนำเอาข้อมูลจากมคอ.5 และข้อมูลจากผู้สอนมาประชุมในหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมมาเกี่ยวข้องจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนทุกปี	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดกรอบเวลาของการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และยังไม่ได้มีการกำหนดวิธีการวัดผลของกระบวนการเรียนการสอนไว้ก่อน แต่ใช้การสังเกตความผิดปกติของเกรดนักศึกษามาหาความสัมพันธ์กับ ELOs ที่กำหนดไว้แทน ซึ่งอาจจะทำให้ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดวิธีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนของตนเองไว้ล่วงหน้า แต่อาศัยการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้ในแต่ละปีมาประชุมหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงในแต่ละปี	2
4. Student Assessment			2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า ในแต่ละวิชามีการนำเอาวิธีการประเมินต่าง ๆ มาใช้ในการประเมินผลลัพธ์ของเรียนรู้	1. จาก SAR ไม่พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดหรือมีนโยบายให้แต่ละวิชาจัดให้มีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้กับ CLOs และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไว้อย่างเป็นทางการ	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
4.2 The assessment and assessment–appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	1. จาก SAR หน้า 58–59 หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการอุดหนุนผลลัพธ์การเรียนรู้โดยกระบวนการจะมีการปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกร้องเรียน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้มีความพยายามในการจัดการข้อร้องเรียนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารช่องทางการอุดหนุนนี้อย่างไร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทั้งหมดไม่ทราบช่องทางการอุดหนุนผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	จาก SAR หน้า 61–62 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาครบทุกแผน	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา ตลอดจนไม่ปรากฏกระบวนการในการกำกับติดตามความก้าวหน้า 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในหลักสูตร 2565 อาจารย์มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าอย่างเข้มงวด และมีการลดเป้าหมายระยะเวลาในการศึกษาลงเหลือ 1.5 ปี แต่ในหลักสูตร 2561 อาจารย์ยังไม่ได้มีการกำกับติดตามความก้าวหน้า ตลอดจนจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า ส่วนใหญ่ประสบปัญหาการขาดข้อมูลของความก้าวหน้าและเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown	1. จาก SAR หลักสูตรมีการกำหนด Rubric ในการสอบประมวลความรู้	1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ทุกรายวิชาจัดทำ Marking Schemes ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่ยังไม่ปรากฏการจัดทำ Rubrics ในการประเมินในแต่ละสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีนโยบายที่จะประเมินผลการเรียนรู้ด้วย Rubrics และ Marking Schemes	2. จาก SAR ปรากฏว่าหลักสูตรยังไม่สามารถกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาแจ้งกำหนดการ ข้อกำหนด และวิธีการการประเมินสื่อสารไปยังนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบ Rubrics สำหรับการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในแต่ละวิชา 3. จาก SAR หน้า 63 พบว่าหลักสูตรยังมีการประเมินผลแบบอิงกลุ่ม	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากการทดสอบและการสอบถามนักศึกษาตอนสิ้นปีการศึกษา	1. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร 2. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรกำหนดวิธีประเมินการวัดผลการบรรลุ PLOs โดยเฉพาะหลักสูตรก่อนหน้า พ.ศ. 2565 ซึ่งมี PLOs เป็นมาตรฐานผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 5 ด้าน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์ยังไม่ได้มีการจัดทำประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไว้อย่างเป็นทางการ	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	1. จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรมีการกำหนดช่วงเวลาในการแจ้งผลการเรียนกับนักศึกษาเป็น 2 ช่วง คือ ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางกิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่ได้รับ Feedback กลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ ได้แก่ การส่งรายงานหรืองานที่ได้รับมอบหมายในบางวิชา	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับ Feedback ทุกครั้งจากการนำเสนอผลงานและการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	จาก SAR หน้า 68 หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ทุกรายวิชา มีการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ตรงกับ CLOs อยู่เสมอและใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการกำกับติดตาม	1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการทบทวนเพื่อพัฒนาการประเมินผล CLOs และ PLOs 2. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมมาเกี่ยวข้องมาใช้ในการทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ 3. จาก SAR ไม่ปรากฏผลการประเมินเครื่องมือที่นำมาใช้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	2
5. Academic Staff			3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff	1. จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังมีแผนบริหารคนอาจารย์ส่งเสริมการพัฒนาของคณาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโดยจัดงบประมาณสนับสนุน มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบท่านใหม่ในแผน (ลาออก/เกษียณ) เพื่อการพัฒนางานหลักสูตรได้ต่อเนื่อง 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติในการทดแทนได้ทันที	จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรพิจารณาการวางแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพ (ความสามารถ) และเชิงปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของหลักสูตร โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินวัดผลได้	4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
fulfil the needs for education, research, and service			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลภาระงานเต็มเวลา (FTE: Full-Time Equivalent) ของอาจารย์เป็นรายบุคคลและแสดง FTE ของอาจารย์ย้อนหลัง 3 ปี ในปี 2565 มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา 1: 4.67	1. จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรพิจารณาการวัด การติดตามและการประเมินภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร โดยวิเคราะห์ย้อนหลัง 3–5 ปี จะได้ข้อมูลสารสนเทศที่เห็นแนวโน้มและนำข้อมูลไปใช้กำหนดภาระงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงในส่วนบุคคลของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงการวางแผนอัตรากำลัง การบริหารงาน 2. หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมในการคิดภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	จาก SAR หน้า 72–73 หลักสูตรมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการสื่อสารผ่านที่ประชุมหลักสูตร แจ้งผลประเมินสมรรถนะเป็นรายบุคคล หากมีความเห็นต่างสามารถขอข้อชี้แจงจากคณบดีได้	จาก SAR หน้า 72–73 หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็น (การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของบุคลากรในหลักสูตร) และการประเมินผลลัพธ์ และการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรจัดสรรภาระงานในหลักสูตรตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ในหลักสูตร และอาจารย์นอกหลักสูตร	1. จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรพิจารณาการติดตาม และการประเมินผล การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ เพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
qualifications, experience, and aptitude		2. จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรพิจารณา<u>ระบบการ</u>จัดสรรภาระงานในหลักสูตรให้ครอบคลุมกับพันธกิจ (การสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม) 3. จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรพิจารณาการกระจายภาระงาน โดยการมีส่วนร่วมกับคณาจารย์ผู้สอน จะช่วยการแบ่งสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสมและ<u>เอื้อต่อภาระงาน</u>ของคณาจารย์ในหลักสูตร	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรมีการประเมินบุคลากรสายวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครอบคลุมการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรพิจารณาการ <u>ประเมินความ</u> สอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการให้ความดีความชอบแก่บุคลากรสายวิชาการ ที่จะส่งต่อการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	1. จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรแจ้งเรื่องสิทธิ สวัสดิการต่าง ๆ ผ่านทาง E-manage เช่น การลา กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ ประกันสังคม จ่ายค่าตอบแทน เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ คณะมีคณะกรรมการสิทธิประโยชน์ เพื่อดูแลและดำเนินการด้านสวัสดิการต่าง ๆ	จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรพิจารณาการ <u>สื่อสาร</u> ในเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ ที่ส่งผลต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุง และเกิดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	จาก SAR หน้า 76 หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามความต้องการ และต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากทางคณะ 7,500 บาท	1. จาก SAR หน้า 76 หลักสูตรทบทวนระบบ กลไกและวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นอย่างแท้จริง (การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี) ในแต่ละด้านตามพันธกิจที่ช่วยการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 76 หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ผลการพัฒนาของอาจารย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตรตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	จาก SAR หน้า 78 คณะมีการยกย่องและให้เกียรติผู้ที่มีผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยกล่าวชื่นชมในที่ประชุมอาจารย์และบุคลากร ประกาศในเว็บไซต์ และเฟสบุ๊ก ของคณะ	จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรพิจารณาติดตามประเมินระบบและกลไกการให้รางวัล การยกย่อง หรือส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย	3
6. Student Support Services			3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรมีนโยบายในการรับเข้าขั้นตอนการรับเข้า และเกณฑ์รับเข้าชัดเจน เป้าหมายการรับที่มีคุณสมบัติตามแผน โดยใช้ระบบและกลไกตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้การสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์	1. จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรติดตามและประเมินช่องทางการสื่อสาร การรับทราบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงนโยบายการรับเข้า รวมถึงการปรับกลยุทธ์และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการรับเข้า เพื่อนำไปใช้ในการบริหารความเสี่ยงการรับเข้า	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
communicated, published, and up-to-date		2. หลักสูตรพิจารณาติดตามการ <u>ประเมินผู้เรียน</u> ตั้งแต่การรับเข้า ขณะกำลังเรียน ความก้าวหน้าของผู้เรียนเพื่อการออกแบบการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	จาก SAR หน้า 81–82 หลักสูตรมีแผนและกิจกรรมทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่ได้มาจากการพิจารณา Pain Point (ปัญหา) ที่เกิดจากการจัดการหลักสูตร	จาก SAR หน้า 81–82 หลักสูตรพิจารณาทบทวนติดตามและ <u>ประเมินแผนบริการ</u> ที่มีให้แก่ผู้เรียน ทั้งใน <u>ระยะสั้นและระยะยาว</u> เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนให้ครอบคลุมในทุกด้านของพันธกิจ และ <u>เพียงพอในด้านคุณภาพ</u> นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic erformance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	1. จาก SAR หน้า 95–96 หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนนักศึกษาผ่านระบบเอกสารติดตามสถานะของนักศึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ จะใช้ระบบติดตามให้ทีมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ สามารถทำให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่ดีขึ้น และใช้รายวิชาสัมมนาในการติดตามงานต่าง ๆ ด้วย	จาก SAR หน้า 95–96 หลักสูตรพิจารณาทบทวนติดตาม และการ <u>ประเมินระบบ</u> กลไกการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการเรียน <u>ภาระงานของผู้เรียน</u> ที่เพียงพอ มีการบันทึกอย่างเป็นระบบ (รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วย) รวมถึงพิจารณาระบบการ <u>ป้อนกลับ</u> ผลการเรียนรู้ หรือการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและให้การช่วยเหลือผู้เรียนตามความเหมาะสม ทันที	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	3. จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตามดูแล รวมทั้งอาจารย์ผู้สอน จะให้คำปรึกษาในการเรียนการสอน		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	1. จาก SAR หน้า 85–86 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำวิจัย (TD PRE) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน (TD PRO) โครงการพัฒนาองค์ความรู้ทางการท่องเที่ยวคุณค่าสูง โครงการที่ให้น้องฮอมที่ช่วยเสริมศักยภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการทำงานแก่นักศึกษา โครงการ Start up 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น ๆ และแจ้งผลการประเมินแก่ผู้เรียน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการประเมินผู้เรียน ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยแบบประเมิน ในกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4. จากสัมภาษณ์บัณฑิต โครงการ Start up ช่วยส่งเสริมประสบการณ์ ความรู้ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	จาก SAR หน้า 85–86 หลักสูตรพิจารณาติดตามการวัดและประเมินผลนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมส่งเสริมอื่นๆ ที่สอดคล้องกับการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การได้งานทำ รวมทั้งการผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หรือส่งเสริมการเข้าแข่งขันในเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ เพิ่มศักยภาพในการทำงาน	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be	จาก SAR หน้า 87–88 คณะกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นแก่บุคลากรสายสนับสนุนให้ดำเนินงานช่วยเหลือทางหลักสูตร จากสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้	จาก SAR หน้า 87–88 หลักสูตรพิจารณาการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ (ข้อ 6.1–6.4) ประเมินความสอดคล้องและผลลัพธ์	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services		<u>ของสมรรถนะกับ</u> ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ รับบริการ และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	จาก SAR หน้า 88–89 หลักสูตรมีการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาต่อการบริการต่าง ๆ ของสาย สนับสนุน มีคะแนน 4.08 (ด้านบริการ ให้คำปรึกษา ด้าน กระบวนการ การตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้าน สถานที่ ข้อมูลข่าวสาร)	จาก SAR หน้า 88–89 หลักสูตรพิจารณาติดตามและ <u>ประเมินผลบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน วิเคราะห์</u> <u>ข้อมูลย้อนหลัง 3–5 ปี</u> เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่ เหมาะสม พร้อมทั้งพิจารณาหา <u>คู่เทียบ</u> ในระดับที่ เหมาะสม	2
7. Facilities and Infrastructure			3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรได้จัดทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ เครื่องมือให้พร้อมใช้	1. จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรพิจารณาการ <u>สำรวจ</u> จึง สนับสนุนการเรียนการสอนที่ <u>ครอบคลุม</u> ในหลักสูตร นำ ข้อมูลมา <u>วิเคราะห์</u> วางแผนปรับปรุงให้เพียงพอ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
information technology, are shown to be sufficient		หลักสูตร สนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมถึงการบำรุงรักษาสินับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรพิจารณาการสร้างระบบ <u>ประเมินเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)</u> ที่เพียงพอ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรมีการนำ Social Lab มาเป็นห้องปฏิบัติการด้านการเรียนรู้การจัดการการท่องเที่ยว คุณค่าสูงที่จังหวัดน่าน อำเภอแม่จอน อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่	จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรทบทวนการ <u>ประเมิน</u> Social Lab ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และช่วยส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	1. จาก SAR หน้า 92–93 ห้องสมุดกลางมีบริการผ่านระบบออนไลน์ เช่น การค้นหาวิทยานิพนธ์และรายงานในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สืบค้นผ่านฐานข้อมูล E-book E-Journal 2. จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรมีความร่วมมือกับสเปน เพื่อเข้าถึงฐานข้อมูลในห้องสมุดด้านการท่องเที่ยว เช่น eLibrary UNWTO, Euromonitor International เป็นต้น	1. จาก SAR หน้า 92–93 หลักสูตรพิจารณา <u>ประเมิน</u> ห้องสมุดดิจิทัลมีความเหมาะสมต่อผู้มีส่วนได้เสีย (พร้อมใช้และทันสมัย) การเข้าถึงข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (e-book, e-Journal) รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้เรียนไม่เข้าใจในวิธีการค้นหาข้อมูล และไม่ทราบแหล่งการค้นหาข้อมูลที่ต้องการเท่าที่ควร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	จาก SAR หน้า 93 คณะจัดทำแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การเข้าเรียนในระบบ MS	จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรพิจารณาการ <u>ประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ที่มีเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	1. จาก SAR หน้า 94–99 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงสร้างพื้นฐานบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย ให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมมีบริการดาวโหลดโปรแกรมลิขสิทธิ์ต่าง ๆ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบอินเทอร์เน็ตคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้	1. จาก SAR หน้า 94–99 หลักสูตรพิจารณา <u>ประเมินความต้องการ</u> เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิภาพ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อวางแผนสำหรับขอรับการสนับสนุนจากทางคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับ 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสัญญาไม่เสถียร ส่งผลต่อการทำงาน การเรียนการสอนออนไลน์ ต้องใช้การซื้อสัญญาอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	1. จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมและการสร้างความปลอดภัย เช่น มี รปภ. ทางออกฉุกเฉิน เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ โดยประสานเจ้าหน้าที่ช่วยในการยกรถเข็น และอาจขึ้นลิฟท์ จากตึก 70 หรือ 80 ปี ใช้ทางลาดที่เชื่อมตึกในการเดิน	จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรพิจารณาการ <u>จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน</u> การตรวจสอบอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ และติดตาม <u>ประเมินระบบอำนวยความสะดวก</u> สำหรับคนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ และบริการด้านสุขภาพ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ให้มี	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
	ทางเข้าห้องเรียนได้ตามเวลาราชการ (08.30–16.30 น. เท่านั้น)	ความเหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing	จาก SAR หน้า 100–103 หลักสูตรมีการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ตามแนว Green University โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหน้าคณะ และมีการจัดเตรียมห้อง Common Room และพื้นที่ Co-working Space	จาก SAR หน้า 100–103 หลักสูตรพิจารณาติดตามและ <u>ประเมินผล</u> ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน <u>ผู้เรียนมีคุณภาพ</u> เพื่อการพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	1. จาก SAR หน้า 104 คณะมีการกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในระดับของคณะ 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นเพิ่มเติมให้สายสนับสนุนเพื่อให้บริการเกี่ยวกับหลักสูตรแก่ผู้เรียน	จาก SAR หน้า 104 หลักสูตรพิจารณาการนำ <u>ข้อมูลสะท้อนกลับ</u> เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมาพัฒนาทักษะที่สามารถ <u>ตอบสนองความต้องการ</u> ของผู้มีส่วนได้เสีย และช่วยผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	จาก SAR หน้า 104–105 หลักสูตรแสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อม	จาก SAR หน้า 104–105 หลักสูตรพิจารณาติดตามการ <u>ประเมินผล</u> ทรัพยากรในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการอื่น (ข้อ 7.1–7.7) อย่างต่อเนื่อง และให้ <u>ครอบคลุมตามความต้องการ</u> ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงและส่งเสริมให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
8. Output and Outcomes			3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	1. จาก SAR หน้า 106–107 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางในการวิเคราะห์ ติดตาม และวิธีการสำหรับการปรับปรุง อัตราการผ่าน อัตราการออกกลางคัน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านทางช่องทางไลน์	จาก SAR หน้า 106–107 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงสมรรถนะในเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้นและอัตราการลาออกต่ำ นอกจากนี้ พิจารณาสรุปลงจากการเทียบเคียงสมรรถนะ และปัจจัยความสำเร็จ และศึกษากลยุทธ์เพื่อนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	จาก SAR หน้า 108 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการติดตามภาวะการได้งานทำและศักยภาพการทำงาน	จาก SAR หน้า 108 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพบว่า หลักสูตรควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายกัน	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	จาก มคอ.2 และ ตารางใน SAR หน้า 109 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลโครงการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีข้อมูลผลงานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับการเผยแพร่ โดยเก็บข้อมูลย้อนหลัง 6 ปี	จาก SAR หน้า 108–109 หลักสูตรพิจารณา มีระบบบันทึกผลงานทั้งของอาจารย์และนักเรียน และระบุความสอดคล้องของผลงานนั้น ๆ กับ PLOs และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และหลักสูตรควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายกัน	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the	จาก SAR หน้า 110 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางแผนการ	จาก SAR หน้า 110 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)
programme outcomes, which are established and monitored	บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนโดยกำหนด KPI ในแต่ละ PLO	PLOsหลักสูตรพิจารณากำหนด วิธีหรือกระบวนการในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	จาก SAR หน้า 113 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	จาก SAR หน้า 113 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรพึง พิจารณาเก็บข้อมูลย้อนหลังและติดตามระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และทำ benchmark กับหลักสูตรคู่เทียบ	3

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนการท่องเที่ยว

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา
2. อาจารย์ ดร.กวิณรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร
3. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช

สรุปผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเลือกจากผู้ประกอบการที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษา หน่วยงานที่ทำงานวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกัน ผู้เรียน และศิษย์เก่า โดยใช้แบบสอบถามทั้ง Online และ Onsite เพื่อกำหนด PLOs ของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้ใช้บัณฑิตด้วยเอกสาร และผ่านการฝึกสหกิจศึกษา และสื่อสารกับนักศึกษาด้วยวาจา
3. หลักสูตรมีห้อง Common Room เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา
4. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านรายวิชาสัมมนาและอาจารย์ที่ปรึกษา
5. หลักสูตรมีการคัดเลือกและประเมินความพร้อมของผู้สมัครเข้าศึกษาโดยการสอบข้อเขียน และผู้สมัครต้องมีโครงร่างเพื่อประกอบการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง
6. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนเป็นผู้กำหนด COLs ของรายวิชาที่ตอบสนอง PLOs ของหลักสูตร
7. รายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เกิดจากรายวิชาเดิมในหลักสูตรที่ตอบสนอง PLOs และรายวิชาที่กำหนดใหม่ที่ตอบโจทย์พลวัต
8. หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อประเมินเกณฑ์การวัดผลผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและยังไม่ได้มีการกำหนด rubric ในรายวิชาอย่างชัดเจน
9. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง และวางแผนการทดแทนกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ
10. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพิจารณาความดีความชอบ

11. หลักสูตรมีการแจ้งสิทธิประโยชน์ให้แก่บุคลากรรับทราบในที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของคณะ ตลอดจนมีการยกย่อง เชิดชู แสดงความยินดีบุคลากรผ่านเว็บไซต์ของคณะ
12. หลักสูตรมีการใช้ Social Lab เพื่อบริการให้แก่นักศึกษาแต่ยังไม่ได้มีการประเมินความพึงพอใจอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร แต่จะประเมินจากพัฒนาการในการทำงานของนักศึกษา
13. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้นิติตจากการพูดคุยทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
14. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตและภาวะการปฏิบัติงานของหลักสูตรเองจากบัณฑิตที่มารับพระราชทานปริญญาบัตร
15. หลักสูตรมีช่องทางการอุทธรณ์ผ่านบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร
16. หลักสูตรมีการแจ้งแผนการเรียนผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและแจ้งนักศึกษาก่อนเปิดเรียนในทุกภาคการศึกษา
17. ระบบ Internet ยังไม่ครอบคลุม และยังไม่มีความเสถียร

2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1. นางสาวศศิวิมล นวลล่อง | 6509302001 |
| 2. นางสาวอนาภรณ์ วงศ์สถาน | 6509302002 |
| 3. Mrs.Phouthone Bouansombath | 6509302005 |
| 4. Mr.Yung Chomthong | 6509302007 |

สรุปผลการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาทราบแผนการเรียนผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและทราบแผนการลงทะเบียนในแต่ละภาคเรียนผ่านระบบไลน์กลุ่ม
2. นักศึกษาทราบแนวทางการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษาเกิดความรู้สึกลดตัน เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด แต่อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ
4. หลักสูตรมีข้อมูลประวัติและผลงานของอาจารย์เพื่อให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา
5. หลักสูตรมีการแจ้งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และ PLOs ของหลักสูตร แต่นักศึกษารับรู้บางประเด็น
6. หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่มีการเรียนควบคู่กับการปฏิบัติจริงในพื้นที่
7. นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการเรียนในหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้

8. นักศึกษาทราบรายละเอียดและเกณฑ์การให้คะแนนของรายวิชาแต่ยังไม่ทราบถึงเกณฑ์ rubric ของแต่ละรายวิชา

9. อาจารย์มีการแจ้ง Feedback ในบางรายวิชาเป็นรายกลุ่ม ไม่ได้แจ้งเป็นรายบุคคล

10. ระบบ Internet รวมทั้งระบบสืบค้น และระบบ E-book ของสำนักหอสมุดมีความพร้อมใช้

11. นักศึกษาเรียนรายวิชาเอกเลือกตามที่หลักสูตรกำหนด

12. นักศึกษายังไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ของหลักสูตร

3. ศิษย์เก่า

1. Mrs.Latsamy Bounpathaph

2. Mr.Saly Souvannavongsa

สรุปผลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. บัณฑิตได้รับความรู้ด้านการทำงานวิจัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้

2. ขณะศึกษาอยู่ในสถานการณ์โรคโควิด-19 ทำให้การลงพื้นที่เพื่อกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นไปด้วยความล่าช้า ส่งผลให้ใช้เวลาศึกษาเกินแผนที่กำหนด หลักสูตรควรมีการกำหนด Time line ที่ชัดเจนเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น และควรมีกิจกรรมนักศึกษารุ่นพี่กับนักศึกษารุ่นน้องเพื่อนำการเรียนในหลักสูตร

4. ผู้ใช้บัณฑิต

1. Asst. Prof. souksamone Sengchanh รองหัวหน้าภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะเศรษฐศาสตร์และการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์, สสป. ลาว

2. Mr.Saly Souvannavongsa หัวหน้าแผนกบริหาร-สังฆมรรวมมือ คณะเกษตรศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต, สสป. ลาว

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีความรู้ ทักษะ ที่มากขึ้นและสามารถใช้ประโยชน์ในการทำงานและการวิจัยได้ดี

2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความเชื่อมั่นในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

3. หลักสูตรควรเน้นการใช้สถิติเพื่องานวิจัย เพื่อให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญและนำไปใช้ประโยชน์ด้านการงานวิจัยเชิงลึกได้มากขึ้น

4. ผู้ใช้บัณฑิตยังไม่ได้รับการสอบถามความต้องการจากหลักสูตร

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่ 15 มิถุนายน 2566

.....

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00 – 09.45 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร |
| 09.45 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาโท |
| 14.00 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |