



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : วันที่ 16 มิถุนายน 2566
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา 2. อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร 3. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ฉัตรสูงเนิน ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์ กรรมการ 4) นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes			2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR หน้า 5-6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า 1) หลักสูตรมีการนำหลักการทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Learning Taxonomy) มาใช้ในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2) หลักสูตร มีข้อมูลการแสดงถึงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียนปัจจุบัน พบว่า สามารถยกตัวอย่างสมรรถนะของบัณฑิตหลังจบการศึกษาได้บางสมรรถนะ 3. หลักสูตรมีการนำกรอบมาตรฐานวิชาชีพ ได้แก่ SDG for Tourism, GSTC, TPQI, Asean MRA และ มคอ.1 มากำหนด PLOs ของหลักสูตร	1. จาก SAR หน้า 5-6 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า 1) หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนกระบวนการนำมาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร ให้เป็นไปตามการออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) และ Bloom's Learning Taxonomy 2) ทบทวนความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย กับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครบทุกด้าน เช่น ใน PLO 4 (เพิ่มพันธกิจที่ 3) และควรระบุประเด็นของความสอดคล้อง 3) หลักสูตรพิจารณาทบทวนหลักการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ ให้มีความชัดเจน ประเมินผลได้ และสามารถทำได้ในช่วงระยะเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการเรียงลำดับให้เป็นไปตามลำดับการเรียนรู้ 2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด พบว่า ผู้เรียนไม่สามารถอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และไม่พบการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>หลักสูตรพิจารณาทบทวน</u>การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รูปแบบข้อมูลและช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	จาก SAR หน้า 8-9 มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs)	1. ยังไม่พบข้อมูลกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่สอดคล้องและเชื่อมโยง/สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการท่องเที่ยวชั้นสูง) 2. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชา CLOs ยังไม่สอดคล้องกับ PLOs และการกำหนด CLOs บางรายวิชายังไม่ได้นำหลักการ learning taxonomy มาใช้	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	จากตารางใน SAR หน้า 10 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific LOs	หลักสูตรทบทวนความสอดคล้องของ PLOs กับ Generic และ Specific LOs	4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	1. จาก SAR หน้า 11-12 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่า 2. จาก มคอ.2 พบเอกสารรายงานการประชุม คณะกรรมการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำข้อมูลความต้องการที่นำไปสู่การกำหนด PLOs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรพิจารณา <u>นำเสนอ</u> <u>หรือมีข้อมูลรายละเอียด</u> ของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มที่นำไปสู่การกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate attribute) และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	1. จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางแผนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตลอดระยะเวลาการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนทราบถึงระดับการบรรลุ PLOs	จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOs หลักสูตร <u>พิจารณากำหนด</u> <u>วิธีหรือกระบวนการ</u> ในการวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน	2
2. Programme Structure and Content			3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการกำหนด Programme Specification ครบถ้วน และมีการปรับปรุงหลักสูตรเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด 2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนได้รับรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรจากการปฐมนิเทศและสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักสูตร และไลน์กลุ่ม	1. การเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรค่อนข้างซับซ้อน 2. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชามีการปรับปรุงทุกภาคการศึกษา และมีบางรายวิชาไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาทบทวน มคอ.3 3. จาก SAR หน้า 17 ยังไม่แสดงหลักฐานที่ชัดเจนถึงช่องทางการสื่อสารเรื่องรายละเอียดของรายวิชา (Program specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>หลักสูตรพิจารณา</u>	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจน และกำหนดช่องทางการสื่อสารไปยังแต่ละกลุ่ม	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes		จาก SAR หน้า 21-23 และการสัมภาษณ์ ยังไม่พบหลักฐานว่า หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (OBE) และข้อมูลการจัดทำหลักสูตรแบบย้อนกลับ Backward Curriculum Design ที่ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	จาก SAR หน้า 24 พบว่าหลักสูตรมีช่องทางการได้ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร และมีการนำข้อมูลที่ได้เก็บเป็นข้อมูลมหัต (Big Data)		4
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ. 2 และตาราง 2.4 หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	1. จาก SAR พบความไม่สอดคล้องของข้อมูลในหน้า 8-9 กับ ตาราง 2.4 2. ทบทวนระดับการเรียนรู้ (Learning level) ในบาง PLOs ให้เกิดความเหมาะสม 3. หลักสูตรทบทวนการจัดทำตาราง Curriculum mapping เพิ่มเติมที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชา โดยในรายวิชามีการระบุระดับของการเรียนรู้ (Learning Level) และเรียงลำดับรายวิชาตามชั้นปี 4. หลักสูตรพิจารณากระบวนติดตามความก้าวหน้าการบรรลุ PLOs	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการเรียงลำดับรายวิชาตามความเหมาะสม	1. ไม่พบข้อมูลระบุการเรียงลำดับการเรียนของหลักสูตร 2. หลักสูตรพิจารณา ประเมินระบบการจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา และการเรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชา	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	จาก SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนพบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ	1. จาก SAR หน้า 32 ละครการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนพิจารณาระบุ PLOs ที่สอดคล้องกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนรายวิชาเลือก	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	1. จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนหลักสูตร ทุกระยะ 5 ปี และมีการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแก้ไขปัญหา	จาก SAR หน้า 32 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลที่ได้จากการทบทวนหลักสูตรที่ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา และในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากผู้ประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3. Teaching and Learning Approach			3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการศึกษาไปเผยแพร่ในหลายช่องทางเพื่อที่จะสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรให้ได้มากที่สุด	1. จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรรายงานว่ายังไม่ได้มีการสอดแทรกปรัชญาการศึกษาผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการกำหนดให้นำเอาปรัชญาการศึกษาไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า ทั้งหมดทราบปรัชญาการศึกษาเพียงบางส่วน เช่น งานหนักไม่เคยฆ่าคน การบูรณาการศาสตร์เพื่อการประยุกต์ใช้งาน	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรมีการกำหนดให้แต่ละรายวิชาให้นักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและร่วมตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนได้		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	1. จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ได้ถูกกำหนดให้มีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น Active Learning โดยเฉพาะในชุดวิชาสัมมนา 1-10 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า ทุกรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนทุกวิชามุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและนักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้ควบคุม		4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	1. จาก SAR หน้า 38-40 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะเพิ่มเติมจากการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการลงพื้นที่และการเรียนรู้จากต้นทุนทางสังคมต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดรายวิชาที่มาสนับสนุนทักษะดังกล่าวอย่างเป็นทางการ แต่มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแทน	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	จาก SAR หน้า 38-42 หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมที่สนับสนุนผู้เรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	จากการตรวจรายงาน SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการสนับสนุนของกิจกรรมดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถระบุความเพียงพอของกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายได้	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	1. จาก SAR หน้า 42-43 หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนการสอนด้วยการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 และข้อมูลจากผู้สอนมาประชุมในหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรม	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดกรอบเวลาของการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และยังไม่มี การกำหนดวิธีการวัดผลของกระบวนการเรียนการสอนไว้ก่อน แต่ใช้การสังเกตความผิดปกติของเกรดนักศึกษา มาหาความสัมพันธ์กับ ELOs ที่กำหนดไว้แทน ซึ่งอาจจะทำให้ไม่สามารถระบุความสัมพันธ์ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	การท่องเที่ยวจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนทุกปี	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดวิธีการประเมินกระบวนการเรียนการสอนของตนเองไว้ล่วงหน้า แต่อาศัยการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้ในแต่ละปีมาประชุมหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงในแต่ละปี	
4. Student Assessment			2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ในแต่ละวิชามีการนำเอาวิธีการประเมินต่าง ๆ มาใช้ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	1. จาก SAR ไม่พบว่าหลักสูตรได้มีการกำหนดหรือมีนโยบายให้แต่ละวิชาจัดให้มีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้กับ CLOs และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไว้อย่างเป็นทางการ	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	1. จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการอุทธรณ์ผลลัพธ์การเรียนรู้โดยกระบวนการจะมีการปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนต่อผู้ถูกร้องเรียน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้มีความพยายามในการจัดการข้อร้องเรียนผลการเรียนรู้จากนักศึกษา	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่าหลักสูตรมีการสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์นี้อย่างไร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งหมดไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	จาก SAR หน้า 48-52 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาครบทุกแผน	1. จากการตรวจรายงาน SAR ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา ตลอดจนไม่ปรากฏกระบวนการในการกำกับติดตามความก้าวหน้า 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่แน่ใจเรื่องเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาโดยเฉพาะเงื่อนไขการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า การได้มาซึ่งข้อมูลความก้าวหน้าของการศึกษาและเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาได้มาจากรุ่นพี่บอกต่อกันมา แต่ข้อมูลที่ได้จากหลักสูตรได้รับแต่เพียงตอนปฐมนิเทศแรกเข้าเท่านั้น	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	1. หลักสูตรมีการกำหนด Marking Schemes และ สัดส่วนคะแนน ในการสอบประมวลความรู้และการสอบวัดคุณสมบัติ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีนโยบายที่จะประเมินผลการเรียนรู้ด้วย Rubrics และ Marking Schemes	1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ทุก รายวิชาจัดทำ Marking Schemes ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่ยังไม่ปรากฏการจัดทำ Rubrics ในการประเมินในแต่ละสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 2. จาก SAR ปรากฏว่าหลักสูตรยังไม่สามารถกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาแจ้งกำหนดการ ข้อกำหนด และวิธีการการประเมินสื่อสารไปยังนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบ Rubrics สำหรับการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละวิชา	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		3. จาก SAR หน้า 53 พบว่าหลักสูตรยังไม่การประเมินผลแบบอิงกลุ่ม	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้จากการทดสอบและการสอบถามนักศึกษาตอนสิ้นปีการศึกษา	1. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการบรรลุ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร 2. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรกำหนดวิธีประเมินการวัดผลการบรรลุ PLOs โดยเฉพาะหลักสูตรก่อนหน้า พ.ศ. 2565 ซึ่งมี PLOs เป็นมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในรายวิชาสัมมนาและดุขนิพนธ์ยังไม่ได้มีการจัดทำ การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้อย่างเป็นทางการ	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการกำหนดช่วงเวลาในการแจ้งผลการเรียนกับนักศึกษาเป็น 2 ช่วง คือ ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับ Feedback ทุกครั้งจากการนำเสนอผลงาน ความก้าวหน้าของดุขนิพนธ์ และการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ		4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance	จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการดำเนินการให้อาจารย์ทุกรายวิชา มีการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ตรงกับ CLOs อยู่เสมอและใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการกำกับติดตาม	1. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการทบทวนเพื่อพัฒนาการประเมินผล CLOs และ PLOs	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes		2. จาก SAR ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรได้มีการนำเอาความต้องการในภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมาใช้ในการทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ 3. จาก SAR ไม่ปรากฏผลการประเมินเครื่องมือที่นำมาใช้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	
5. Academic Staff			3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	1. จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง มีแผนบริหารคณาจารย์ส่งเสริมการพัฒนาของคณาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาโดยจัดงบประมาณสนับสนุน มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบท่านใหม่ในแผน (ลาออก/เกษียณ) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรได้ต่อเนื่อง 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติในการทดแทนได้ทันที	จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรพิจารณาการวางแผนอัตรากำลังเชิงคุณภาพ (ความสามารถ) และเชิงปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักของหลักสูตร โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินวัดผลได้	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	จาก SAR หน้า 61-63 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลภาระงานเต็มเวลา (FTE: Full-Time Equivalent) ของอาจารย์เป็นรายบุคคลและแสดง FTE ของอาจารย์ย้อนหลัง 3 ปี ในปี 2565 มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา 1: 4.80	1. จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรพิจารณาการวัด การติดตามและการประเมินภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทุกด้านทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร โดยวิเคราะห์ย้อนหลัง 3-5 ปี จะได้ข้อมูลสารสนเทศที่เห็นแนวโน้มและนำข้อมูลไปใช้กำหนดภาระงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันความเสี่ยงในส่วนคุณภาพของการเรียนการ	2

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		สอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงการวางแผน อัตรากำลัง การบริหารงาน 2. หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมในการคิดภาระงานของ อาจารย์ที่ปรึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรมีการกำหนดและประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด และมีการสื่อสารผ่านที่ประชุมหลักสูตร แจ้งผล ประเมินสมรรถนะเป็นรายบุคคล หากมีความเห็นต่าง สามารถขอข้อชี้แจงจากคณบดีได้	จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรพิจารณาการกำหนด <u>สมรรถนะที่จำเป็น</u> (การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของบุคลากร <u>ในหลักสูตร</u>) และการ <u>ประเมินผลลัพธ์</u> และการสื่อสาร เพื่อ การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรจัดสรรภาระงานในหลักสูตร ตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ใน หลักสูตร และอาจารย์นอกหลักสูตร	1. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรพิจารณาการติดตาม และ การ <u>ประเมินผล</u> การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ เพื่อการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรพิจารณา <u>ระบบการจัดสร</u> รภาระงานในหลักสูตรให้ครอบคลุมกับพันธกิจ (การสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม) 3. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรพิจารณาการกระจายภาระ งาน โดย <u>การมีส่วนร่วม</u> กับคณาจารย์ผู้สอน จะช่วยการแบ่ง สัดส่วนภาระงานที่เหมาะสมและ <u>เอื้อต่อภาระงาน</u> ของ คณาจารย์ในหลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการประเมินบุคลากรสายวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ครอบคลุมการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรพิจารณาการประเมินความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการให้ควมดี ความชอบแก่บุคลากรสายวิชาการ ที่จะส่งต่อการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	1. จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรแจ้งเรื่องสิทธิ สวัสดิการต่าง ๆ ผ่านทาง E-manage เช่น การลา กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ ประกันสังคม จ่ายค่าตอบแทน เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ คณะมีคณะกรรมการสิทธิประโยชน์ เพื่อดูแลและดำเนินการด้านสวัสดิการต่าง ๆ	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารในเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ ที่ส่งผลต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุง และเกิดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามความต้องการ และต้องมีความสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากทางคณะ 7,500 บาท	1. จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรทบทวนระบบ กลไก และวิเคราะห์แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการพัฒนาศักยภาพที่จำเป็นอย่างแท้จริง (การเป็นอาจารย์ที่ <u>ปรึกษาที่ดี</u>) ในแต่ละด้านตามพันธกิจที่ช่วยการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
implemented to fulfil the identified needs		2. จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ผล การพัฒนาของอาจารย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของ หลักสูตรตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	จาก SAR หน้า 69 คณะมีการยกย่องและให้เกียรติผู้ที่มี ผลงานดีเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการ บริการวิชาการ โดยกล่าวชื่นชมในที่ประชุมอาจารย์และ บุคลากร ประกาศในเว็บไซต์ และเฟสบุ๊ก ของคณะ	จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรพิจารณาติดตาม <u>ประเมินระบบ และกลไกการให้รางวัล</u> การยกย่อง หรือส่งเสริมให้มีการทำ ผลงานทางวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการ สอนและคุณภาพของงานวิจัย	3
6. Student Support Services			3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	จาก SAR หน้า 70-72 หลักสูตรมีนโยบายในการรับเข้า ขั้นตอนการรับเข้า และเกณฑ์รับเข้าชัดเจน เป้าหมายการ รับที่มีคุณสมบัติตามแผน โดยใช้ระบบและกลไกตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้การสอบข้อเขียนและการ สัมภาษณ์	1. จาก SAR หน้า 70-72 หลักสูตรติดตามและประเมิน <u>ช่อง ทางการสื่อสาร</u> การรับทราบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อ การปรับปรุงนโยบายการรับเข้า รวมถึงการ <u>ปรับกลยุทธ์ และวิเคราะห์ปัจจัย</u> ที่มีผลต่อการรับเข้า เพื่อนำไปใช้ในการ บริหารความเสี่ยงการรับเข้า 2. หลักสูตรพิจารณาติดตามการ <u>ประเมินผู้เรียน</u> ตั้งแต่การ รับเข้า ขณะกำลังเรียน ความก้าวหน้าของผู้เรียน เพื่อการ ออกแบบการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน และ การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are	จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรมีแผนและกิจกรรมทั้งระยะ สั้นและระยะยาว ที่ได้มาจากการพิจารณา Pain Point (ปัญหา) ที่เกิดจากการจัดการหลักสูตร	จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรพิจารณาทบทวนติดตามและ <u>ประเมินแผนบริการ</u> ที่มีให้แก่ผู้เรียน ทั้งใน <u>ระยะสั้นและ ระยะยาว</u> เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนให้ครอบคลุมในทุกด้านของ	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service		พันธกิจ และเพียงพอในด้านคุณภาพ นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	1. จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนนักศึกษาผ่านระบบเอกสาร ติดตามสถานะของนักศึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ จะใช้ระบบติดตามให้ทีมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ สามารถทำให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่ดีขึ้น และใช้รายวิชาสัมมนาในการติดตามงานต่าง ๆ ด้วย 3. จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตามดูแล รวมทั้งอาจารย์ผู้สอน จะให้คำปรึกษาในการเรียนการสอน	จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรพิจารณาทบทวน ติดตาม และการประเมินระบบกลไกการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการเรียน <u>ภาระงานของผู้เรียน</u> ที่เพียงพอ มีการบันทึกอย่างเป็นระบบ (รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้วย) รวมถึงพิจารณาระบบการ <u>ป้อนกลับ</u> ผลการเรียนรู้ หรือการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างครอบคลุม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและให้การช่วยเหลือผู้เรียนตามความเหมาะสม ทันท่วงที	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	1. จาก SAR หน้า 76-78 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการทำวิจัย (TD PRE) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน (TD PRO) โครงการพัฒนาองค์ความรู้ทางการท่องเที่ยวคุณค่าสูง โครงการพี่ให้น้องฮอมที่ช่วยเสริมศักยภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการทำงานแก่นักศึกษา โครงการ Research plus	จาก SAR หน้า 76-78 หลักสูตรพิจารณาติดตามการ <u>วัดและประเมินผล</u> นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมส่งเสริมอื่นๆ ที่สอดคล้องกับการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ การได้งานทำ รวมทั้งการผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หรือ <u>ส่งเสริมการแข่งขัน</u> ในเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ เพิ่มศักยภาพในการทำงาน	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการวัดประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนในกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้น ๆ และ แจ้งผลการประเมินแก่ผู้เรียน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการ ประเมินผู้เรียน ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยแบบประเมิน ใน กิจกรรมเสริมหลักสูตร 4. จากสัมภาษณ์บัณฑิต โครงการ Start up ช่วยส่งเสริม ประสิทธิภาพ ความรู้ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	จาก SAR หน้า 78-79 คณะกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นแก่ บุคลากรสายสนับสนุนให้ดำเนินงานช่วยเหลือทางหลักสูตร จากสมรรถนะหลักที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้	จาก SAR หน้า 78-79 หลักสูตรพิจารณาการกำหนด <u>สมรรถนะ</u> ของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธ กิจ (ข้อ 6.1-6.4) <u>ประเมินความสอดคล้องและผลลัพธ์ของ สมรรถนะ</u> กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับ บริการ และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน มีคะแนน 4.08 (ด้านบริการ ให้คำปรึกษา ด้านกระบวนการตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านสถานที่ ข้อมูลข่าวสาร)	จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรพิจารณาติดตามและประเมินบริการต่าง ๆ ของสายสนับสนุน <u>วิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี</u> เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม พร้อมทั้งพิจารณาหา <u>คู่เทียบ</u> ในระดับที่เหมาะสม เพื่อการเรียนรู้ปรับปรุงให้บริการที่ดียิ่งขึ้น	2
7. Facilities and Infrastructure			3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรได้จัดทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ เครื่องมือให้พร้อมใช้	1. จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรพิจารณาการ <u>สำรวจ</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ <u>ครอบคลุมในหลักสูตร</u> นำข้อมูลมา <u>วิเคราะห์</u> วางแผนปรับปรุงให้เพียงพอ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร สนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมถึงการ <u>บำรุงรักษา</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรพิจารณาการสร้างระบบ <u>ประเมินเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)</u> ที่เพียงพอ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการนำ Social Lab มาเป็นห้องปฏิบัติการด้านการเรียนรู้การจัดการการท่องเที่ยว คุณค่าสูงที่จังหวัดน่าน อำเภอแม่อน อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่	จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรทบทวนการ <u>ประเมิน</u> Social Lab ในการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และช่วยส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	1. จาก SAR หน้า 83-84 ห้องสมุดกลางมีบริการผ่านระบบออนไลน์ เช่น การค้นหาวិทยานิพนธ์และรายงานในรูปแบบ	1. จาก SAR หน้า 83-84 หลักสูตรพิจารณา <u>ประเมิน</u> ห้องสมุดดิจิทัลมีความเหมาะสมต่อผู้มีส่วนได้เสีย (พร้อมใช้	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
information and communication technology	อิเล็กทรอนิกส์ สืบค้นผ่านฐานข้อมูล E-book, E-Journal 2. จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรมีความร่วมมือกับสเปน เพื่อเข้าถึงฐานข้อมูลในห้องสมุดด้านการท่องเที่ยว เช่น eLibrary UNWTO, Euromonitor International เป็นต้น	และทันสมัย) การเข้าถึงข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (e-book, e-Journal) รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้เรียนไม่เข้าใจในวิธีการค้นหาข้อมูล และไม่ทราบแหล่งการค้นหาข้อมูลที่ต้องการเท่าที่ควร	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	จาก SAR หน้า 84 คณะจัดทำแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น การเข้าเรียนในระบบ MS	จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรพิจารณาการ <u>ประเมิน</u> ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีเหมาะสมและตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	1. จาก SAR หน้า 85-90 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงสร้างพื้นฐานบริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมมีบริการดาวโหลดโปรแกรมลิขสิทธิ์ต่าง ๆ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบอินเทอร์เน็ตคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้	1. จาก SAR หน้า 85-90 หลักสูตรพิจารณา <u>ประเมิน</u> ความต้องการเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อวางแผนสำหรับขอรับการสนับสนุนจากทางคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับ 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสัญญาไม่เสถียร ส่งผลต่อการทำงาน การเรียนการสอนออนไลน์ ต้องใช้การซื้อสัญญาอินเทอร์เน็ตส่วนตัว	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	1. จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมและการสร้างความปลอดภัย เช่น มี รปภ. ทางออกฉุกเฉิน เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ โดยประสานเจ้าหน้าที่ช่วยในการยกรถเข็น และอาจขึ้นลิฟท์จากตึก 70 หรือ 80 ปี ใช้ทางลาดที่เชื่อมตึกในการเดินทางเข้าห้องเรียนได้ตามเวลาราชการ (08.30-16.30 น. เท่านั้น)	จาก SAR หน้า 91 หลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการ <u>บริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน</u> การตรวจสอบอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ และติดตาม <u>ประเมินระบบอำนวยความสะดวก</u> สำหรับ <u>คนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ</u> และบริการด้านสุขภาพ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ให้มีความเหมาะสม ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing	จาก SAR หน้า 91-94 หลักสูตรมีการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ตามแนว Green University โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหน้าคณะ และมีการจัดเตรียมห้อง Common Room และพื้นที่ Co-working Space	จาก SAR หน้า 91-94 หลักสูตรพิจารณาติดตามและ <u>ประเมินผลด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตวิทยา</u> ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน <u>ผู้เรียนมีคุณภาพ</u> เพื่อการพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	1. จาก SAR หน้า 95 คณะมีการกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในระดับของคณะ 2. จากการสัมภาษณ์คณาจารย์ พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นเพิ่มเติมให้สายสนับสนุนเพื่อให้บริการเกี่ยวกับหลักสูตรแก่ผู้เรียน	จาก SAR หน้า 95 หลักสูตรพิจารณาการนำ <u>ข้อมูลสะท้อนกลับ</u> เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อนำมา <u>พัฒนาทักษะที่สามารถตอบสนองความต้องการ</u> ของผู้มีส่วนได้เสีย และช่วยผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	จาก SAR หน้า 95-96 หลักสูตรแสดงข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อม	จาก SAR หน้า 95-96 หลักสูตรพิจารณาติดตามการประเมินผลทรัพยากรในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการอื่น (ข้อ 7.1-7.7) อย่างต่อเนื่อง และให้ครอบคลุมตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงและส่งเสริมให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3
8. Output and Outcomes			3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	1. จาก SAR หน้า 97-98 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางในการวิเคราะห์ ติดตาม และวิธีการสำหรับการปรับปรุงอัตราการผ่าน อัตราการออกกลางคัน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านทางช่องทางไลน์	จาก SAR หน้า 97-98 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงสมรรถนะในเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น นอกจากนี้ พิจารณาสรุปผลจากการเทียบเคียงสมรรถนะ และปัจจัยความสำเร็จ และศึกษากลยุทธ์ เพื่อนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	จาก SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการติดตามภาวะการได้งานทำและศักยภาพการทำงาน	จาก SAR หน้า 108 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพบว่า ควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายกัน	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	จาก มคอ.2 และ ตารางใน SAR หน้า 100-101 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลโครงการวิจัยของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และมีข้อมูลผลงานวิจัยของผู้เรียนที่ได้รับการเผยแพร่ โดยเก็บข้อมูลย้อนหลัง 6 ปี	จาก SAR หน้า 100-101 หลักสูตรพิจารณามีระบบบันทึกผลงานทั้งของอาจารย์และนักเรียน และระบุความสอดคล้องของผลงานนั้น ๆ กับ PLOs และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทคล้ายกัน	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored	จาก SAR หน้า 101-102 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางแผนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนโดยกำหนด KPI ในแต่ละ PLO	จาก SAR หน้า 101-102 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOs หลักสูตร <u>พิจารณากำหนด</u> วิธีหรือกระบวนการในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	จาก SAR หน้า 103 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	จาก SAR หน้า 103 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรพึง พิจารณาเก็บข้อมูลย้อนหลังและติดตามระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และทำ benchmark กับหลักสูตรคู่เทียบ	3

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา
2. อาจารย์ ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร
3. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช

สรุปผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการนำข้อมูลจากมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเลือกจากผู้ประกอบการที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษา หน่วยงานที่ทำงานวิจัยและบริการวิชาการร่วมกัน ผู้เรียน และศิษย์เก่า โดยใช้แบบสอบถามทั้ง Online และ Onsite เพื่อกำหนด PLOs ของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้ใช้บัณฑิตด้วยเอกสาร และผ่านการฝึกสหกิจศึกษา และสื่อสารกับนักศึกษาด้วยวาจา
3. หลักสูตรมีห้อง Common Room เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา
4. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านรายวิชาสัมมนาและอาจารย์ที่ปรึกษา
5. หลักสูตรมีการคัดเลือกและประเมินความพร้อมของผู้สมัครเข้าศึกษาโดยการสอบข้อเขียนและ ผู้สมัครต้องมีโครงร่างเพื่อประกอบการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่ต้องสนองความต้องการของหลักสูตรอย่างแท้จริง
6. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนเป็นผู้กำหนด COLs ของรายวิชาที่ตอบสนอง PLOs ของหลักสูตร
7. รายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เกิดจากรายวิชาเดิมในหลักสูตรที่ตอบสนอง PLOs และ รายวิชาที่กำหนดใหม่ที่ตอบโจทย์พลวัต
8. หลักสูตรยังไม่มีมีการกำกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อ ประเมินเกณฑ์การวัดผลผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและยังไม่มีกำหนด rubric ในรายวิชาอย่างชัดเจน
9. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง และวางแผนการทดแทนกรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกษียณอายุราชการ
10. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อพิจารณาความดีความชอบ
11. หลักสูตรมีการแจ้งสิทธิประโยชน์ให้แก่บุคลากรรับทราบในที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของ คณะ ตลอดจนมีการยกย่อง เชิดชู แสดงความยินดีบุคลากรผ่านเว็บไซต์ของคณะ
12. หลักสูตรมีการใช้ Social Lab เพื่อบริการให้แก่นักศึกษาแต่ยังไม่มีประเมินความพึงพอใจ อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร แต่จะประเมินจากพัฒนาการในการทำงานของนักศึกษา

13. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้นับตั้งแต่การพูดคุยทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
14. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของบัณฑิตและภาวะการปฏิบัติงานของหลักสูตรเองจากบัณฑิตที่มารับพระราชทานปริญญาบัตร
15. หลักสูตรมีช่องทางการอุทธรณ์ผ่านบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร
16. หลักสูตรมีการแจ้งแผนการเรียนผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและแจ้งนักศึกษาก่อนเปิดเรียนในทุกภาคการศึกษา
17. ระบบ Internet ยังไม่ครอบคลุม และยังไม่มีความเสถียร

2. ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

- | | |
|------------------------------|------------|
| 1. นางนันทวัน ชุตินพงษ์วิเวท | 6509501002 |
| 2. นางสาวปิยวรรณ บุญเวียง | 6409501004 |

สรุปผลการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษามีความคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และเลือกเรียนในหลักสูตรเนื่องจากหลักสูตรเป็นไปตามความต้องการของนักศึกษา
2. นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาจากความเชี่ยวชาญที่ตอบสนองต่อการทำงานวิจัยของนักศึกษา
3. นักศึกษารับรู้ PLOs ของหลักสูตร และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในบางประเด็น
4. อาจารย์มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบไลน์ ซึ่งนักศึกษาคิดว่ามีความสะดวกและรวดเร็ว
5. นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรบางเงื่อนไขยังไม่ชัดเจน ได้แก่ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
6. นักศึกษายังไม่ทราบการเข้าถึงฐานข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรเพิ่มการออกพื้นที่และเพิ่มรายละเอียดงานวิจัยให้มากขึ้น

3. ศิษย์เก่า

1. นางสาวเกวลิน หนูสุทธิ

สรุปผลการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. บัณฑิตได้รับความรู้ด้านการทำงานวิจัยในเชิงลึกและการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสาร และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้
2. หลักสูตรควรมีกำหนดระยะเวลาหรือกำหนดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาและติดตามงานได้

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่ 16 มิถุนายน 2566

.....

08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.45 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาเอก
14.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ