

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2569
คณะกรรมการทอ้งเที่ยว

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA) (น้ำหนักรวม 20)									
เป้าประสงค์: SO1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ									
1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	อันดับ	2.5	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	อันดับที่ 2,401-2,700 ของโลก	อันดับที่ 2,101-2,400 ของโลก	อันดับที่ 1,801-2,100 ของโลก	อันดับที่ 1,501-1,800 ของโลก	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	- ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลเท่ามหาวิทยาลัย - ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานที่สนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO	อันดับ	2.5	10	14	13	12	11	10	- ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลเท่ามหาวิทยาลัย - ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานที่สนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	อันดับ	2.5	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 601-650 ของโลก	อันดับที่ 551-600 ของโลก	อันดับที่ 501-550 ของโลก	อันดับที่ 451-500 ของโลก	อันดับที่ 401-450 ของโลก	- ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลเท่ามหาวิทยาลัย - ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานที่สนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (ระดับมหาวิทยาลัย)	ร้อยละ								ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking
1.1.4 กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับ SDGs	ระดับ	2.5	5	1	2	3	4	5	ประเมินความสำเร็จตามกระบวนการ - มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (1 คะแนน) - มีการวางแผนและกำหนดแนวทางการทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงาน (1 คะแนน) - มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 กิจกรรม โดยหนึ่งกิจกรรมต้องเกี่ยวข้องกับ SDG ที่รับผิดชอบ (1 คะแนน) - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (1 คะแนน) - มีการรายงานผลเข้าสู่ระบบรายงานผลกิจกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs (1 คะแนน)
1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (Green University)	คะแนน								ประเมินผลตามคะแนนการจัดอันดับของ เว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking
1.1.5 กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	ระดับ	2	3	1	2	3	4	5	ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Office
เป้าประสงค์: SO2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสภาวะที่ดี									

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	ร้อยละ	3	90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินการร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ 1. ผลงานการเรียนการสอนด้านเกษตรอินทรีย์ 1.1 หลักสูตรด้านเกษตรอินทรีย์(Degree/non-degree) ที่เปิดสอน ในปีงบประมาณ 2569) 1.2 จำนวนบัณฑิต หรือ ผู้จบหลักสูตรด้านเกษตรอินทรีย์ 2. ผลงานวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ 2.1 จำนวนงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ 3. ผลงานบริการวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์ 3.1 จำนวนองค์ความรู้/ข้อเสนอเชิงนโยบาย ด้านเกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการใช้ประโยชน์สู่สาธารณะ/ชุมชน 3.2 เครือข่ายเกษตรกร หรือผู้ประกอบการด้านเกษตรอินทรีย์ 4. ด้านภาพลักษณ์เกษตรอินทรีย์แม่โจ้และการบริหารจัดการ 4.1 การพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 4.2 ความสำเร็จของ Maejo PGS 4.3 ความสำเร็จของกาด 2477 4.4 จำนวนพื้นที่อินทรีย์ภายในมหาวิทยาลัยผ่านการรับรอง
1.1.8 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	ร้อยละ	1	90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ จัดทำข้อมูลการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของมหาวิทยาลัย 1. การจัดฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (CFO) 2. การจัดเก็บข้อมูลบัญชีรายการ (LCI) การปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงาน 3. การจัดทำรายงานการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของมหาวิทยาลัย 4. การจัดอบรมเรื่องก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนเครดิตภาคเกษตรกรรม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
1.1.11 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	ร้อยละ	4	90	20	40	60	80	100	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คือ กิจกรรมที่จะดำเนินการ 1. กิจกรรมกวัดขันวินัยและสร้างจิตสำนึกวินัยจราจร(ศึกษาวินัย) (ZT) 2. การสำรวจสุขภาพจิต (แบบสำรวจสุขภาพจิต)นักศึกษาและบุคลากร (HP) 3. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่นักศึกษาและบุคลากรในกลุ่มเสี่ยงจากข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปีบุคลากรและข้อมูลรายงานสุขภาพนักศึกษา(HP) (อยู่ระหว่างกรทบทวนอีกครั้งหนึ่ง)
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance) (น้ำหนักรวม 30)									
เป้าประสงค์: SO3 ผลลัพธ์ที่ดีและพัฒนาการศึกษาที่ก้าวหน้าต่อโลกสมัยใหม่และคือนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ									
2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	3	199	179	189	199	209	220	นับจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2569
2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษากายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1	76	62	69	76	83	90	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2569 / จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100
2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	2	77	71	74	77	80	83	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2567 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100
2.1.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	2	4.25	1	2	3	4	5	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 จากระบบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	1	15,000	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567
2.1.6ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	3	3	1	2	3	4	5	พิจารณาจากค่าฐานนิยม (Mode) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของทุกหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 **ข้อมูลอ้างอิงจากระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (QA-Report)
2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	1	3	-	-	1	2	3	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่คณะกรรมการวิชาการรับทราบ และมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Super KPI)	รางวัล	1	1	-	-	1	2	3	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงานได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	2	80	60	70	80	90	100	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
เป้าประสงค์: SO4 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ									
2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์(Super KPI)	บาท	3	2,677,165	2,416,141	2,543,307	2,677,165	2,811,023.25	2,951,574	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP
2.2.3 จำนวนครั้งในการผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (Super KPI)	ครั้ง	3	5	1	2	3	4	5	จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.(Super KPI)	ร้อยละ	3	40	30	35	40	45	50	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ
2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (Super KPI)	ร้อยละ	2	12	4	8	12	16	20	บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100* นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ
เป้าประสงค์: SO5 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร									
2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ (Super KPI)	บาท	1	100,800	70,000	84,000	100,800	120,960	145,152	นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากทุกแหล่งทุน
2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1	4	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
เป้าประสงค์: SO6 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม									
2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	1	80	20	40	60	80	100	พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)(น้ำหนักรวม 10)									
เป้าประสงค์: SO7 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ									
3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือ บุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	คน	3	1	-	-	1	2	3	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญหรือรับเชิญ เพื่อแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online
3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	คน	3	3	1	2	3	4	5	นับจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาหรือไปเพื่อแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)	ระดับ	1	4	1	2	3	4	5	ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (ระดับ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 1.การจัดทำโครงสร้างองค์กรที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ EdPEx (13 หัวข้อ) ที่สะท้อนบริบทและตัวตนของหน่วยงาน 2.การวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI) 3.การกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี ที่ครอบคลุมกระบวนการในหมวด 1 – 6 ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (ระดับ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 1.การจัดทำโครงสร้างองค์กรที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ EdPEx (13 หัวข้อ) ที่สะท้อนบริบทและตัวตนของหน่วยงาน 2.การวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและหมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI) 3.การกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี ที่ครอบคลุมกระบวนการในหมวด 1 – 6 และเชื่อมโยงผลลัพธ์ของหมวด 7 4.การจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุม Basic Question 5.การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดสัภายในระยะเวลาที่กำหนด
5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ								ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.
5.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2	18.75			18.75	25	31.25	นับจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ +อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง/ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) *100
5.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน	ร้อยละ	1.5	80	60	70	80	90	100	พิจารณาจากผลประเมินสมรรถนะในระบบPMS หากมีผลรวมของคะแนนมากกว่า 8 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม10) ถือว่าบุคลากรรายนั้น มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด **บุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะเฉลี่ยตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน / บุคลากรทั้งหมด *100
เป้าประสงค์: SO10 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน									
5.2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ								จำนวนงบประมาณเงินรายได้ของส่วนงาน/ จำนวนงบประมาณทั้งหมดของส่วนงาน (งบประมาณแผ่นดิน+งบประมาณเงินรายได้+งบประมาณแหล่งอื่น) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *100
ส่วนงาน: ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงของส่วนงาน/ จำนวนประมาณการงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณการเงินรายได้	ร้อยละ	2	95	85	90	95	100	110	จำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงของส่วนงาน/ จำนวนประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
5.2.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	บาท	2	1,534,250	1,384,661	1,457,538	1,534,250	1,615,000	1,700,000	นับจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่เกิดขึ้นที่ปรากฏในระบบ E-Fin รายการ รายได้เงินผลประโยชน์, รายได้จากฟาร์ม รายได้จากอควาเรียม รายได้จากอควาเรียม และรายได้อื่น
5.2.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	บาท	1	5,883,750	5,310,084	5,589,562	5,883,750	6,177,937	6,486,834	นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/สำนัก นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล
5.2.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	0.5	เพิ่มขึ้น 2%	เพิ่มขึ้น 8%	เพิ่มขึ้น 6%	เพิ่มขึ้น 4%	เพิ่มขึ้น 2%	เท่าปีที่ผ่านมา	ทุกส่วนงานกำหนดเป้าหมาย พิจารณาผลการดำเนินงานจากปริมาณการใช้ไฟฟ้า ต่อหัวบุคลากรและนักศึกษา ของปีปัจจุบัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กับปีที่ผ่านมา
ประเด็นยุทธศาสตร์: SI 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วนงาน (น้ำหนักรวม 20)									
เป้าประสงค์ SO11 การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านโครงการ กิจกรรม งานวิจัย ที่เสริมความแข็งแกร่งทางวิชาการด้วยเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน									
6.1.1 จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการท่องเที่ยวและบริการที่มีการบูรณาการศาสตร์การเรียนรู้การสอนจากจุดเด่นกับวิทยาเขต	กิจกรรม	5	2	-	-	-	1	2	จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านการท่องเที่ยวและบริการที่มีการบูรณาการกิจกรรม อาทิ การวางแผนออกแบบกิจกรรม การดำเนินการกิจกรรม การมอบหมายงานผู้เรียน การให้คำปรึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการสัมมนา ร่วมกับระหว่างคณะพัฒนาการท่องเที่ยว เชียงใหม่ กับ มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่ ฯ และ ชุมพร
6.1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและศูนย์วิจัยคณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ระดับ	5	5	1	2	3	4	5	ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการและศูนย์วิจัยคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ประเมินตามระดับความสำเร็จตามกระบวนการจัดตั้งศูนย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. จัดทำแบบฟอร์มขอเสนอจัดตั้งศูนย์ 2. นำเสนอข้อมูลต่อกรรมการประจำคณะ 3. นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 4. นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 5. นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้
6.1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านการท่องเที่ยวและบริการ	ระดับ	5	5	1	2	3	4	5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านการท่องเที่ยวและบริการตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประเมินตามระดับความสำเร็จตามกระบวนการเสนอหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. จัดทำแบบเสนอหลักสูตรตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการคณะ 3. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ 4. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน
			69	1	2	3	4	5	
6.1.4 ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เข้าสู่กระบวนการยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้นในตำแหน่งบริหารหรือวิชาการ	ระดับ	5	5	1	2	3	4	5	ระดับความสำเร็จของกระบวนการสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่กระบวนการยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้นด้านตำแหน่งบริหารหรือวิชาการ ตามหลักเกณฑ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำแบบฟอร์มเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. บุคลากรสายสนับสนุนเสนอข้อมูลผ่านผู้บังคับบัญชาระดับต้น 3. บุคลากรสายสนับสนุนเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำคณะ 4. บุคลากรสายสนับสนุนเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. บุคลากรสายสนับสนุนเสนอข้อมูลต่อหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย