

**สรุปผลความพึงพอใจการให้บริการต่อสิ่งสนับสนุนและสภาพแวดล้อม
ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568
ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว**

แบบประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการต่อสิ่งสนับสนุนและสภาพแวดล้อมของคณะพัฒนาการ
ท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว ลักษณะ
แบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด
4 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมาก
3 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจปานกลาง
2 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจน้อย
1 หมายถึง	ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยกำหนดค่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเพื่อการแปลผล กำหนดเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

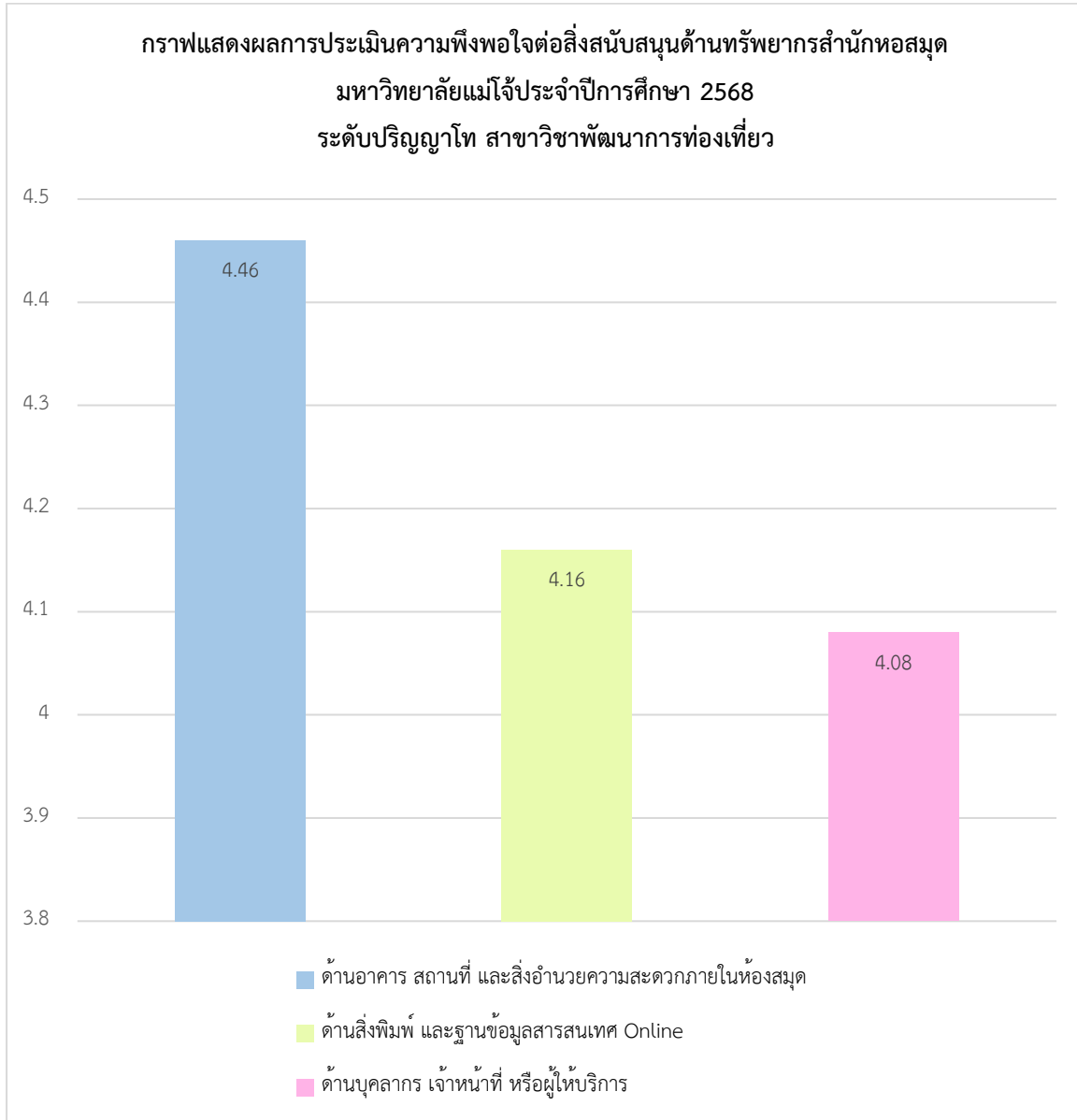
ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย
แม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มีผู้ตอบแบบประเมินผ่าน
Google form จำนวน 6 คน ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก
ที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.23) ซึ่งด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านอาคาร สถานที่ และสิ่ง
อำนวยความสะดวกภายในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ย 4.46) รองลงมา ได้แก่ ด้านสิ่งพิมพ์ และฐานข้อมูลสารสนเทศ
Online (ค่าเฉลี่ย 4.16) และด้านบุคลากร/ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.08) ในระดับมาก ตามลำดับ
ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการ
ท่องเที่ยว

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านสิ่งพิมพ์ และฐานข้อมูลสารสนเทศ Online							4.16	มาก
1.1 ความหลากหลายและเพียงพอ	1	3	2	0	0	6	3.83	มาก
	16.67	50.00	33.33	0.00	0.00	100.00		
1.2 สามารถเข้าใช้งานได้ตลอดเวลา ตามความต้องการ ง่ายต่อการเข้าถึง	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
1.3 ความเป็นปัจจุบัน ทันต่อยุคสมัย	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
2. ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ หรือผู้ให้บริการ							4.08	มาก
2.1 มีความรู้และทักษะในการให้บริการ ตอบคำถาม แนะนำอธิบายได้อย่างชัดเจน	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
2.2 มีความกระตือรือร้น และให้ความช่วยเหลือผู้ใช้บริการ	2	1	3	0	0	6	3.83	มาก
	33.33	16.67	50.00	0.00	0.00	100.00		
3. ด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องสมุด							4.46	มากที่สุด
3.1 ความสะอาด แสงสว่าง อุณหภูมิภายในอาคารมีความเหมาะสม	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.2 ห้องอ่านส่วนบุคคล (Individual Room) หรือห้องศึกษาค้นคว้ากลุ่ม (Study Room) มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพียงพอและเหมาะสม	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.3 พื้นที่นั่งอ่านเพียงพอ และเหมาะสม	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.4 ห้องสมุดมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	3	1	2	0	0	6	4.17	มาก
	50.00	16.67	33.33	0.00	0.00	100.00		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม							4.23	มากที่สุด

กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านทรัพยากรสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนการท่องเที่ยว



2. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของคณะพัฒนาการ ท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มีผู้ตอบแบบประเมินผ่าน Google form จำนวน 6 คน ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.35) ซึ่งด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.55) รองลงมา ได้แก่ ห้องเรียน ในระดับที่เท่ากันกับ พื้นที่ทำงานร่วม (Co working Space ณ อาคารพัฒนวิสัยทัศน์นักศึกษา และห้อง Common Room) (ค่าเฉลี่ย 4.50) พื้นที่เรียนรู้ร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.33) ในระดับมากที่สุด และระบบเครือข่าย Network – LAN & Wireless (ค่าเฉลี่ย 3.88) ในระดับมาก ตามลำดับ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

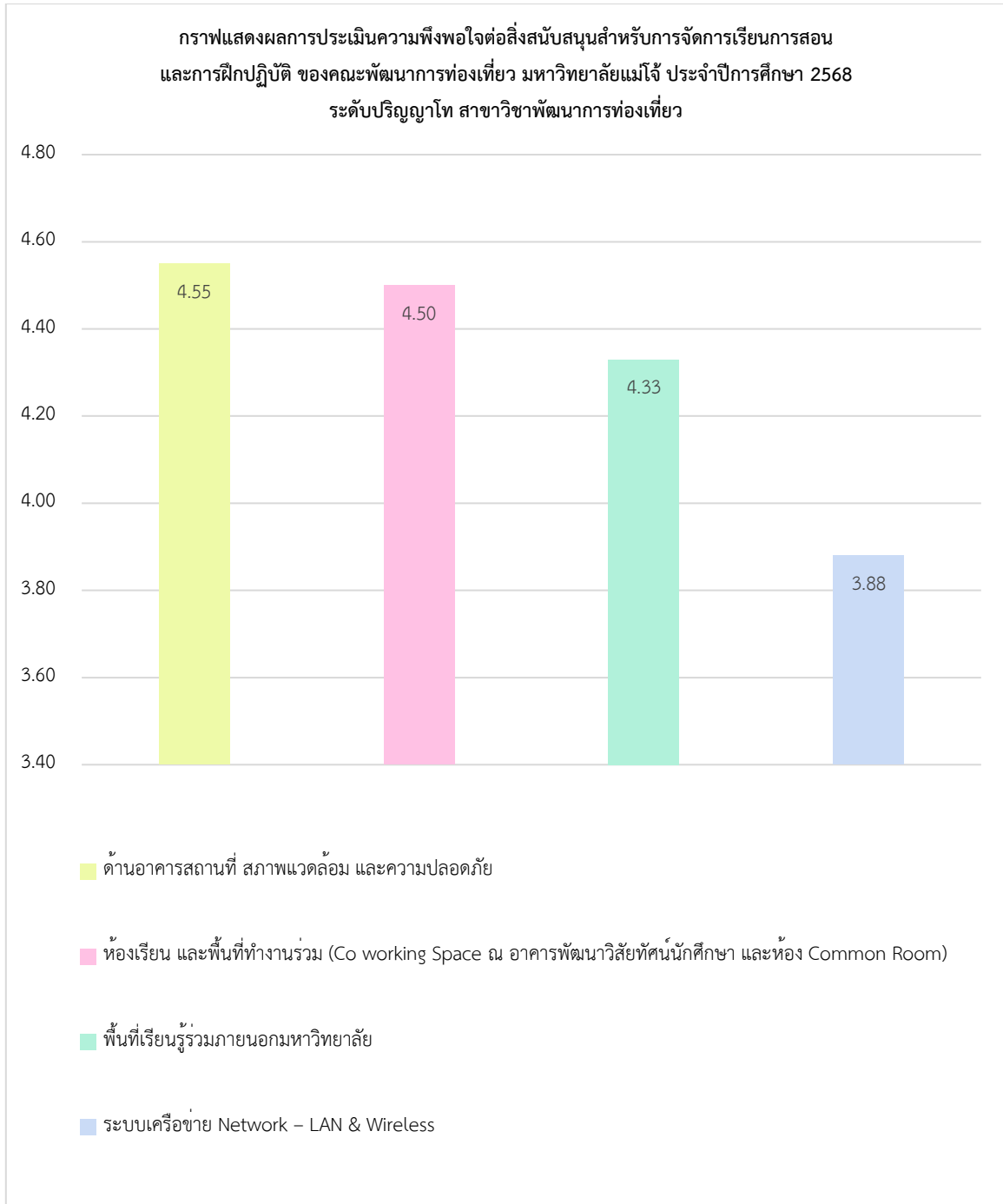
ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ห้องเรียน							4.50	มากที่สุด
1.1 ขนาดและสภาพแวดล้อม เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิของห้อง และเสียงรบกวน เป็นต้น	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
1.2 โต๊ะ เก้าอี้ มีขนาดเพียงพอกับจำนวนผู้ใช้งาน	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
1.3 อุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน และมีความทันสมัย	2	3	1	0	0	6	4.17	มาก
	33.33	50.00	16.67	0.00	0.00	100.00		
1.4 ห้องเรียนสะอาด เป็นระเบียบ สภาพพร้อมใช้งาน	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
1.5 ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	3	2	1	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	50.00	33.33	16.67	0.00	0.00	100.00		
1.6 มีเจ้าหน้าที่มีความรู้ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียนได้รวดเร็ว	4	1	1	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. พื้นที่ทำงานร่วม (Co working Space ณ อาคารพัฒนาวิทยาลัยทัศนศึกษา และห้อง Common Room)							4.50	มากที่สุด
2.1 อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ที่จัดไว้ให้บริการมีความ เหมาะสมและพร้อมใช้งาน	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
2.2 มีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความ ต้องการพิเศษ	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
3. พื้นที่เรียนรู้ร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย							4.33	มากที่สุด
3.1 สถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมกับการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และการเรียนรู้	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.2 สถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมต่อการทำ กิจกรรม	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.3 จุดสื่อความหมายในพื้นที่ Social Lab มีความเด่นชัด	1	5	0	0	0	6	4.17	มาก
	16.67	83.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.4 ภาพรวมของสถานที่ Social Lab มีความเหมาะสมกับ การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
4. ด้านอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย							4.55	มากที่สุด
4.1 อาคารสถานที่							4.72	มากที่สุด

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.1 สถานที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.2 วัสดุอุปกรณ์ที่ให้บริการภายในอาคารเพียงพอพร้อมใช้ อาทิ โต๊ะ เก้าอี้ ปลั๊กไฟ เป็นต้น	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.3 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปมีความเหมาะสมต่อการใช้งานของนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม							4.59	มากที่สุด
4.2.1 สิ่งแวดล้อมโดยรอบอาคารมีความสะอาด และได้รับการบำรุง ดูแลอย่างสม่ำเสมอ	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.2.2 มีจำนวนถังขยะเพียงพอ เหมาะสมต่อการใช้งาน	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.3 ด้านสังคม และจิตวิทยา							4.33	มากที่สุด
4.3.1 พื้นที่ลานอเนกประสงค์เอื้อต่อการทำกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมนันทนาการ	3	2	1	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	50.00	33.33	16.67	0.00	0.00	100.00		
4.3.2 สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปมีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน สำหรับการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติของคณะฯ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5. ระบบเครือข่าย Network – LAN & Wireless							3.88	มาก
5.1 ระบบเครือข่ายไร้สายเพียงพอต่อการใช้งาน	1	3	2	0	0	6	3.83	มาก
	16.67	50.00	33.33	0.00	0.00	100.00		
5.2 ความสะดวกในการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต	1	3	1	1	0	6	3.67	มาก
	16.67	50.00	16.67	16.67	0.00	100.00		
5.3 ประสิทธิภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้อย่างต่อเนื่อง	1	3	1	1	0	6	3.67	มาก
	16.67	50.00	16.67	16.67	0.00	100.00		
5.4 เจ้าหน้าที่ประจำคณะฯ แก้ปัญหาระบบเครือข่ายที่เกิดขึ้น ด้วยความรวดเร็ว	2	4	0	0	0	6	4.33	มากที่สุด
	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม							4.35	มากที่สุด

กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติ
ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568
ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว



3. ความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว มีผู้ตอบแบบประเมินผ่าน Google form จำนวน 6 คน ผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.66) ซึ่งด้านที่ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ การส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร ที่สนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.92) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.79) ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.72) ด้านพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.67) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.61) และ ด้านการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.26) ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตาราง 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

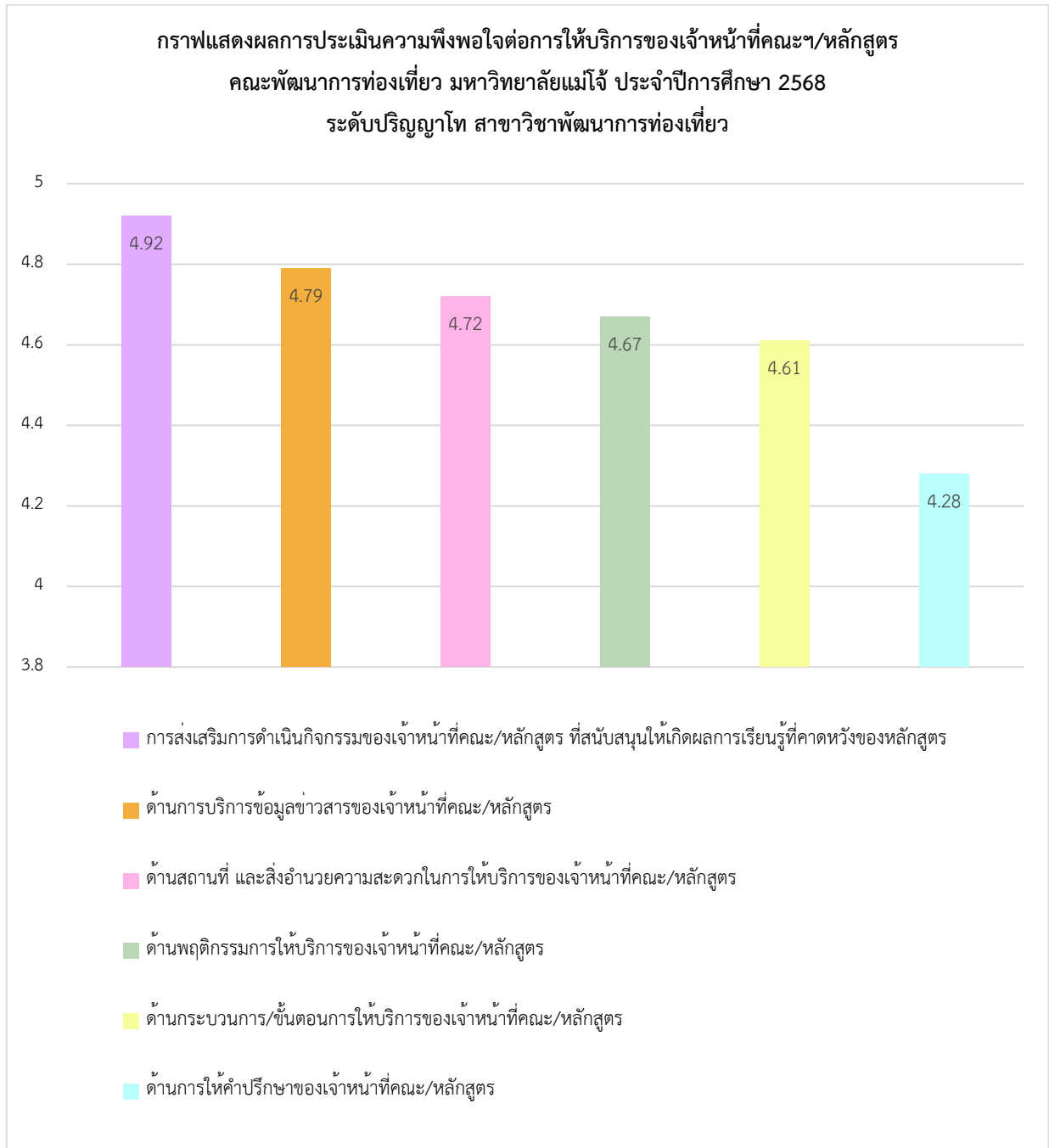
ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร							4.61	มากที่สุด
1.1 แจกกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
1.2 ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความ คล่องตัว	1	5	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	16.67	83.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
1.3 ความสะอาด และรวดเร็ว	4	1	1	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00		
2. ด้านพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร							4.67	มากที่สุด
2.1 ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร และอัธยาศัยดี	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
2.2 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ บริการได้อย่างครบถ้วน และ ถูกต้อง	4	1	1	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	66.67	16.67	16.67	0.00	0.00	100.00		
2.3 มีการใช้ระบบสารสนเทศในการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.4 สามารถรักษาความลับและข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
2.5 สามารถประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ สำนักบริหารฯ กอง กิจการนักศึกษา งานทุน งานพยาบาล ฝ่ายบัณฑิตศึกษา กอง วิเทศสัมพันธ์ เป็นต้น	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
3. ด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร							4.72	มากที่สุด
3.1 ป้ายบอกที่ตั้งของฝ่าย/งาน มีความชัดเจน	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.2 สถานที่ให้บริการมีความสะอาด เรียบร้อย และถูก สุขอนามัย	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
3.3 เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความ เหมาะสมและพร้อมใช้	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
4. ด้านการบริการข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร							4.79	มากที่สุด
4.1 ข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของคณะฯ ตรงกับความ ต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการปรับปรุงอย่าง สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.2 ข้อมูลข่าวสารใน Facebook ของคณะฯ ตรงกับความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	4	2	0	0	0	6	4.67	มากที่สุด
	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.3 ข้อมูลข่าวสารใน Facebook ของหลักสูตรที่ท่านศึกษา อยู่ ตรงกับความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
4.4 สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลา ง่ายต่อการเข้าถึง	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
5. ด้านการให้คำปรึกษาของเจ้าหน้าที่คณะ/หลักสูตร							4.28	มากที่สุด
5.1 มีช่องทางที่หลากหลายนอกเหนือจากการติดต่อระหว่างบุคคลโดยตรง เช่น เบอร์โทร หรือ Chat ผ่าน Social media เช่น Facebook/Line เป็นต้น	2	3	1	0	0	6	4.17	มาก
	33.33	50.00	16.67	0.00	0.00	100.00		
5.2 มีข้อมูลคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา การดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยด้วยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	3	1	2	0	0	6	4.17	มาก
	50.00	16.67	33.33	0.00	0.00	100.00		
5.3 เจ้าหน้าที่ได้จัดทำคู่มือให้นักศึกษาที่เป็นประโยชน์ ไว้ในช่องทางเว็บไซต์ของคณะ/หลักสูตร	3	3	0	0	0	6	4.50	มากที่สุด
	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00		

ความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6. การส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร ที่สนับสนุนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร							4.92	มากที่สุด
6.1 เจ้าหน้าที่มีความรู้ทักษะ และทัศนคติที่ดี สามารถให้ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการ เรียนรู้ในหลักสูตร	5	1	0	0	0	6	4.83	มากที่สุด
	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	100.00		
6.2 เจ้าหน้าที่มีจิตบริการ	6	0	0	0	0	6	5.00	มากที่สุด
	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม							4.66	มากที่สุด

กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะฯ/หลักสูตร
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2568
ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว



ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการ สิ่งสนับสนุน และสภาพแวดล้อม ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ขอขอบคุณทางคณะที่มีความเข้าใจนักศึกษาที่มีพื้นฐานที่แตกต่างกัน พยายามให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก