



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 16 มิถุนายน 2569
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1. อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ฉั่วตระกูล	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ	รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
3. อาจารย์ ดร.เกวลิณ หนูสุทธิ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4. อาจารย์ ดร.วัชรวิวัฒน์ ขาดิพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
5. อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร	เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
Name of Assessors :		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรรณ	ประธานกรรมการ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	กรรมการ	
3. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์	เลขานุการ	

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR, evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	4

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1	Expected Learning Outcomes			4
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. หลักสูตรปรับปรุง 2565 กำหนด PLOs 6 ข้อ โดยนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบพิจารณา ซึ่ง PLOs ถูกกำหนดระดับการเรียนรู้ตาม Revised Bloom's Learning Taxonomy (ตารางที่ 1.1.5) และหลักสูตรยังเทียบเคียง PLOs กับมาตรฐานและกรอบสมรรถนะทั้งระดับประเทศและระดับสากล (ตารางที่ 1.1.4) 2. หลักสูตรวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ รวมทั้งอัตลักษณ์ของคณะฯ (ตารางที่ 1.1.2)	หลักสูตรควรทบทวนประสิทธิผลของการสื่อสาร PLOs ไปยังมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ รวมทั้งตรวจสอบความครบถ้วนและทันสมัยของข้อมูลที่น่าเสนอ	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรกำหนด CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ PLOs (ตารางที่ 1.1.6) และกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs (ตารางที่ 1.2.1) และมีกิจกรรม Check and Share เพื่อพิจารณาการนำ PLOs CLOs และ KAS ตามที่หลักสูตรกำหนดไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด Sub-PLOs/CLOs ให้ชัดเจน และการนำ LOs ไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น จำนวน CLOs ที่เหมาะสม และการกำหนดตามหลัก SMART	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	หลักสูตรกำหนด Subject specific learning outcomes 4 ข้อ (PLOs 1-4) และ Generic learning outcomes 2 ข้อ (PLOs 5-6) ซึ่ง GLOs ครอบคลุมแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต และความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง	-	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การนิเทศสหกิจศึกษา การสะท้อนความคิดเห็นจากศิษย์เก่า และกิจกรรม Tourism Career Path Preparation เป็นต้น รวมทั้งวิเคราะห์ประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และ Future Skills Set (ตารางที่ 1.4.1)	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs หลายวิธี และนำเสนอผลการบรรลุ PLOs ในตาราง 1.5.1	1. หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอผลการบรรลุ PLOs ตามแนวทางการประเมินอื่น ๆ ที่หลักสูตรระบุไว้ เช่น ผู้ใช้บัณฑิตประเมินผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ ประเมินจากผลงานในรายวิชา 2. การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs ในตารางที่ 1.5.1 อาจนำเสนอในเชิงร้อยละภาพรวมของผู้ที่บรรลุ และที่ไม่บรรลุในแต่ละ PLO	
2	Programme Structure and Content			4
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดที่สำคัญของหลักสูตรและรายวิชาให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ Facebook Tiktok Open House/Tourism Career Path Preparation และ Focus Group/Seminar MS Team และ Line กลุ่มวิชา (ตารางที่ 2.1.2) 2. หลักสูตรวิเคราะห์ประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารเผยแพร่หลักสูตร (ตารางที่ 2.1.3)	-	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned	หลักสูตรจัดทำรายวิชาโดยพิจารณาจาก KAS ที่ได้ระบุไว้สำหรับแต่ละ PLOs ด้วยวิธี Backward Curriculum Design	หลักสูตรควรแสดงหลักฐานที่ชัดเจนในการกำหนด KAS ของแต่ละ PLOs และการนำไปจัดทำเป็นรายวิชาในหลักสูตร	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	with achieving the expected learning outcomes.			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตารางที่ 2.3.1) มาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล (ตารางที่ 2.3.2)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีข้อเสนอแนะให้เน้นการส่งเสริมด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น หลักสูตรอาจดำเนินการผ่านกิจกรรมที่ต้องเกี่ยวข้องกับชาวต่างชาติ เช่น งานวัฒนธรรมต่าง ๆ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะเรื่องรายวิชาหรือเนื้อหาที่ควรมีเพิ่ม เช่น การสังเกตพฤติกรรมผู้รับบริการและการช่วยเหลือ เป็นต้น	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum Mapping และ PLOs แต่ละข้อมีรายวิชากระจายครอบคลุมทุก PLOs	หลักสูตรควรทบทวนความสอดคล้องและประสิทธิผลของ constructive alignment ระหว่างรายวิชาและ PLOs ที่กำหนดไว้ และนำผลมาปรับปรุง เช่น กระบวนการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้มีระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับ PLOs	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปี การศึกษา (Req 1.5 หน้า 44) และกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและการเรียงลำดับรายวิชาเป็นกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มรายวิชาแกน กลุ่มรายวิชาเฉพาะ รายวิชาบูรณาการ โครงการ และจัดทำแผนการเรียนรู้รายชั้นปี (ตารางที่ 2.5.1 และ 2.5.2)	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	หลักสูตรมีกลุ่มรายวิชาเลือกที่เอื้อให้นักศึกษาออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ได้ตามความสนใจ ได้แก่ Digital Tourism, Wellness Tourism, Cultural Tourism (ตารางที่ 2.6.1)	-	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. การปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการตามรอบทุก 5 ปี โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการค้นหาความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง (ตารางที่ 2.7.1) 2. หลักสูตรปรับปรุงล่าสุด คือ ฉบับปรับปรุง ปี 2570 ซึ่งได้ดำเนินการถึงขั้นส่งเข้าระบบ CISA เรียบร้อยแล้ว	-	
3	Teaching and Learning Approach			4
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. หลักสูตรกำหนดปรัชญาการศึกษาหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และสะท้อนในการจัดการเรียนการสอน อาทิ การเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการบูรณาการร่วมกับสถานประกอบการและชุมชน	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		2. หลักสูตรสื่อสารปรัชญาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ และประเมินการรับรู้ข้อมูล หลักสูตร (ตารางที่ 3.1.1)		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในชั้นเรียน ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในหลายลักษณะตามบริบท รายวิชา (ตารางที่ 3.2.2)	-	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในแบบ active learning ที่หลากหลายตามความ เหมาะสมของรายวิชา (ตารางที่ 3.3.1) รวมถึง บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการจัด กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เช่น โครงการเตรียม ความพร้อมเข้าสู่อาชีพ โครงการผู้ประกอบการ เพื่อสังคมรุ่นใหม่ โครงการศึกษาดูงานและ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการเป็น มัคคุเทศก์ เป็นต้น	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีข้อเสนอแนะ 1. ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เน้นการบรรยาย ให้มากขึ้น เน้นการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริงเพิ่มมาก ขึ้น 2. ให้มีการฝึกปฏิบัติในสถานที่จริงแบบเชิงลึกมากขึ้น สำหรับนักศึกษาเทียบเรียน	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-	1. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นสมรรถนะ 4 ด้าน และนำไปสู่การออกแบบ การเรียนการสอน (ตารางที่ 3.4.1) และการจัด กิจกรรมเสริมของหลักสูตร เช่น โครงการ	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	long learning (e. g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	บัณฑิตนักพัฒนามุ่งสร้างคุณค่าแหล่งท่องเที่ยวสู่ความยั่งยืน โครงการจัดการแหล่งท่องเที่ยวและการออกแบบประสบการณ์เพื่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เป็นต้น 2. หลักสูตรติดตามและประเมินผลการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาจากหลายวิธี ได้แก่ การประเมินผล CLOs การสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษา ผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และข้อมูลป้อนกลับจากสถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ตารางที่ 3.4.2 และ 3.4.3)		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา อาทิ Project-based Learning, TD Hackathon Project (ตารางที่ 3.5.1) และกิจกรรมภาคบังคับของหลักสูตร เช่น โครงการเตรียมทางเดิน เต็มความพร้อมสู่การเป็นนักพัฒนาการท่องเที่ยว โครงการผู้ประกอบการเพื่อสังคมรุ่นเยาว์ เป็นต้น	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรทบทวนการเรียนการสอนโดยใช้การทวนสอบ ผ่านกิจกรรม Check and Share ที่ครอบคลุมการทบทวนความสอดคล้องของ CLOs กับวิธีการสอน และความต้องการของตลาดแรงงาน และนำผลมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมสะท้อน Continuous Quality Improvement (ตาราง 3.6.1)	หลักสูตรควรพิจารณานำเสนอผลการทวนสอบด้วย เช่น จำนวนรายวิชาที่พบว่ามีความไม่สอดคล้องของ CLOs กับวิธีการเรียนการสอน เป็นต้น	
4	Student Assessment			4
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLOs/PLOs โดยอาจารย์ประชุมทบทวนความสอดคล้องของวิธีการประเมินและ LOs ผ่านกิจกรรม Check and Share ตัวอย่างจากตาราง 4.1.1 และ 4.1.2	-	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	1. หลักสูตรมีนโยบาย ระบบ และช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินของหลักสูตร (ตาราง 4.2.1) และสื่อสารให้นักศึกษารับทราบผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการพบอาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือนักศึกษา	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
		2. อาจารย์แจ้งรายละเอียดการวัดและประเมินผล ตามที่ระบุใน มคอ. 3 ให้แก่นักศึกษาในคาบแรกของการเรียนการสอน		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรกำหนดมาตรฐาน แนวปฏิบัติ ขั้นตอน และกระบวนการกำกับความก้าวหน้าทางการศึกษาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (ตาราง 4.3.1) โดยสื่อสารให้นักศึกษาทราบ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา และช่องทางออนไลน์ของหลักสูตร	-	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติ และกลไกการประเมินผล (ตารางที่ 4.4.1) โดยระบุรายละเอียด อาทิ CLOs วิธีการวัดและประเมินผล รูปแบบและเครื่องมือประเมิน Rubrics เป็นต้น ใน มคอ. 3 เพื่อให้ศึกษารับทราบ	หลักสูตรกำหนดกระบวนการ Defense ข้อสอบและการประเมินผลสำหรับรายวิชาที่มีผลการประเมินการเรียนการสอนต่ำกว่า 3.50 หรือรายวิชาที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผล ซึ่งมีลักษณะตั้งรับปัญหา หากเป็นไปได้ ควรพิจารณาแนวทางในการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อสอบและวิธีการวัดผลตั้งแต่ก่อนเปิดเรียน อาจช่วยลดปัญหาดังกล่าว	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. หลักสูตรจัดทำตาราง CLOs รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของสาขาวิชา (เอกสารแนบ 4.5.1) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำกับ ตรวจสอบ และติดตามการจัดทำ มคอ.3 2. หลักสูตรสรุปผลการบรรลุ CLOs และความเชื่อมโยงกับ PLOs ใน มคอ.5 และประเมินการบรรลุ PLOs โดยให้บัณฑิตประเมินตนเองเกี่ยวกับระดับการบรรลุ PLOs ภายหลังสำเร็จการศึกษา	เอกสาร มคอ.5 ไม่ชัดเจนว่าแสดงการบรรลุ CLOs อย่างไร หลักสูตรควรทบทวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	หลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติและการกำกับติดตามการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา (ตารางที่ 4.6.1)	หลักสูตรควรกำกับติดตามการนำแนวปฏิบัติการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาไปใช้อย่างทั่วถึง	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการรับฟังผลสะท้อนจากนักศึกษา และความคิดเห็นจากผู้ประกอบการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงรายวิชา	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ควรเพิ่มพูนเรื่อง service mind การใช้โปรแกรมการออกแบบ การทำคลิป การตัดต่อวิดีโอ ทักษะด้านภาษา และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในหลักสูตรให้กับนักศึกษา	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5	Academic Staff			4
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 125 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการตามกรอบแผนอัตรากำลังของคณะ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน และมีการวิเคราะห์อายุราชการ/แผนเกษียณเพื่อใช้วางแผนสืบทอดตำแหน่งและพัฒนากำลังคนทางวิชาการ	จาก SAR หน้า 125 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่มแผนกำลังคนเชิงรุกที่ระบุ gap ด้านความเชี่ยวชาญรายสาขา เช่น sustainable tourism, digital tourism, wellness tourism และ tourism data analytics พร้อม timeline การสรรหา/พัฒนาอาจารย์ทดแทน	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินตนเองว่าได้วัดและติดตามภาระงานอาจารย์ เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรควรนำข้อมูล workload รายบุคคลมาวิเคราะห์เชิงคุณภาพมากขึ้น เช่น สัดส่วนภาระสอนต่อผลงานวิจัย การบริการวิชาการ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อใช้ปรับสมดุลภาระงานรายบุคคล	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามีข้อกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์ตามระบบของคณะและมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรควรแสดง competency profile เฉพาะของอาจารย์แต่ละคนที่เชื่อมกับ PLOs และรายวิชาที่รับผิดชอบ เช่น ทักษะวิจัยด้านการท่องเที่ยว ทักษะออกแบบประสบการณ์ ทักษะดิจิทัล และทักษะการจัดการแหล่งท่องเที่ยว พร้อมผลประเมินช่องว่างสมรรถนะรายบุคคล	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรระบุว่าการมอบหมายหน้าที่อาจารย์มีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำตารางมอบหมายภาระงานที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์ รายวิชา PLO ความเชี่ยวชาญ ผลงานวิจัย/บริการวิชาการ เพื่อยืนยันความเหมาะสมของการจัดสรรงานอย่างเป็นระบบ	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรมีระบบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการตามระบบคุณธรรมที่พิจารณาการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรควรแสดงแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล เช่น เป้าหมายตำแหน่ง ผลงานที่ต้องจัดทำ ระยะเวลา ผู้ให้คำปรึกษา และผลการติดตามประจำปี เพื่อให้เห็นการใช้ merit system ในระดับหลักสูตรชัดเจนขึ้น	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 124 และหน้า 5 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสิทธิ สวัสดิการ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์ และมีการสื่อสารผ่านช่องทางของคณะ/มหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการรับรู้ของอาจารย์ต่อสิทธิ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และเสรีภาพทางวิชาการ เช่น แบบสำรวจการรับรู้ รายงานประชุม หรือเอกสารรับทราบ เพื่อยืนยันว่าอาจารย์เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้จริง	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 124 และหน้า 4 พบว่า หลักสูตรมีระบบระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ รวมถึงมีการสนับสนุนงบประมาณและช่องทางการพัฒนาตนเอง/งานวิจัย	1. จาก SAR หน้า 124 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำ Training Needs Analysis รายบุคคลที่เชื่อมกับผลประเมินสมรรถนะ ภาระงาน รายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs และเป้าหมายวิจัย พร้อมประเมินผลหลังอบรมว่าทำให้คุณภาพการสอนหรือวิจัยดีขึ้นอย่างไร 2. เพื่อให้การดูแลนักศึกษาในยุคปัจจุบันมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น หลักสูตรอาจพิจารณาเพิ่มพูนทักษะด้านการให้คำปรึกษาแก่คณาจารย์	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 124 และหน้า 149 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตาม ประเมิน และพัฒนาคุณภาพบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจ ยกย่องเชิดชู และสนับสนุนผลงานด้านการสอน/วิจัย	จาก SAR หน้า 149 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผลลัพธ์ของ performance management อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ผลประเมินการสอน ผลงานวิจัยต่ออาจารย์ ผลการยกย่องเชิดชู ผลการใช้ reward และผลต่อคุณภาพรายวิชา/หลักสูตร	
6	Student Support Service			4
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 150-153 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายรับนักศึกษา เกณฑ์การรับ และกระบวนการรับเข้าที่ชัดเจน มีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	จาก SAR หน้า 150-153 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่มการประเมินผลการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง โรงเรียน และนักศึกษาใหม่ ว่าเข้าใจ admission criteria และจุดเด่นของหลักสูตรเพียงพอเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการประชาสัมพันธ์	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 153-154 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนบริการสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการ	จาก SAR หน้า 153-154 พบว่า หลักสูตรควรแสดงแผนบริการสนับสนุนแบบแยกรายปี/ระยะยาว พร้อมตัวชี้วัดความเพียงพอของบริการ เช่น อัตราส่วนเจ้าหน้าที่ต่อนักศึกษา เวลาตอบสนองบริการ และแผนพัฒนาบริการสำหรับนักศึกษากลุ่มเสี่ยง	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 154-155 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน การเรียนและรายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้รับผิดชอบงานสนับสนุนชัดเจน และ มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามนักศึกษารายบุคคล เช่น GPA, หน่วยกิตคงค้าง, ความเสี่ยงสำเร็จล่าช้า, workload และการเข้าใช้บริการให้คำปรึกษา เพื่อให้การแก้ไขปัญหาทันเวลาและตรวจสอบย้อนหลังได้	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 155-160 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขัน การสนับสนุนงานวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ที่ช่วยส่งเสริม employability 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรเชื่อมกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับ PLOs และ employability outcomes ให้ชัดเจน เช่น ก่อน-หลังเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาได้ทักษะใด ผลงานใด และเชื่อมกับอาชีพด้านพัฒนาการท่องเที่ยว	-	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 160-163 พบว่า หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน บทบาทหน้าที่ และความสัมพันธ์ในการให้บริการนักศึกษา โดยมีการระบุผู้รับผิดชอบงานด้านบริการ การศึกษา กิจกรรมนักศึกษา และงานประสานหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มีความต้องการพัฒนาตนเองด้านทักษะการให้คำปรึกษา เพื่อให้บริการมีความเป็นมืออาชีพยิ่งขึ้น เหมาะสมกับนักศึกษาในยุคปัจจุบัน	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 178-187 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียนและนำข้อเสนอแนะไปประชุมเพื่อปรับปรุงบริการ การสื่อสาร และช่องทางติดต่อกับนักศึกษา	จาก SAR หน้า 178-187 พบว่า แม้ผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ยังพบประเด็นด้านความสะดวก ความรวดเร็ว และการเข้าถึงบริการบางส่วนต่ำกว่าด้านอื่น หลักสูตรควรกำหนด action plan พร้อมผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด และผลหลังปรับปรุงอย่างชัดเจน นอกจากนี้พิจารณาการเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา	
7	Facilities and Infrastructure			4
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 191-197 พบว่า หลักสูตรมีทรัพยากรกายภาพ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	-	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 197 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินว่าห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์มีความพร้อม ทันสมัย และสามารถนำไปใช้สนับสนุนการเรียนรู้ได้	-	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 198-201 พบว่า สำนักหอสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศสำหรับหลักสูตร ได้แก่ หนังสือ 7,483 เล่ม วารสาร 20 รายชื่อ และมีจำนวนการเข้าใช้งาน 9,965 ครั้ง เพิ่มขึ้นจากการศึกษาก่อนหน้า	จาก SAR หน้า 198-201 พบว่า หลักสูตรควรวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรสารสนเทศตามรายวิชาและ PLOs รวมทั้งสำรวจความต้องการฐานข้อมูลเฉพาะด้าน tourism development, sustainability และ GSTC	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
			เพื่อใช้จัดซื้อ/พัฒนาทรัพยากรดิจิทัลให้ตรงกับการเรียนรู้มากขึ้น	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 201 พบว่า หลักสูตรระบุว่า มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	-	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 202 พบว่า มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่สนับสนุนการเรียน การวิจัย บริการวิชาการ และการบริหาร	-	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 202 พบว่า หลักสูตร/มหาวิทยาลัย มีการกำหนดและดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษ	จาก SAR หน้า 202 พบว่า หลักสูตรควรเพิ่มหลักฐานการซ่อมแผนฉุกเฉิน การตรวจความปลอดภัยพื้นที่เรียนรู้ภาคสนาม และการรองรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ พร้อมผลประโยชน์หลังดำเนินการ	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	จาก SAR หน้า 203 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการศึกษา วิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา	หลักสูตรควรแสดงข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน wellbeing เช่น การใช้พื้นที่เรียนรู้ร่วม การให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา ความปลอดภัยในพื้นที่ และผลสำรวจความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	education, research, and personal wellbeing.			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 203-204 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามี การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากร สายสนับสนุนที่ให้บริการด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	-	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 204 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุน เช่น หนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และอุปกรณ์ โดยผลประเมินอยู่ในระดับมาก	จาก SAR หน้า 204 พบว่า หลักสูตรควรแสดงวงจร improvement หลังประเมินสิ่งสนับสนุน เช่น ประเด็นที่นักศึกษาสะท้อน การปรับปรุงที่ดำเนินการงบประมาณที่ใช้ และผลประเมินซ้ำหลังปรับปรุง เพื่อยืนยันการ enhancement อย่างเป็นระบบ	
8	Output and Outcomes			3
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 205-207 พบว่า หลักสูตรมีการติดตาม pass rate, dropout rate และ average time to graduate รวมถึงมีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังเพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้มและเปรียบเทียบผลลัพธ์	จาก SAR หน้า 205-207 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผล benchmark รายตัวชี้วัดกับคู่เทียบภายนอกอย่างต่อเนื่อง พร้อมวิเคราะห์สาเหตุของ dropout/การสำเร็จล่าช้า และระบุแผนปรับปรุงที่มี target ชัดเจน	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and	จาก SAR หน้า 208-210 พบว่า หลักสูตรติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และ	-	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)
	advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	การศึกษาต่อของบัณฑิตย้อนหลัง 3 ปี และพบว่าในปี 2568 อัตราการมีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้นจากปี 2567		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 212-214 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการเปรียบเทียบเพื่อการปรับปรุง	จาก SAR หน้า 212-214 พบว่า หลักสูตรควรกำหนดค่าเป้าหมายของ research/creative output เช่น จำนวนผลงานต่ออาจารย์ คุณภาพฐานตีพิมพ์ การใช้ประโยชน์ในชุมชน/อุตสาหกรรมท้องถิ่น และสัดส่วนนักศึกษาที่ร่วมสร้างผลงานวิชาการ	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 44-69 พบว่า หลักสูตรระบุว่ามีข้อมูลโดยตรงเพื่อแสดง achievement of programme outcomes และมีการติดตามผลลัพธ์ของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 44-69 พบว่า หลักสูตรควรจัดทำรายงานการประเมินการบรรลุ PLO ทางตรงแบบรายข้อ PLO ตามวิธีการที่หลักสูตรกำหนดไว้	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 216 พบว่า หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถาม การประชุมกลุ่ม และข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 216 พบว่า หลักสูตรควรแสดงผล satisfaction แยกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมค่าเฉลี่ยแนวโน้มย้อนหลัง benchmark ค่าเป้าหมาย และแผนปรับปรุงเฉพาะประเด็น เช่น ความพร้อมของบัณฑิตทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ และทักษะการจัดการแหล่งท่องเที่ยว	
Overall verdict				4

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2570 เรียบร้อยแล้ว โดยนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรมากำหนด PLO รายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. หลักสูตรประเมินการบรรลุ PLO ผ่านกระบวนการที่หลากหลาย เช่น 1) พิจารณาความสอดคล้องและการบรรลุ CLO ของรายวิชาในหลักสูตร 2) นักศึกษาประเมินตนเอง 3) ผลประเมินจากสถานประกอบการในการฝึกสหกิจศึกษา
3. หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อสื่อสารข้อมูล PLO กิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร และยังเป็นช่องทางการรับข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตร
4. หลักสูตรมีการบูรณาการเรียนการสอนกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. หลักสูตรมี Life Long Learning ของหลักสูตรและมีรายวิชาในหลักสูตรรองรับ LLL ของหลักสูตร
6. หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดกิจกรรมทัวร์ เนื่องจากนักศึกษาต้องวางแผน ดำเนินการ และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้วยตนเอง เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกการเป็นผู้ประกอบการ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาทราบข้อมูลหลักสูตรจากการค้นหาในสื่อออนไลน์
2. นักศึกษาเลือกเรียนในหลักสูตรเนื่องจากมีความสนใจด้านการท่องเที่ยว ประกอบกับที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือมีหลากหลายฤดูกาล
3. นักศึกษามั่นใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรแล้ว สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้ และประสงค์อยากทำงานในภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น สายการบิน เจ้าหน้าที่อุทยาน ตำรวจท่องเที่ยว มัคคุเทศน์ เจ้าของธุรกิจ ออร์แกนเซอร์
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษาหลักสูตรเทียบเรียน (2 ปี) ยังมีจำนวนน้อย
5. นักศึกษา还不能แข็งแรงจำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรได้
6. นักศึกษาสามารถอธิบายสมรรถนะที่ได้รับเมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรได้
7. นักศึกษาทราบหลักเกณฑ์การฝึกสหกิจศึกษาของหลักสูตร ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา
8. อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความพร้อมใช้งาน แต่เก้าอี้ในห้องเรียนในคณะบางตัวยังมีความชำรุดเสียหาย (ห้องสโลป)
9. สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร กรณีที่นักศึกษาเข้าระบบเพื่อใช้งานพร้อมกันเป็นจำนวนมาก
10. นักศึกษาใช้บริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเพื่อพักผ่อน และทำงานกลุ่ม

11. ผู้สอนแจ้งรายละเอียดของรายวิชา เสนอผลการประเมินผล ให้นักศึกษาทราบและนักศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา และผู้สอนแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบ และนักศึกษาสามารถสอบถามผลคะแนนกับผู้สอนได้
12. นักศึกษาอยากเรียนรู้และรับประสบการณ์นอกห้องเรียนเพิ่มเติม เช่น กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะด้านภาษา
13. อยากให้ฝึกงานเร็วขึ้น กรณีฝึกในเทอม 2 ของชั้นปีที่ 4 เป็นชั้นปีที่ 2 หรือ ชั้นปีที่ 3 เพื่อให้นักศึกษา
14. ปรับกิจกรรมหรือรายวิชาที่เหมาะสมกับฤดูกาล เช่น รายวิชาท่องเที่ยวแต่อยู่ในช่วงฤดูฝนทำให้ไม่สามารถออกไปทำกิจกรรมภายนอกได้
15. ลดการสอนภาคบรรยายหรือเพิ่มเทคนิคการสอนที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้เพิ่มขึ้น และเพิ่มการเรียนรู้ภาคปฏิบัติให้มากขึ้น
16. เสริมทักษะด้านพฤติกรรมมนุษย์ เพื่อสังเกตพฤติกรรมในการขอความช่วยเหลือ ทักษะด้านภาษามืออบรมทักษะการช่วยชีวิตเบื้องต้น

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจด้านการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน และประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของคณะ
2. บุคลากรสายสนับสนุนติดตาม ดูแลนักศึกษา และให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริม และมุ่งเน้นให้นักศึกษาบรรลุ PLO ของหลักสูตร
4. คณะมีห้อง Co Working Space เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถจองคิวใช้งานผ่านระบบออนไลน์
5. ทักษะที่ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม คือ ทักษะด้าน AI และทักษะการให้คำปรึกษา เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาช่วยพัฒนาและให้บริการแก่นักศึกษา
6. คณะมีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเอง ปีละ 7,500 บาท

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่กิจกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งมีทักษะในการทำงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ในระดับดี
2. เสริมทักษะด้าน Service Mind การนำระบบ IT มาใช้ในการออกแบบการท่องเที่ยว การใช้แอปพลิเคชันเพื่อการประชาสัมพันธ์ ทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน และพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

วันที่ 16 มิถุนายน 2569 ณ ห้องประชุม 414 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยแม่โจ้

.....

เวลา 08.45 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 – 11.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เวลา 11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนด้านบริการการศึกษา
เวลา 13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
เวลา 14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
เวลา 15.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วุฒิพงษ์ ฉั่วตระกูล | ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ | รองประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. อาจารย์ ดร.เกวณีน หนูสุทธิ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. อาจารย์ ดร.วัชรวิรรณ ขาติพันธ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. อาจารย์ ดร.มนสิชา อินทจักร | เลขานุการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

