



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 22 มิถุนายน 2569
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1. อ.ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร 2. อ.ดร.ยุทธการ ไวยอาภา 3. อ.ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ กรรมการ 4. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN- QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR ตารางที่ 1.1.2 หน้า 7-8 พบว่า มีการออกแบบ PLOs ที่เชื่อมโยงกับ 3 เกณฑ์สำคัญด้านการท่องเที่ยวทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ - SAR ตารางที่ 1.1.1 หน้า 6 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร - SAR ตารางที่ 1.1.3 หน้า 9 พบว่า มีการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และ นักศึกษามหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย	- SAR ตารางที่ 1.2.1 หน้า 10-11 พิจารณาทบทวน Domain ของ Learning Taxonomy และระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ - พิจารณาการประเมินการรับรู้ PLOs กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- SAR ตารางที่ 1.2.2 หน้า 11-13 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	- พิจารณากระบวนการอย่างเป็นระบบในการทบทวนการเชื่อมโยง PLOs กับ CLOs ทั้งด้านสาระ Domain และระดับของ Learning taxonomy ทุกรายวิชา
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic	- SAR ตารางที่ 1.3.1 หน้า 14 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	(Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR ตารางที่ 1.4.1 และ ตารางที่ 1.4.2 หน้า 16-17 แสดงความสัมพันธ์ PLOs กับ ระดับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - SAR ตารางที่ 1.4.3 หน้า 18 แสดงความสอดคล้อง PLOs กับ ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-พิจารณาบทบาทแสดงกระบวนอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ที่แสดงให้เห็นวิธีการในการได้มาในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการวิเคราะห์และการเชื่อมโยงของข้อมูลในแต่ละกระบวนการในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-SAR ตารางที่ 1.5.1 หน้า 20-25 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทางตรง (Direct Assessment) -SAR ตารางที่ 1.5.2 หน้า 26-30 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการสอบ Comprehensive	-บทบาทกระบวนการอย่างเป็นระบบ เกณฑ์การประเมินและกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อให้บรรลุ PLOs ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-SAR ตารางที่ 1.5.3 หน้า 30-31 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการสอบ ป้องกันวิทยานิพนธ์	
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- SAR ตารางที่ 2.1.1 หน้า 35 หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-พิจารณาประเมินรูปแบบของเนื้อหาและสื่อในการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเรียน
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		-พิจารณาทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร (จาก K S A สู่รายวิชา) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		-พิจารณาการนำความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการข้อ 1.4 ที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-SAR ตารางที่ 2. 4 หน้า 45-53 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาในหลักสูตร	-พิจารณาทุกรายวิชาที่ช่วยกันผลักดันให้บรรลุในแต่ละ PLOs
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- SAR หน้า 55-56 หลักสูตรมีการจัดกลุ่มรายวิชาตามระดับความก้าวหน้าทางวิชาการและจัดทำแผนการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงรายวิชาก่อนหลังและระดับความยากง่าย ได้แก่ ระดับพื้นฐาน (Basic Level) ระดับกลาง (Intermediate Level) และระดับขั้นสูง (Advanced Level)	
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	-หลักสูตรมีวิชาเอกเลือกที่เปิดสอน 2 กลุ่มวิชา คือกลุ่มที่ 1) กลุ่มการจัดการการท่องเที่ยวขั้นสูง กลุ่มที่ 2)กลุ่มการจัดการนวัตกรรมการบริการ	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		-กำหนดระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงการกำกับติดตามและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร พ.ศ.2565 และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภาคการทำงาน

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	SAR หน้า 60-61 -หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Outcome-Based Education -มีการเชื่อมโยง PLOs กับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีช่องทางเผยแพร่ PLOs และข้อมูลหลักสูตร เช่น เว็บไซต์ สื่อประชาสัมพันธ์	ทบทวนปรัชญาการศึกษาให้ทันต่อบริบทของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	SAR หน้า 61-62 -นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ออกแบบการ เรียนรู้และประเมินผล -มีรายวิชา ที่นักศึกษาเลือกหัวข้อการเรียนรู้ตามความถนัด	-ทบทวนการนำผลประเมินความคิดเห็นนักศึกษา และ ไปการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง -ทบทวนการนำข้อมูลจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า มาปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	SAR หน้า 63-65 -ปรัชญาการศึกษาชัดเจน เน้นปฏิบัติจริง เรียนรู้ตลอดชีวิต และเชื่อมโยงการทำงาน -มีการกำหนดรูปแบบ Active Learning ระบุการใช้ในรายวิชา -มีรูปแบบกิจกรรม Active Learning ที่ หลากหลาย	ทบทวนการเก็บข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ว่านักศึกษาเกิดการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชา และมีการปรับปรุงต่อเนื่อง

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	SAR หน้า 66 - 69 -มีการออกแบบวิธีสอน และวิธีประเมิน สอดคล้อง กับ PLO, CLO และ ตรงตามความต้องการของ ผู้เรียน -มีการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับสถานการณ์จริง -มีการเรียนรู้ผ่าน กิจกรรม Project Based และ Case Study	ทบทวน การเก็บข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ว่านักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์ ใช้ข้อมูล และเปิดรับแนวคิดใหม่
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	SAR หน้า 70 – 72 -มีการพัฒนาทักษะ สอดคล้องกับ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แนวคิดใหม่ การคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ -มีการเรียนรู้ และ สร้างประสบการณ์จาก ที่ หลากหลาย	พิจารณาการสร้างร่วมมือกับเครือข่าย ชุมชน หรือ ภาคอุตสาหกรรม
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are	SAR หน้า 72 - 73 -มีระบบกลไก การจัดการเรียนการสอน และการติดตาม ให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ -มีการปรับปรุง การเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	ทบทวนทักษะที่ใช้ได้จริงในการทำงาน และสิ่งที่หลักสูตรควรเพิ่มเติม

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	aligned to the expected learning outcomes		
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 74 - 75 -มีระบบการประเมิน ที่ สอดคล้องการ การเรียนรู้ระดับ รายวิชา CLOs และ การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร PLOs -มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ที่ ชัดเจน	พิจารณาทบทวนกระบวนการในการวัดการบรรลุ CLO ของแต่ละรายวิชา
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	SAR หน้า 76 - 77 -มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลคะแนนและเกรด -มีระบบการรับเรื่องร้องเรียน -มีช่องทางในการสื่อสาร	ทบทวน การประเมินที่ดีควรครอบคลุมความรู้ ความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะปฏิบัติ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร จริยธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	SAR หน้า 77 - 81 -มีเกณฑ์ผ่านรายวิชาและการคงสภาพนักศึกษา -มีขั้นตอนติดตามความก้าวหน้านักศึกษา -มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาชัดเจน -มีการสื่อสารที่ชัดเจน	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	students, and applied consistently.		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR หน้า 81 - 83 -มีการใช้เกณฑ์การประเมิน rubric และ marking scheme -มีการกำหนด การสอบ และการส่งงาน ชัดเจน	พิจารณาทบทวนการประเมินโดยใช้ rubrics, marking schemes ที่สอดคล้องกับ CLO
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 83 - 84 -มีการวิเคราะห์และออกแบบผลการบรรลุ CLO/PLO -มีการนำผลที่ไม่บรรลุไปปรับปรุงรายวิชา	พิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนดและสื่อสารกระบวนการร้องทุกข์ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 85 - 86 -มี timeline ในการ feedback -มีช่องทางในการสื่อสารเปิดโอกาสให้นักศึกษารับรู้และนำ feedback ไปปรับปรุง	พิจารณาทบทวนการให้ระบบ feedback ให้มีคุณภาพเพียงพอในการปรับปรุงงานและเป็นไปตามกรอบระยะเวลา
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and	SAR หน้า 86 - 87 -มีการทบทวน การประเมิน ในระดับรายวิชา -มีการทบทวนข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณาทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการวัดและประเมินผล

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-มีการปรับปรุง จากข้อเสนอแนะเชื่อมโยงกับ PLOs	
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 88-114 -มีการระบอบุคลากรประกอบการวางแผนอาจารย์ครบ เช่น succession, promotion, retirement และ KPI -มีแนวคิดด้าน career path และการพัฒนาบุคลากร -มีการติดตาม/ทบทวน (monitoring) ในระดับหนึ่ง	-พิจารณาเพิ่มการเชื่อมโยงเชิงระบบระหว่าง manpower planning กับ PLOs และ strategic direction ให้ชัดเจน -พิจารณำแผน succession นำไปใช้จริงและผลลัพธ์ -ยังไม่มี evidence ชัดเกี่ยวกับ demand forecasting (student intake vs staff capacity)
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 90-92 -มี FTE (Full-Time Equivalent) ในการวัด workload อย่างเป็นระบบ -มีการคำนวณ staff-to-student ratio และติดตาม workload overload	-พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีภาระงาน overloaded ยังไม่มีมาตรการแก้ไขเชิงระบบ (ยังไม่มี action loop) -ข้อมูล workload ยังเน้นด้าน teaching มากกว่า research และ service

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-มีข้อมูลเชิงปริมาณชัดเจน (ratio, FTE load, overload detection)	-พิจารณาใช้ข้อมูล workload เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านการสอนอย่างเป็นรูปธรรม -พิจารณานำ system และ data ไปใช้เพื่อ improvement อย่างเป็นรูปธรรม
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 93-94 -มีการกำหนด competency framework (ทั้ง core competency และ functional competency) -มีการเชื่อมโยง competency กับ PLOs -มีการพัฒนาระบบและกลไกในการกำหนดการประเมิน มีวัดการประเมินผลตามหลักเกณฑ์มหาวิทยาลัย และสื่อสารในระดับหนึ่ง	-พัฒนางจรรยาบรรณของระบบการประเมินสมรรถนะ (ยังเป็น “defined”) ให้เป็น PDCA -การใช้ผลสมรรถนะ เพื่อวาง IDP ยังไม่ชัด ไม่เห็น gap และการนำไปสู่การฝึกอบรมและ วงจรของการประเมิน -หลักฐานเชิงผลลัพธ์ (impact ต่อการเรียนรู้ผู้เรียน) ยังจำกัด การสื่อสารยังไม่ทั่วถึง
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 94-97 -มีการจัดสรรงานตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และ TQF -มีการใช้ mapping และ team teaching เพื่อสนับสนุนการสอน -มีการพิจารณาทั้ง teaching, research และ service	- พิจารณาระบบการจัดสรรภาระงานของอาจารย์และบุคลากร อย่างชัดเจนและเป็นธรรม - การประเมินความเหมาะสมของ workload กับ aptitude ยังไม่เป็นระบบ - ไม่เห็น fairness / transparency mechanism - พิจารณาประเมินผลระบบ Team teaching - มีแนวปฏิบัติที่เหมาะสม แต่ยังไม่ systematic
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system	จาก SAR หน้า 97-100 -มีระบบ merit system ที่อ้างอิง TOR และ digital system	-พิจารณา weighting ระหว่าง teaching research และ service

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	which accounts for teaching, research, and service.	-มีการใช้เครื่องมือและกระบวนการประเมินที่โปร่งใส -มีการคำนึงถึง teaching, research และ service -มีการนำผลประเมินไปใช้ในการส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ	- พิจารณาการเชื่อมโยง performance , reward , motivation และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (reward system ยังไม่สร้าง motivation)
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 100-101 -มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และ ความรับผิดชอบ -มีระบบ e-manage -มีการสร้างความเข้าใจเชิงรุกและจรรยาบรรณวิชาชีพ	-มีข้อมูลเชิง document แต่ไม่มี evidence of understanding (ที่แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีความเข้าใจในเรื่องบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบจริงๆ)
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 102-112 -มีการวิเคราะห์ gap analysis และกำหนดความต้องการในการพัฒนา เชื่อมกับ PLO/OBE และนำผลวิเคราะห์มาจัดทำแผน และ กิจกรรมพัฒนา (OBE, Smart Researcher, mentoring) อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง -มี IDP และ tracking	- พิจารณาประเมินประสิทธิภาพของระบบที่ใช้พัฒนาอาจารย์ที่วิเคราะห์ Need ออกมาแล้ว (ก่อน-หลัง การพัฒนา) - พิจารณาการเกิด impact ต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 112-114 -มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ AUN-QA โดยขับเคลื่อนผ่านวงจรการทำงานที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบตั้งแต่การกำหนดสมรรถนะ การจัดสรรภาระงาน การประเมินที่เที่ยงธรรม รวมถึงการเชิดชูเกียรติ -มี performance evaluation (TOR, competency) -มี รางวัลและการยกย่องเชิดชู	-พิจารณาเชื่อมโยง ผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ไปยังรางวัลที่ได้ และนำไปสู่การพัฒนา -พัฒนา เป็นกระบวนการ PDCA
6 Student Support Service			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 115-120 - มีการกำหนด intake policy / admission criteria / procedure - มีการใช้ช่องทางสื่อสาร เช่น media campaign, alumni ambassador - มีการวิเคราะห์ผลการรับเข้าเรียนหลัง 5 ปี และนำมาปรับปรุงในการเปลี่ยนแผนการศึกษา (แผน ข ภาคพิเศษ) และปรับแนวทางการรับนักศึกษา - มีการปรับภาพลักษณ์หลักสูตรให้ทันสมัย (AI, ESG, Digital Tourism)	- พิจารณา systematic review & update cycle ของ admission policy เพื่อการพัฒนา - พิจารณาเพิ่ม evidence ว่า admission criteria สอดคล้องกับ PLOs / student capability requirement

Criteria	Strengths	Areas for Improvement
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 120-123 -มีการวางแผน support ทั้ง academic และ non-academic -มีการวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวางแผนสิ่งสนับสนุนและการบริการในมิติวิชาการ และ นอกเหนือวิชาการ -ใช้แนวคิด student segmentation (ผู้เรียนที่ขาดประสบการณ์การทำงาน กับ ผู้เรียนที่เป็นนักปฏิบัติ เชื่อมโยงกับ PLOs	-พิจารณาเพิ่ม resource planning (budget/staff) ที่ชัดเจน -แสดง data support เพื่อใช้ในการประเมิน needs -พิจารณาเพิ่ม evidence ที่แสดงว่า planning ที่มีจะไปพัฒนา learning outcomes
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 124-126 -มีการพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ตามแนวคิดการบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (monitor progress) PDCA, research roadmap, workload block -มีระบบติดตามความก้าวหน้าที่หลากหลาย -มีการติดตาม academic performance และ timeline -มี feedback และ corrective action	-พิจารณาบูรณาการนำ data ต่างๆ มาใช้ (dashboard/system-wide monitoring) -พัฒนา corrective action เพื่อให้เห็น impact -มี system แต่ยังไม่ advanced และยังไม่แสดง effectiveness

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 127-130 -มี กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนับสนุนการเรียนรู้ พัฒนา ทักษะและศักยภาพผู้เรียน เช่น EndNote, i-Thesis, Design Thinking -มีการพัฒนาแบ่งระดับ TD PRE / TD PRO -สนับสนุน employability -มีการประเมินผลและพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตร	-พิจารณากระบวนการของ mapping activities ไปยัง PLOs และนำไปสู่ employability outcome -พิจารณาเพิ่ม evidence ของ student achievement (awards, employment outcome) -participation rate และ effectiveness ยังไม่ชัด - พิจารณา stakeholder feedback
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 131-133 - มี TOR และกำหนดบทบาท หน้าที่ ของ support staff มีการอ้างอิง competency framework - รายงานว่ามีระบบประเมิน และเกณฑ์ประเมิน	-พิจารณาแสดง systematic competency assessment -เพิ่ม gap analysis หรือ development plan สำหรับ staff -แสดงให้เห็นการ evaluate ที่ มีความสอดคล้องกับ stakeholder needs -บทบาทหน้าที่ แม้กำหนดแล้ว แต่ไม่เห็น evidence effectiveness

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 131-133 -มีการประเมิน student satisfaction (คะแนนอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมากที่สุด ~4.5 สองปีซ้อน) -มีการใช้ PDCA และ แนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาด้านการให้คำปรึกษา -มีการเก็บ feedback หลายด้าน -มีจุดเด่นในงานด้านการบริการช่วยเหลือผู้เรียน	-benchmarking ยังไม่ชัด (ไม่มี external comparison) -improvement ยังเป็น incremental ไม่ใช่ systemic -ไม่เห็น linkage: evaluation สู่การ redesign system -satisfaction สูง ควรเชื่อมกับ learning outcome / success rate
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 133-135 -มี facilities พื้นฐานเพียงพอ เช่น classroom, co-working space, common room -มี IT support เช่น Wi-Fi, Zoom, e-book -มีการเก็บ satisfaction (คะแนน ~4+)	-ยังไม่เห็น capacity planning vs student demand -ไม่มี linkage ว่า facilities สนับสนุน PLO อย่างไร
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 136-137 -มีการพัฒนา learning space เช่น co-creation, social lab -รองรับ experiential learning / tourism context	- ไม่มี evidence ว่า equipment “up-to-date อย่างเป็นระบบ” - ไม่เห็น utilisation rate / effectiveness
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 137-143 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน -มี digital library ครบถ้วนมาก(e-books, e-journals, OpenAthens, VPN)	-ยังไม่เห็น usage analytics (เช่น access rate vs learning outcome) -ไม่มี evidence ว่า digital library research quality ดีขึ้น

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-มีระบบบริการหลากหลาย (EndNote, Turnitin, AI tools) - มี smart services และ active engagement (Facebook, Line, training)	-benchmarking กับ external ยังไม่ชัด
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 143-145 และการสัมภาษณ์ -มีระบบ IT รองรับ teaching และ research (Zoom, Teams, SPSS, Turnitin) -มีการประเมิน satisfaction	- ยังไม่ เห็น integration ของ IT systems (single platform/dashboard) -ไม่มี evidence การใช้ IT เพื่อ improve learning outcome -evaluation ยังไม่ link กับ performance
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 145-147 - มี network infrastructure ครบ ค ลุ ม (Wi-Fi, Eduroam, UNINET) -รองรับการใช้งาน 24 ชม. และมี มากเป็นพิเศษ (UPS, generator)	-ไม่มี utilisation หรือ uptime KPI -ไม่เห็น user experience analysis (speed, access issue) -ไม่มี benchmarking กับ standard IT university
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	จาก SAR หน้า 147-149 -มีระบบพื้นฐาน เช่น CCTV และความปลอดภัย -มีการกล่าวถึง accessibility	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 149-153 -มีแนวคิด Green University / Learning Ecosystem -มีพื้นที่หลากหลาย เช่น co-learning space, social hub, quiet zone, inclusive space -สนับสนุน well-being และ informal learning	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 153-154 -มีการกำหนด competency และ TOR -มีการประเมินในระดับหนึ่ง	-ไม่มี competency gap analysis -ไม่มี development plan เชิงระบบ -ไม่เห็น linkage กับ service quality improvement
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 154-156 -มีการประเมิน satisfaction เป็นระยะ -มีการปรับปรุงบางส่วน เช่น co-working space และ network	- ไม่มี benchmarking กับ external institutions - improvement ยังเป็น incremental - ไม่เห็น การทำงานเพื่อให้กระบวนการต่าง ๆ สมบูรณ์ตั้งแต่ต้นจนจบ โดยมีการนำข้อมูลผลลัพธ์มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการทำงานในอนาคต (closing the loop) ที่แสดง impact ชัดเจน

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-SAR ตารางที่ 8.1.3 หน้า 160 แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา 10 ปีย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไข	-พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 -พิจารณาทบทวนกระบวนการในการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีและนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR ตารางที่ 8.2 หน้า 162-163 แสดงภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-พิจารณากระบวนการเก็บข้อมูลความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การศึกษาต่อ และการได้งานทำของนักศึกษา -พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 -พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	-SAR ตารางที่ 8.3 หน้า 164-165 แสดงรายละเอียดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษา 7 ปีย้อนหลัง -นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง	-พิจารณานำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ -การกำหนดคู่เทียบในประเด็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- SAR ตารางที่ 8.4.2 หน้า 166-169 หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ของการวัดความสำเร็จการจัดการศึกษาจาก KPI ราย PLO	- พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ใน Criteria 1.5 และ 4.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา - ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR ตารางที่ 8.5.1 หน้า 171 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 6 ปีย้อนหลัง	- พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร - ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล - ทบทวนพิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งภายในและภายนอก ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาทิ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเครือข่าย การเก็บข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง และการจัดเวทีสนทนาเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้รับถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สังคม และตลาดแรงงาน จากกระบวนการดังกล่าว หลักสูตรได้ปรับปรุงชื่อหลักสูตรจาก “หลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว” เป็น “หลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ” เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์และความหลากหลายขององค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นการบูรณาการศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในระดับสากล ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวมุ่งส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน
2. หลักสูตรได้มีการวางแผนและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าถึงแหล่งทุนการศึกษาและทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ทุนสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย และทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมเวทีนำเสนอผลงานและการแข่งขันทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เพื่อสร้างโอกาสในการเผยแพร่ผลงาน การได้รับการยอมรับทางวิชาการ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้ หลักสูตรมุ่งสร้างระบบสนับสนุนและกลไกการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการสะสมองค์ความรู้ ประสบการณ์ และผลงานทางวิชาการ อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพบัณฑิต และสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
3. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) โดยมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) จากการวิเคราะห์และพิจารณาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs สามารถสะท้อนความต้องการและความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ การกำหนด PLOs ครอบคลุมทั้ง 3 มิติสำคัญ ได้แก่ ด้านความรู้และวิชาการ (Knowledge/Academic Competency) เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในองค์ความรู้และสามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม ด้านทักษะและสมรรถนะ (Skills/Competencies) เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การบูรณาการองค์ความรู้ และการปฏิบัติงานจริง และ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม (Ethics/Professional Attributes) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อสังคม และมีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการประกอบวิชาชีพ ทั้งนี้ การกำหนด PLOs ดังกล่าวเป็นฐานสำคัญใน

การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในปัจจุบัน

4. หลักสูตรได้มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI มาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การค้นคว้า การวิเคราะห์ข้อมูล และการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นให้ AI เป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ไม่ใช่เป็นการทดแทนกระบวนการคิดและการวิเคราะห์ของผู้เรียน ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบ โดยส่งเสริมให้นักศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเหมาะสมของข้อมูลที่ได้รับจาก AI ก่อนนำไปใช้ในการจัดทำผลงานหรือการนำเสนอทางวิชาการ รวมถึงกำหนดให้มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง เพื่อส่งเสริมทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ และจริยธรรมทางวิชาการ การดำเนินการดังกล่าวช่วยสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการเรียนรู้และการทำงานได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคดิจิทัล

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาได้สะท้อนว่าการเรียนในหลักสูตรสามารถนำองค์ความรู้และแนวคิดที่ได้รับไปประยุกต์ใช้และต่อยอดในการดำเนินธุรกิจของตนเองได้ โดยเฉพาะการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการท่องเที่ยว การบริหารจัดการธุรกิจท่องเที่ยว และการวิเคราะห์สถานการณ์วิกฤตที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเข้าใจถึงความเปลี่ยนแปลง ความไม่แน่นอน และข้อจำกัดของการพึ่งพากลไกภายนอก เช่น การสนับสนุนจากภาครัฐ องค์ความรู้จากหลักสูตรช่วยเปิดมุมมองใหม่ให้นักศึกษาสามารถมองเห็นแนวทางการปรับตัว การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และการพัฒนาธุรกิจให้มีความยืดหยุ่น และสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ โดยสามารถนำแนวคิดด้านการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ การบริหารจัดการ และการวิเคราะห์บริบททางธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานจริง
2. นักศึกษาได้สะท้อนถึงผลลัพธ์จากการเรียนในรายวิชาของหลักสูตร โดยสามารถนำองค์ความรู้ แนวคิด และกระบวนการวิเคราะห์จากการเรียนมาประยุกต์ใช้ในการค้นหาและวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในบริบทของการท่องเที่ยวจริง ทั้งในด้านการจัดการ การพัฒนา และความท้าทายของอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จากกระบวนการเรียนรู้ นักศึกษาได้นำประเด็นปัญหาที่ค้นพบมาพัฒนาเป็นแนวคิดและจัดทำโครงร่างผลงานทางวิชาการ เพื่อนำเสนอและเข้าร่วมเวทีการประกวด ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากผลงานที่พัฒนาขึ้น ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้

ทางวิชาการกับสถานการณ์จริง การคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์แนวทางแก้ไขปัญหา และการนำเสนอผลงานอย่างเป็นระบบ

3. นักศึกษาได้สะท้อนถึงประสบการณ์และความท้าทายในการดำเนินงานด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย โดยเฉพาะกระบวนการขออนุญาตเข้าพื้นที่ศึกษา เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีขั้นตอนและข้อกำหนดในการดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการประสานงานและดำเนินการตามกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานดังกล่าว นักศึกษาได้มีการปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำในการวางแผนการดำเนินงานเบื้องต้น เช่น การจัดทำโครงร่างการศึกษา การเตรียมแนวทางการเก็บข้อมูล และการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นักศึกษาได้สะท้อนว่าสามารถนำองค์ความรู้จากรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะการนำแนวคิดด้านการจัดการ การพัฒนาการท่องเที่ยว และการสื่อสารองค์ความรู้ไปใช้ในการให้คำแนะนำและแนะแนวทางแก่ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
4. นักศึกษาได้สะท้อนว่าหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีระบบติดตามและสนับสนุนความก้าวหน้าของการดำเนินงานวิจัย โดยมีการกำหนดแนวทางให้นักศึกษารายงานผลความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถติดตามสถานะการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัย เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ รวมถึงสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการศึกษาและกรอบระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
5. นักศึกษาได้สะท้อนว่าหลักสูตรมีระบบสนับสนุนและดูแลนักศึกษาอย่างเหมาะสม โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่หลักสูตรให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ และช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนและการดำเนินงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษามีความมั่นใจและสามารถดำเนินการตามแผนการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นักศึกษาได้สะท้อนถึงการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะห้องสมุด ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการเข้าถึงแหล่งข้อมูล การสืบค้นสารสนเทศ และการใช้ทรัพยากรทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการดำเนินงานวิจัยของนักศึกษา

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568
 ณ ห้องประชุม 414 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนากาการท่องเที่ยว
 วันจันทร์ที่ 22 มิถุนายน 2569

8.45 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรระดับปริญญาโท และคณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 13.45 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาโท
13.45 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ: กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อ.ดร.กวินรัตน์ อัฐวงศ์ชยากร
2. อ.ดร.ยุทธการ ไวยอาภา
3. อ.ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. นายพนิตพิมพ์ ธรรมสิทธิ์ | รหัสนักศึกษา 6809302001 |
| 2. นางสาวนิชาภา ปารมภ์ | รหัสนักศึกษา 6709402002 |
| 3. นางสาวศศิวิมล นวลลอง | รหัสนักศึกษา 6509302001 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

