



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 23 มิถุนายน 2569
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1. อ.ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช 2. รศ.ดร.อัศรพงศ์ อ้นทอง 3. อ.ดร.ยุทธการ ไวยอาภา		Email :
Name of Assessors : 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ ประธานกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผานิตย์ นาขยัน กรรมการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ กรรมการ 4. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN- QA assessment at programme level covers 8 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Service	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR ตารางที่ 1.1.1 หน้า 6 พบว่า หลักสูตรนำ Bloom Taxonomy และ วิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัย มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร - SAR ตารางที่ 1.1.2 หน้า 7 พบว่า มีการออกแบบ PLOs ที่เชื่อมโยงกับ 3 เกณฑ์สำคัญด้านการท่องเที่ยวทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ - SAR ตารางที่ 1.1.3 หน้า 9 พบว่า มีการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และ นักศึกษามหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย	- พิจารณาบททวนตาราง 1.2.1 หน้า 11-12 ด้านDomain ของ Learning Taxonomy และระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ - พิจารณาการประเมินการรับรู้ PLOs กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- SAR ตารางที่ 1.2.2 หน้า 13-15 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	- พิจารณากระบวนการอย่างเป็นระบบในการทบทวนการเชื่อมโยง PLOs กับ CLOs ทั้งด้านสาระ Domainและระดับ ของ Learning taxonomy ทุกรายวิชา
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic	- SAR ตารางที่ 1.3.1 หน้า 16-17 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ประกอบทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ	- พิจารณาบททวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การ

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	outcomes (related to written and oral communication, problem- solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	สาขา (Subject Specific Learning Outcome) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome)	เรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome) ของ PLO3 และ PLO5
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR ตารางที่ 1.4.1 และ ตารางที่ 1.4.2 หน้า 18-21 แสดงความสัมพันธ์ PLOs กับ ระดับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - SAR ตารางที่ 1.4.3 หน้า 22 แสดงความสอดคล้อง PLOs กับ ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-พิจารณาบทบาทแสดงกระบวนอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis) ที่แสดงให้เห็นวิธีการในการได้มาในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการวิเคราะห์และการเชื่อมโยงของข้อมูลในแต่ละกระบวนการในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-SAR ตารางที่ 1.5.1 หน้า 23 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการสอบ Comprehensive -SAR ตารางที่ 1.5.2 หน้า 24 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการสอบ Qualifying Examination	-บทบาทกระบวนการอย่างเป็นระบบ เกณฑ์การประเมินและกำหนดมาตรฐานการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อให้บรรลุ PLOs ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-SAR ตารางที่ 1.5.3 หน้า 24-25 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการสอบ ป้องกันทุจริตนิพนธ์	
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- SAR ตารางที่ 2.1.1 หน้า 24 หลักสูตรมีการเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลของหลักสูตร (Program specification) และ รายละเอียดข้อมูลของรายวิชา (Course specification) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-พิจารณาประเมินรูปแบบของเนื้อหาและสื่อในการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าเรียน
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		-พิจารณาทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design (BCD) ที่แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับ การออกแบบหลักสูตร (จาก K S A สู่มหาวิทยาลัย) ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		-พิจารณาการนำความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการข้อ 1.4 ที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรพิจารณาข้อมูลที่เป็นแนวโน้มด้านการท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศมาใช้ใน

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
			การ พัฒนาระายวิชาให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่ทันสมัยมากขึ้น
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-SAR ตารางที่ 2. 4 หน้า 35-39 แสดงแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping) โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) กับรายวิชาในหลักสูตร	-พิจารณาทุกรายวิชาที่ช่วยกันผลักดันให้บรรลุในแต่ละ PLOs
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการจัดกลุ่มรายวิชาตามระดับความก้าวหน้าทางวิชาการและจัดทำแผนการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงรายวิชาก่อนหลังและระดับความยากง่าย ได้แก่ ระดับพื้นฐาน (Basic Level) ระดับกลาง (Intermediate Level) และระดับขั้นสูง (Advanced Level)	
2.6	The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	-SAR หน้า 42 หลักสูตรกำหนดกลุ่มรายวิชาหรือกิจกรรมที่เป็นความสนใจของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเชี่ยวชาญ ได้แก่ 1.ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 2.ความเชี่ยวชาญข้ามศาสตร์	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that		-กำหนดระบบกลไกการทบทวน การปรับปรุงการกำกับติดตามและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์การตรวจสอบและรับรองหลักสูตร พ.ศ.2565 และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภาคการทำงาน

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	it remains up-to-date and relevant to industry.		
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	SAR หน้า 44 - 46 -หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่เน้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Outcome-Based Education -มีการเชื่อมโยง PLOs กับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีช่องทางเผยแพร่ PLOs และข้อมูลหลักสูตร เช่น เว็บไซต์ สื่อประชาสัมพันธ์	ทบทวนปรัชญาการศึกษาให้ทันต่อบริบทของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	SAR หน้า 46 - 47 -นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ออกแบบการ เรียนรู้และประเมินผล -มีระบบและกลไก ในการเรียนรู้ เชิงประจักษ์	-ทบทวนการนำผลประเมินความคิดเห็นนักศึกษา และ ไปการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง -ทบทวนการนำข้อมูลจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า มาปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	SAR หน้า 63-65 -ปรัชญาการศึกษาชัดเจน เน้นปฏิบัติจริง เรียนรู้ตลอดชีวิต และเชื่อมโยงกับ OBE	ทบทวนการเก็บข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ว่านักศึกษาเกิดการเรียนรู้เชิงรุกในรายวิชา และมีการปรับปรุงต่อเนื่อง

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-มีการกำหนดรูปแบบ Active Learning ระบุการใช้ในรายวิชา -มีรูปแบบกิจกรรม Active Learning ที่หลากหลาย	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	SAR หน้า 54 - 58 -มีการออกแบบวิธีสอน และวิธีประเมิน สอดคล้อง กับ PLO, CLO และ ตรงตามความต้องการของ ผู้เรียน -มีการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับสถานการณ์จริง -มีการเรียนรู้ผ่าน กิจกรรม Project Based และ Case Study	ทบทวน การเก็บข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ว่านักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง คิดวิเคราะห์ ใช้ข้อมูล และเปิดรับแนวคิดใหม่
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	SAR หน้า 59 - 60 -มีการพัฒนาทักษะ สอดคล้องกับ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แนวคิดใหม่ การคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ -มีการเรียนรู้ และ สร้างประสบการณ์จาก ที่ หลากหลาย	พิจารณาการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย ชุมชน หรือ ภาคอุตสาหกรรม

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	SAR หน้า 61 - 62 -มีระบบกลไก การจัดการเรียนการสอน และการติดตาม ให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ -มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ -มีการปรับปรุง การเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ	ทบทวนทักษะที่ใช้ได้จริงในการทำงาน และสิ่งที่หลักสูตรควรเพิ่มเติม
4	Student Assessment		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 63 - 65 -มีระบบการประเมิน ที่ สอดคล้องการ การเรียนรู้ระดับ รายวิชา CLOs และ การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร PLOs -มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ที่ ชัดเจน	พิจารณาทบทวนกระบวนการในการวัดการบรรลุ CLO ของแต่ละรายวิชา
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated students, and applied consistently.	SAR หน้า 65 - 66 -มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลคะแนนและเกรด -มีระบบการรับเรื่องร้องเรียน -การสื่อสารนโยบายและสิทธิการอุทธรณ์	ทบทวน การประเมินที่ดีควรครอบคลุมความรู้ ความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะปฏิบัติ การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร จริยธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR หน้า 66 - 70 -มีเกณฑ์ผ่านรายวิชาและการคงสภาพนักศึกษา -มีขั้นตอนติดตามความก้าวหน้านักศึกษา -มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาชัดเจน -มีการสื่อสารที่ชัดเจน	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR หน้า 70 - 72 -มีการใช้เกณฑ์การประเมิน rubric และ marking scheme -มีระบบการประเมิน การรับเข้าเรียน ระหว่างเรียน และการจบการศึกษา -มีการควบคุมคุณภาพของการประเมิน	พิจารณาทบทวนการประเมินโดยใช้ rubrics, marking schemes ที่สอดคล้องกับ CLO
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 73 - 75 -มีการวิเคราะห์และออกแบบการเรียนรู้ เพื่อบรรลุ CLO/PLO -มีระบบการประเมิน สมรรถนะอย่าง คลอบคลุม	พิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนดและสื่อสารกระบวนการร้องทุกข์ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 75 - 76 -มี timeline ในการ feedback -มีระบบและกลไกในการสื่อสารข้อมูลย้อนกลับ -เปิดโอกาสให้นักศึกษารับรู้และนำ feedback ไปปรับปรุง	พิจารณาทบทวนการให้ระบวน feedback ให้มีคุณภาพเพียงพอในการปรับปรุงงานและเป็นไปตามกรอบระยะเวลา
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 77 - 78 -มีการทบทวน การประเมิน ในระดับรายวิชา -มีการทบทวนข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -มีการปรับปรุง จากข้อเสนอแนะเชื่อมโยงกับ PLOs	พิจารณาทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการวัดและประเมินผล
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	จาก SAR หน้า 79-81 -มีการระบุงค์ประกอบของการวางแผนอาจารย์ครบ เช่น succession, promotion, retirement และ KPI -มีแนวคิดด้าน career path และการพัฒนาบุคลากร -มีการติดตาม/ทบทวน (monitoring) ในระดับหนึ่ง	-พิจารณาเพิ่มการเชื่อมโยงเชิงระบบระหว่าง manpower planning กับ PLOs และ strategic direction ให้ชัดเจน -แผน succession ยังเป็นเชิงแนวคิด ไม่ปรากฏหลักฐานการนำไปใช้จริงและผลลัพธ์ -ยังไม่มี evidence ชัดเกี่ยวกับ demand forecasting (student intake vs staff capacity)

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	needs for education, research, and service.		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 81-83 -มี FTE (Full-Time Equivalent) ในการวัด workload อย่างเป็นระบบ -มีการคำนวณ staff-to-student ratio และติดตาม workload overload -มีข้อมูลเชิงปริมาณชัดเจน (ratio, FTE load, overload detection) -มีแนวทางการบริหารจัดการ over load	-พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีภาระงาน overloaded ยังไม่มีมาตรการแก้ไขเชิงระบบ (ยังไม่มี action loop) -ข้อมูล workload ยังเน้นด้าน teaching มากกว่า research และ service -พิจารณาใช้ข้อมูล workload เพื่อปรับปรุงคุณภาพด้านการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 83-84 -มีการกำหนด competency framework (ทั้ง core competency และ functional competency) -มีการเชื่อมโยง competency กับ PLOs -มีการพัฒนาระบบและกลไกในการกำหนดการประเมิน มีวัดการประเมินผลตามหลักเกณฑ์มหาวิทยาลัย และสื่อสารในระดับหนึ่ง	-พัฒนางจรรยาบรรณของระบบการประเมินสมรรถนะ (ยังเป็น “defined”) ให้เป็น PDCA -การใช้ผลสมรรถนะ เพื่อวางแผน IDP ยังไม่ชัด ไม่เห็น gap และการนำไปสู่การฝึกอบรมและ วงจรของการประเมิน -หลักฐานเชิงผลลัพธ์ (impact ต่อการเรียนรู้ผู้เรียน) ยังจำกัด -การสื่อสารยังไม่ทั่วถึง
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate	จาก SAR หน้า 84-87 -มีการจัดสรรงานตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และ TQF -มีการใช้ mapping และ team teaching เพื่อสนับสนุนการสอน	-พิจารณาระบบการจัดสรรภาระงานของอาจารย์และบุคลากร อย่างชัดเจนและเป็นธรรม -การประเมินความเหมาะสมของ workload กับ aptitude ยังไม่เป็นระบบ

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	to qualifications, experience, and aptitude.	-มีการพิจารณาทั้ง teaching, research และ service	-ไม่เห็น fairness / transparency mechanism -พิจารณาประเมินผลระบบ Team teaching
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 87-90 -มีระบบ merit system ที่อ้างอิง TOR และ digital system -มีการใช้เครื่องมือและกระบวนการประเมินที่โปร่งใส -มีการคำนึงถึง teaching, research และ service -มีการนำผลประเมินไปใช้ในการส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ	-พิจารณา weighting ระหว่าง teaching research และ service -พิจารณาการเชื่อมโยง performance , reward , motivation และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (reward system ยังไม่สร้าง motivation)
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 90-92 -มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และ ความรับผิดชอบ -มีระบบ e-manage -มีการสร้างความเข้าใจเชิงรุกและจรรยาบรรณวิชาชีพ	-มีข้อมูลเชิง document แต่ไม่มี evidence of understanding
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that	จาก SAR หน้า 92-112 -มีการวิเคราะห์ gap analysis และกำหนดความต้องการในการพัฒนา เชื่อมกับ PLO/OBE และนำผลวิเคราะห์มา	-พิจารณา evaluation effectiveness (e.g. before-after competency) -พิจารณา impact ต่อ student learning

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จัดทำแผน และกิจกรรมพัฒนา (OBE, Smart Researcher, mentoring) อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง -มี IDP และ tracking	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 112-114 -มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ AUN-QA โดยขับเคลื่อนผ่านวงจรการทำงานที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบตั้งแต่การกำหนดสมรรถนะ การจัดสรรภาระงาน การประเมินที่เที่ยงธรรม รวมถึงการเชิดชูเกียรติ -มี performance evaluation (TOR, competency) -มี รางวัลและการยกย่องเชิดชู	-พิจารณาเชื่อมโยง performance ไปยัง reward และการนำไปสู่การพัฒนา -พัฒนา เป็นกระบวนการ PDCA
6	Student Support Service		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 102-106 -มีการกำหนด intake policy / admission criteria / procedure -มีการใช้ช่องทางสื่อสาร เช่น media campaign, alumni ambassador -มีการวิเคราะห์ผลการรับเข้าย้อนหลัง 5 ปี และนำมาปรับปรุงในการเปลี่ยนแผนการศึกษา (แผน ข ภาคพิเศษ) และปรับแนวทางการรับนักศึกษา	-พิจารณา systematic review & update cycle ของ admission policy เพื่อการพัฒนา -พิจารณาเพิ่ม evidence ว่า admission criteria สอดคล้องกับ PLOs / student capability requirement

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-มีการปรับภาพลักษณ์หลักสูตรให้ทันสมัย (AI, ESG, Digital Tourism)	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 107-110 -มีการวางแผน support ทั้ง academic และ non-academic -มีการวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวางแผนสิ่งสนับสนุนและการบริการในมิติวิชาการ และ นอกเหนือวิชาการ -ใช้แนวคิด student segmentation (ผู้เรียนที่ขาดประสบการณ์การทำงาน กับ ผู้เรียนที่เป็นนักปฏิบัติ) -เชื่อมโยงกับ PLOs	-พิจารณาเพิ่ม resource planning (budget/staff) ที่ชัดเจน -แสดง data support เพื่อใช้ในการประเมิน needs -พิจารณาเพิ่ม evidence ที่แสดงว่า planning ที่มีจะไปพัฒนา learning outcomes
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 110-113 -มีการพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ตามแนวคิดการบริหารจัดการตามวงจรคุณภาพ (monitor progress) PDCA, research roadmap, workload block -มีระบบติดตามความก้าวหน้าที่หลากหลาย -มีการติดตาม academic performance และ timeline -มี feedback และ corrective action	-พิจารณาบูรณาการนำ data ต่างๆ มาใช้ (dashboard/system-wide monitoring) -พัฒนา corrective action เพื่อให้เห็น impact -มี system แต่ยังไม่ advanced และยังไม่ แสดง effectiveness

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 114-116 -มี กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนับสนุนการเรียนรู้ พัฒนา ทักษะและศักยภาพนผู้เรียน เช่น EndNote, i-Thesis, Design Thinking -มีการพัฒนาแบ่งระดับ TD PRE / TD PRO -สนับสนุน employability -มีการประเมินผลและพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตร	-พิจารณากระบวนการของ mapping activities ไปยัง PLOs และนำไปสู่ employability outcome -พิจารณาเพิ่ม evidence ของ student achievement (awards, employment outcome) -participation rate และ effectiveness ยังไม่ชัด -พิจารณา stakeholder feedback
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 117-118 -มี TOR และกำหนดบทบาท หน้าที่ ของ support staff -มีการอ้างอิง competency framework -รายงานว่ามีระบบประเมิน และเกณฑ์ประเมิน	-พิจารณาแสดง systematic competency assessment -เพิ่ม gap analysis หรือ development plan สำหรับ staff -แสดงให้เห็นการ evaluate ที่มีความสอดคล้องกับ stakeholder needs -บทบาทหน้าที่ แม้กำหนดแล้ว แต่ไม่เห็น evidence effectiveness

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 118-120 -มีการประเมิน student satisfaction (คะแนนอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมากที่สุด ~4.5 สองปีซ้อน) -มีการใช้ PDCA และ แนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาด้านการให้คำปรึกษา -มีการเก็บ feedback หลายด้าน -มีจุดเด่นในงานด้านการบริการช่วยเหลือผู้เรียน	-benchmarking ยังไม่ชัด (ไม่มี external comparison) -improvement ยังเป็น incremental ไม่ใช่ systemic -ไม่เห็น linkage: evaluation สู่การ redesign system -satisfaction สูง ควรเชื่อมกับ learning outcome / success rate
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 121-123 -มี facilities พื้นฐานเพียงพอ เช่น classroom, co-working space, common room -มี IT support เช่น Wi-Fi, Zoom, e-book -มีการเก็บ satisfaction (คะแนน ~4+)	-ยังไม่มีเห็น capacity planning vs student demand -ไม่มี linkage ว่า facilities สนับสนุน PLO อย่างไร -evaluation ยังเป็น satisfaction-based
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 124-125 -มีการพัฒนา learning space เช่น co-creation, social lab -รองรับ experiential learning / tourism context	-ไม่มี evidence ว่า equipment “up-to-date อย่างเป็นระบบ” -ไม่เห็น utilisation rate / effectiveness
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 125-131 -มี digital library ครบถ้วนมาก(e-books, e-journals, OpenAthens, VPN)	-ยังไม่มีเห็น usage analytics (เช่น access rate vs learning outcome)

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
		-มีระบบบริการหลากหลาย (EndNote, Turnitin, AI tools) - มี smart services และ active engagement (Facebook, Line, training)	-ไม่มี evidence ว่า digital library → research quality ดีขึ้น -benchmarking กับ องค์กรภายนอกยังไม่ชัด
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 131-133 -มีระบบ IT รองรับ teaching และ research (Zoom, Teams, SPSS, Turnitin) -มีการประเมิน satisfaction	-ยังไม่เห็น integration ของ IT systems (single platform/dashboard) -ไม่มี evidence การใช้ IT เพื่อ improve learning outcome -evaluation ยังไม่ link กับ performance
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 133-135 -มี network infrastructure ครบคลุม (Wi-Fi, Eduroam, UNINET) -รองรับการใช้งาน 24 ชม. และมี มากเป็นพิเศษ (UPS, generator)	-ไม่มี benchmarking กับ standard IT university
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	จาก SAR หน้า 135-136 -มีระบบพื้นฐาน เช่น CCTV และความปลอดภัย -มีการกล่าวถึง accessibility	-ไม่มี systematic EHS framework (policy–implementation–monitoring) -ไม่เห็น evidence ของ training / drills

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	shown to be defined and implemented.		ไม่มี data safety incidents หรือ improvement actions
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 137-141 -มีแนวคิด Green University / Learning Ecosystem -มีพื้นที่หลากหลาย เช่น co-learning space, social hub, quiet zone, inclusive space -สนับสนุน well-being และ informal learning	-ไม่มี linkage กับ retention(การรักษาไว้) / satisfaction(ความพึงพอใจ) อย่างเป็นระบบ
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 141-142 -มีการกำหนด competency และ TOR -มีการประเมินในระดับหนึ่ง	-ไม่มี competency gap analysis -ไม่มี development plan เชิงระบบ -ไม่เห็น linkage กับ service quality improvement
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 142-144 -มีการประเมิน satisfaction เป็นระยะ -มีการปรับปรุงบางส่วน เช่น co-working space และ network	- ไม่มี benchmarking กับ หน่วยงานภายนอก - improvement ยังเป็น incremental - ไม่เห็น การทำงานเพื่อให้กระบวนการต่าง ๆ สมบูรณ์ตั้งแต่ต้นจนจบ โดยมีการนำข้อมูลผลลัพธ์มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการทำงานในอนาคต (closing the loop) ที่แสดง impact ชัดเจน

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-SAR ตารางที่ 8.1.3 หน้า 149 แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษา 7 ปีย้อนหลัง และมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไข	-พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 -พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของความสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR ตารางที่ 8.2 หน้า 150-151 แสดงภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-พิจารณากระบวนการเก็บข้อมูลความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน การศึกษาต่อ และการได้งานทำของนักศึกษา 3-5 ปี -พิจารณานำเสนอแนวทางการแก้ไขประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่สอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของ Criteria 1-7 -พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่เป็น Best Practice ในประเด็นของภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาต่อไป
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	-SAR ตารางที่ 8.3.1 หน้า 152 แสดงรายละเอียดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษา 6 ปีย้อนหลัง	-พิจารณานำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์ 3-5 ปี -การกำหนดคู่เทียบในประเด็นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

Criteria		Strengths	Areas for Improvement
	established, monitored, and benchmarked for improvement.	-นักศึกษาได้รับรางวัลการนำเสนองานวิจัยในงานประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- SAR ตารางที่ 8.4.2 หน้า 153-155 หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ของการวัดความสำเร็จการจัดการศึกษาจาก KPI ราย PLO -จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า มีการนำองค์ความรู้และทักษะในกระบวนการทำวิจัยไปใช้ในการทำงานในกระบวนการยื่นขอทุนวิจัยและการวางแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	-พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่กำหนดไว้ใน Criteria 1.5 และ 4.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา -ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-SAR ตารางที่ 8.5.1 หน้า 155 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 5 ปีย้อนหลัง	-พิจารณาการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร -ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ และการใช้ประโยชน์จากข้อมูล -ทบทวนพิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้งภายในและภายนอก ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาทิ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเครือข่าย การเก็บข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง และการจัดเวทีสนทนาเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้รับถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สังคม และตลาดแรงงาน จากกระบวนการดังกล่าว หลักสูตรได้ปรับปรุงชื่อหลักสูตรจาก “หลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว” เป็น “หลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ” เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์และความหลากหลายขององค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นการบูรณาการศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในระดับสากล ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวมุ่งส่งเสริมให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน
2. หลักสูตรได้มีการวางแผนและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าถึงแหล่งทุนการศึกษาและทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ทุนสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย และทุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมเวทีนำเสนอผลงานและการแข่งขันทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เพื่อสร้างโอกาสในการเผยแพร่ผลงาน การได้รับการยอมรับทางวิชาการ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้ หลักสูตรมุ่งสร้างระบบสนับสนุนและกลไกการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการสะสมองค์ความรู้ ประสบการณ์ และผลงานทางวิชาการ อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพบัณฑิต และสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
3. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้แนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) โดยมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) จากการวิเคราะห์และพิจารณาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs สามารถสะท้อนความต้องการและความคาดหวังของภาคส่วนต่าง ๆ การกำหนด PLOs ครอบคลุมทั้ง 3 มิติสำคัญ ได้แก่ ด้านความรู้และวิชาการ (Knowledge/Academic Competency) เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในองค์ความรู้และสามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม ด้านทักษะและสมรรถนะ (Skills/Competencies) เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การบูรณาการองค์ความรู้ และการปฏิบัติงานจริง และ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม (Ethics/Professional Attributes) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อสังคม และมีคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการประกอบวิชาชีพ ทั้งนี้ การกำหนด PLOs ดังกล่าวเป็นฐานสำคัญใน

การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในปัจจุบัน

4. หลักสูตรได้มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ AI มาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การค้นคว้า การวิเคราะห์ข้อมูล และการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นให้ AI เป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ไม่ใช่เป็นการทดแทนกระบวนการคิดและการวิเคราะห์ของผู้เรียน ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการใช้ AI อย่างมีความรับผิดชอบ โดยส่งเสริมให้นักศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเหมาะสมของข้อมูลที่ได้รับจาก AI ก่อนนำไปใช้ในการจัดทำผลงานหรือการนำเสนอทางวิชาการ รวมถึงกำหนดให้มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง เพื่อส่งเสริมทักษะการรู้เท่าทันเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ และจริยธรรมทางวิชาการ การดำเนินการดังกล่าวช่วยสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยี สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการเรียนรู้และการทำงานได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคดิจิทัล

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษาได้สะท้อนถึงประเด็นความท้าทายในการดำเนินงานวิจัย โดยเฉพาะกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายด้านภาษา ซึ่งนักศึกษามีความกังวลเกี่ยวกับความถูกต้องและความเหมาะสมของการแปลความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลว่าจะสามารถสะท้อนข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้อย่างครบถ้วนและถูกต้องเพียงใด อย่างไรก็ตาม นักศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและแนวทางของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีการปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกด้านกระบวนการวิจัย
2. นักศึกษาได้สะท้อนว่าหลักสูตรมีระบบสนับสนุนและให้คำปรึกษาทางวิชาการที่เหมาะสม โดยสามารถเข้าพบและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการและการพัฒนางานวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงผลงานของนักศึกษา เพื่อให้งานมีความถูกต้องและมีคุณภาพทางวิชาการมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษายังได้ส่งเสริมและแนะนำแนวทางในการพัฒนาผลงานสู่การเผยแพร่ในรูปแบบบทความวิชาการ อาทิ การเตรียมต้นฉบับ การปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับมาตรฐานทางวิชาการ

- และการเลือกเวทีหรือแหล่งเผยแพร่ที่เหมาะสม ซึ่งช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะด้านการวิจัย การสื่อสารทางวิชาการ และเพิ่มโอกาสในการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ
3. หลักสูตรได้มีการวางแผนและดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา Coursework ให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับแผนการศึกษาของนักศึกษา โดยจัดรูปแบบการเรียนการสอนทั้งแบบ On-site และ Online เพื่อรองรับความแตกต่างด้านบริบทและความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนได้มีการกำหนดแผนการสอน เนื้อหารายวิชา วิธีการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
 4. นักศึกษาได้สะท้อนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร โดยเห็นว่าหลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน (Trends) รวมถึงตอบสนองต่อบริบทของพื้นที่ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้องค์ความรู้และทักษะที่นักศึกษาได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ นักศึกษาได้สะท้อนถึงความสำคัญของการบริหารจัดการระยะเวลาการศึกษาให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น โดยคำนึงถึงปัจจัยด้านแผนการเรียน ภาระงาน และความพร้อมของนักศึกษาแต่ละราย เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถวางแผนการศึกษาและสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมาย
 5. นักศึกษาได้สะท้อนความคิดเห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คือการวางแผนและบริหารจัดการการเรียนของตนเองอย่างเป็นระบบ โดยหากนักศึกษามีการจัดทำแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ที่ชัดเจน ทั้งด้านการเรียน การดำเนินงานวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดทำผลงานทางวิชาการ จะช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายได้ ทั้งนี้ นักศึกษาเห็นว่าหากมีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบกับการได้รับการสนับสนุนและคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา จะช่วยส่งเสริมให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ
 6. นักศึกษาได้สะท้อนว่าหลักสูตรมีระบบสนับสนุนและดูแลนักศึกษาอย่างเหมาะสม โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่หลักสูตรให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ และช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนและการดำเนินงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษามีความมั่นใจและสามารถดำเนินการตามแผนการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นักศึกษาได้สะท้อนถึงการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะห้องสมุด ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการเข้าถึงแหล่งข้อมูล การสืบค้นสารสนเทศ และการใช้ทรัพยากรทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการดำเนินงานวิจัยของนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก

1. ศิษย์เก่าได้สะท้อนว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเข้มข้นและส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยนักศึกษาได้รับการสนับสนุนและให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการเรียน การพัฒนางานวิจัย และการวางแผนการดำเนินงานทางวิชาการ นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกระบวนการเขียนบทความทางวิชาการ ตั้งแต่การกำหนดประเด็น การเรียบเรียงเนื้อหา การปรับรูปแบบให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ตลอดจนแนวทางการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการเผยแพร่ทางวิชาการ
2. ศิษย์เก่าได้สะท้อนถึงประสบการณ์ในการดำเนินงานร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย โดยเห็นว่ากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการมีความรวดเร็ว มีความชัดเจน และมีความโปร่งใส ส่งผลให้ขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินงานด้านการศึกษาและการสำเร็จการศึกษาสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กระบวนการทำงานที่มีระบบและการสื่อสารข้อมูลที่ชัดเจนจากหน่วยงานสนับสนุน ช่วยลดความซับซ้อนในการดำเนินงาน สร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงสะท้อนถึงการมีระบบสนับสนุนทางการศึกษาที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายของผู้เรียน

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568
 ณ ห้องประชุม 414 ชั้น 1 คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
 หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการการท่องเที่ยว
 วันศุกร์ที่ 23 มิถุนายน 2569

8.45 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 12.00 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรระดับปริญญาเอก และคณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 13.45 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาเอก
13.45 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ: กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อ.ดร.กীরติ ตระการศิริวานิช
2. รศ.ดร.อัศรพงศ์ อ้นทอง
3. อ.ดร.ยุทธการ ไวยอาภา

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายทรงสุข ณ เชียงใหม่ รหัสนักศึกษา 6809501002
2. นางสาวเนตรดาว วุฒิอิน รหัสนักศึกษา 6609501005
3. นางนันทวัน ชูติพงษ์วิเวท รหัสนักศึกษา 6509501002

ตัวแทนศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก

1. อาจารย์ ดร.จารุณี ศรีบุตร สังกัดหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

