



สอวช
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมแห่งชาติ

(ร่าง) แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2571-2575

โดย
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และ
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

19 ตุลาคม 2569

สารบัญ

Page

บทสรุปผู้บริหาร 01

ส่วนที่ 1

01 สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มอุดมศึกษาไทย 02

02 การวิเคราะห์ขีดความสามารถและการปรับตัวของระบบอุดมศึกษา 04

03 ผลการดำเนินงานตามแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570 05

ส่วนที่ 2

04 ความคาดหวังต่อสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ 06

05 หมุดหมายการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา 07

06 ความสอดคล้องของแผนด้านอุดมศึกษาฯ กับแผนระดับ 1 และ 2 และนโยบายที่เกี่ยวข้อง 11

ส่วนที่ 3

07 วิสัยทัศน์ ข้อเสนอหลักการชี้นำ (Guiding Principle) และกรอบยุทธศาสตร์แผนด้านอุดมศึกษาฯ พ.ศ. 2571–2575 12

08 ยุทธศาสตร์แผนด้านอุดมศึกษาฯ พ.ศ. 2571–2575 14

09 ข้อริเริ่มสำคัญ (Initiative Design) เพื่อขับเคลื่อนแผนด้านอุดมศึกษาฯ 19

10 กลไกติดตามและขับเคลื่อนแผน 25

บทสรุปผู้บริหาร

ประเทศไทยกำลังเผชิญการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง ทั้งการลดลงของประชากรวัยเรียน การเข้าสู่สังคมสูงวัย ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ตลอดจนการแข่งขันด้านการลงทุนและกำลังคนทักษะสูง ส่งผลให้ระบบอุดมศึกษาต้องเร่งพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูงและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับการพัฒนาทักษะ การเปลี่ยนผ่านอาชีพ และการยกระดับผลิตภาพของประเทศ โดยแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2571–2575 ได้กำหนด 3 ยุทธศาสตร์สำคัญ ดังนี้

1. **การพัฒนากำลังคนทักษะสูง (High Skilled Workforce)** พัฒนากำลังคนตามความต้องการของประเทศและตลาดแรงงาน ผ่านการผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับอุตสาหกรรมและเครื่องยนต์เศรษฐกิจใหม่ ตลอดจนการ Reskill/Upskill และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อยกระดับผลิตภาพของเศรษฐกิจเดิม
2. **การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา (University Transformation)** ปรับหลักสูตรและรูปแบบการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่น ข้ามศาสตร์ และเชื่อมโยงกับการทำงานจริง โดยร่วมออกแบบและร่วมผลิตกำลังคนกับภาคเอกชน พร้อมพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมและผลักดันต้นแบบนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์
3. **หน่วยงานอำนวยความสะดวก (Facilitation Agency)** ปรับบทบาทภาครัฐให้เป็นผู้เชื่อมโยงข้อมูล ทรัพยากร และภาคส่วนต่าง ๆ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล และปลดล็อกกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์จะขับเคลื่อนร่วมกันผ่านระบบกำกับดูแล งบประมาณและกองทุน ฐานข้อมูลดิจิทัล ระบบนิเวศสนับสนุน และการติดตามประเมินผลตลอดห่วงโซ่ Input–Output–Outcome–Impact เพื่อยกระดับอุดมศึกษาให้เป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาทุนมนุษย์ สร้างนวัตกรรม เพิ่มผลิตภาพและมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสนับสนุนการก้าวสู่ประเทศรายได้สูงอย่างยั่งยืน

01 สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มอุดมศึกษาไทย

ตลาดแรงงาน

โครงสร้างอุตสาหกรรมไทยยังเป็น “ผู้รับจ้างผลิต”

- อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ Domestic Value Added (DVA) เพิ่มขึ้น 0.1% ภายใน 20 ปี[1]

อุตสาหกรรมมูลค่าสูงในประเทศมีจำกัด ดูดซับแรงงานทักษะสูงได้น้อย

- สัดส่วนการจ้างงานแรงงานทักษะสูงมีเพียง 13%[2]
- High-skilled Emigration Rate ปี 2567 พุ่งขึ้นเป็น 13.1% (จาก 1.9% ในปี 2542)[3]

ยิ่งเรียนสูง ยิ่งว่างงาน มูลค่าบัณฑิตลดลง

- อัตราการว่างงานอุดมศึกษา อยู่ที่ 1.7% สูงกว่าระดับ ม.ปลาย และพื้นฐาน[4]
- ระยะห่างของค่าจ้าง ป.ตรี เทียบ ม.ปลาย ลดลง 1 เท่า ในช่วง 20 ปี (พ.ศ. 2548 – 2567)[2]

Geopolitics & Reshoring และ Disruptive Technology สร้างความต้องการกำลังคนที่มีความรู้แบบองค์รวม พร้อมรองรับการเป็น Global Workforce

- ตำแหน่งงานปัจจุบันเป็นการผสมชุดทักษะด้าน STEM, Non-STEM และ Tech-specific โดยสัดส่วนแตกต่างกันตามอาชีพ[5]
- ตำแหน่งงานที่ใช้ทั้งทักษะ STEM และ Non-STEM มีการจ้างงานและค่าจ้างเติบโตดีกว่างานที่ใช้ทักษะเดียว[6]

ผู้เรียน

วิกฤตความเชื่อมั่น ปัญหาเรื่อง Knowledge Translation Capability ของบัณฑิต

- เสียงผู้เรียน ยกระดับการสอน 71.3% • Soft Skills 64.3 • เรียนเชิงปฏิบัติ 52.2 • ร่วมมือเอกชน 54.0[7]
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจเป็นอันดับที่ 41 ในปี 2569 (Percentiles ที่ 42.0)[8]

การเรียนรู้ตลอดชีวิตมีบทบาทมากขึ้น

- คาดการณ์ฐานผู้เรียนใหม่ (Aged Group) ลดลงเหลือ 2.5 แสนคน ในปี 2586*
- 34% ของแรงงานไทยที่มีการศึกษาสูง ทำงานในตำแหน่งระดับทักษะต่ำ–ปานกลาง[9]

* การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2553–2586 สศช. ประกอบกับสถิติการเกิดจากทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง

ผู้เรียนรุ่นใหม่ต้องการการเรียนรู้ที่แตกต่าง

- Gen Alpha คุ้นเคยกับเทคโนโลยีและ AI
- 40% ของนักศึกษา (0.69 ล้านคน)[10] อยู่ในสาขาเสี่ยงถูก AI แทนที่ ต้องเร่งพัฒนาทักษะ

Global Index

คุณภาพการศึกษายังเป็นจุดอ่อนเชิงโครงสร้างที่ฉุดรั้งขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ

- IMD – มิติการศึกษา อยู่อันดับ 52 (จาก 70 ประเทศ – ภาพรวมประเทศ อันดับ 26)[8]

ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษากระจุกตัว

- สถาบันอุดมศึกษาที่ติด QS Top 1000 มีเพียง 1.4% (8 แห่ง จาก 171 แห่ง)
- 6 แห่ง เท่านั้นที่มีสาขาติด Top 100 QS by Subject ของโลก

อุดมศึกษายังขับเคลื่อนเศรษฐกิจนวัตกรรมได้ไม่เต็มศักยภาพ

- GII Ranking ไทย #45 (ตามหลัง มาเลเซีย #34 – เกาหลีใต้ #4)[11]
- ไทยมีสิทธิบัตรโดยคนในประเทศต่อประชากร 1 ล้านคนเพียง 13 ฉบับ เทียบกับเกาหลีใต้ 3,783 ฉบับ[12]

ที่มา: 1) OECD Data Explorer –WTO Trade in Value Added (TiVA), 2) การสำรวจภาวะการทำงานของประชากร (Labour Force Survey: LFS) สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 3) ILOSTAT Database, 4) World Bank Data Portal, 5) Brookings Institution Skills and Opportunity Pathways ปี 2562, 6) The Growing Importance of Social Skills in the Labor Market ปี 2560, 7) ผลสำรวจนอร์ทแบงค์อกโพล ปี 2568, 8)IMD WCR ปี 2569. 9) OECD Skills Strategy Thailand ปี 2568 10) สาขาวิชาวิเคราะห์โดย Forbes และ จำนวนนักศึกษา โดย สป.อว. วิเคราะห์ข้อมูล โดย สอวช. 11) GII-Global Innovation Index ปี 2568 , 12) WIPO IP Statistic Data Center ปี 2567

ความท้าทายเชิงโครงสร้าง ของระบบอุดมศึกษาไทย

1. โครงสร้างเศรษฐกิจยังมีข้อจำกัดในการสร้างมูลค่าเพิ่มและดูดซับกำลังคนทักษะสูง



2. มูลค่าของปริญญาและความเชื่อมั่นต่อระบบอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลง



3. ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาไทยยังไม่เพียงพอต่อการแข่งขันในเวทีโลก

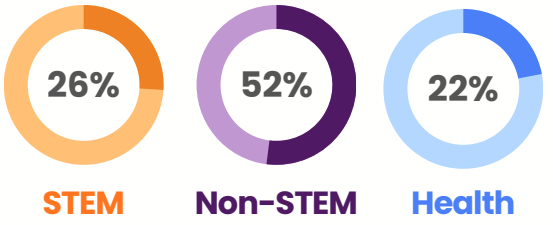


"ปัญหาอุดมศึกษาไทยเป็นความท้าทายเชิงระบบที่ต้องบูรณาการ การพัฒนากำลังคนและการวิจัยเข้ากับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ การยกระดับอุดมศึกษาจึงต้องเปลี่ยนผ่านจากการเน้นปริมาณบัณฑิตไปสู่ระบบ ที่ขับเคลื่อนด้วยผลลัพธ์และผลกระทบ (Outcome & Impact-driven) ภายใต้ระบบกำกับดูแลที่ยืดหยุ่นและมีความรับผิดรับชอบ เพื่อมุ่งสร้างคุณค่าที่ตอบโจทย์ทั้งตัวผู้เรียน ภาคเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม"

02 การวิเคราะห์ขีดความสามารถและการปรับตัวของระบบอุดมศึกษา

ด้านอาจารย์

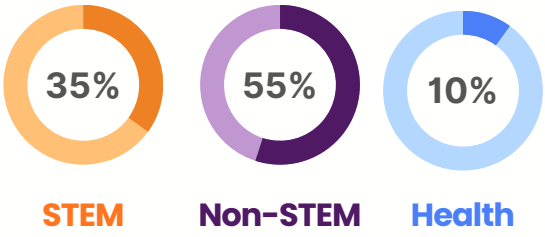
อาจารย์ในระบบอุดมศึกษา **71,696** คน (ข้อมูล ณ วันที่ 6 พ.ค. 2569)





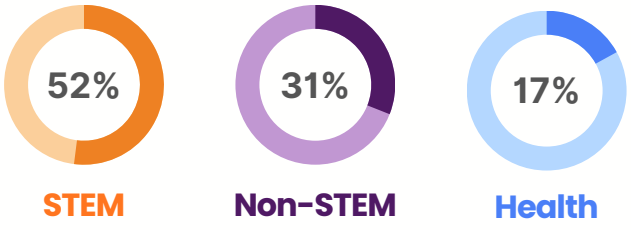
ด้านหลักสูตร

หลักสูตรทั้งหมด **17,165** หลักสูตร
(ข้อมูล ณ วันที่ 11 พ.ค 2569)



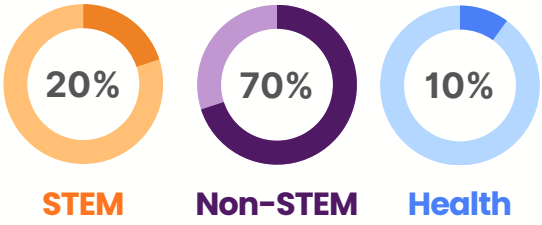
ด้านงบประมาณ

งบประมาณหมวดพัฒนากำลังคน **2.31** หมื่นล้านบาท/ปี
(ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

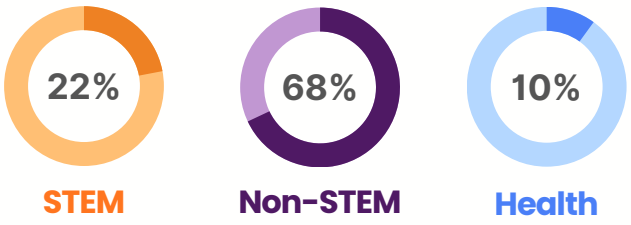


ด้านนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาทั้งหมด **1,863,950** คน
(ข้อมูลปีการศึกษา 2567)



ผู้สำเร็จการศึกษาปี 2568 ทั้งหมด **326,483** คน
(ข้อมูลปีการศึกษา 2567)



Student Pipeline ป.ตรี เทียบ **Capacity** ระบบตามแบบจำลอง

นักศึกษาเข้าใหม่
3.54 แสนคน
103%

Capacity ของสถาบันอุดมศึกษา
3.42 แสนคน/ปี
100%

ผู้สำเร็จการศึกษาปี 2567
2.75 แสนคน
77.8%

Capability เมื่อคำนวณผู้เรียนตามเกณฑ์สัดส่วนอาจารย์

Over Capability
- #1 : ICT
- #2 : Nurse & Health
- #3 : Engineer

Remaining Capability
- #1 : Natural Science
- #2 : Education
- #3 : Agriculture

การยกระดับขีดความสามารถของระบบอุดมศึกษาในระยะต่อไปจึงควรมุ่งบริหารจัดการทรัพยากรตามความต้องการผู้เรียนของแต่ละกลุ่มสาขา โดยเชื่อมโยงฐานอาจารย์ หลักสูตร งบประมาณ และด้านผู้เรียนเข้าด้วยกัน เพื่อให้ทรัพยากรที่มีอยู่สามารถแปลงไปสู่การผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ที่มา: ฐานข้อมูลบุคลากรอุดมศึกษา สป.อว. วิเคราะห์โดย สอวช.

03 ผลการดำเนินงานตามแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 – 2570

ด้าน Supply

Achieve

	As is / Target
• สัดส่วนของอาจารย์วุฒิ ป.เอก (%)[1]	57 / 50
• สัดส่วนของ ศ./รศ./ผศ. (%)[1]	45 / 40
• ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นจากฐานข้อมูล Scopus (%)	34.8 / 22
• สัดส่วนนักศึกษารวมสายวิทยาศาสตร์สูงขึ้น เมื่อเทียบกับสายสังคมศาสตร์ (%)[1]	36 / 35



ด้าน Global index

Fail



	As is / Target
• การศึกษาระดับอุดมศึกษาตอบสนองความสามารถในการแข่งขัน (IMD)[2]	#49 / #35
• การเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา(GII)[3]	#74 / #53
• ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น (IMD)[2]	#57 / #30
• ดัชนีนวัตกรรมโลก (GII)[3]	#44 / #30

Economic & Social impact

Fail

	As is / Target
• สัดส่วนแรงงานทักษะสูง (%)[4]	14 / 25
• ผลิตภาพแรงงานเพิ่มขึ้น (% ต่อปี)[4]	-2.5 / +4
• สัดส่วนการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี หลังจบการศึกษา (%)[4]	74.9 / 90



ที่มา: 1) ฐานข้อมูลบุคลากรอุดมศึกษา สป.อว.วิเคราะห์โดย สอวช. 2) IMD WCR ปี 2569 3) GII (Global Innovation Index) ปี 2569 4) ประมวลผลจากข้อมูลสถิติอุดมศึกษา สป.อว.

04 ความคาดหวังต่อสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ

ประเทศไทยเป็นประเทศรายได้สูง ภายในปี 2580
(GDP Growth 5% ≈ 5.55 ลลบ.)

- ขยายสัดส่วนตลาดแรงงานทักษะสูงในภาครัฐ/ เอกชน
- ดึงดูด FDI ที่สามารถสร้างมูลค่า Value Added ในประเทศ (DVA)
- สร้าง Growth Pole ของประเทศ
- ขยายโอกาสการสร้างรายได้เพิ่มให้ประชากร



Education 6.0

- การเรียนรู้แบบองค์รวม สหวิทยาการ ความเป็นพลเมืองโลก จริยธรรมที่ยั่งยืน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ส่งเสริมความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันระหว่าง "มนุษย์และเครื่องจักร"
- ผลักดันนวัตกรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

University Transformation
จาก “Degree Producer” เป็น “National Capability Building”

องค์ประกอบของสถาบันอุดมศึกษา

ผู้เรียน

- **มีทักษะพร้อมเรียนรู้ ปรับตัว และแปลงความรู้สู่การใช้ประโยชน์** (Learn-Unlearn-Relearn, Knowledge Translation Capability)
- สมรรถนะเทียบเท่าสากล (**Global Workforce**) ด้านวิชาชีพและทักษะภาษา

อาจารย์

- ออกแบบการเรียนที่เน้นการ**เรียนเชิงปฏิบัติและกระตุ้นการตัดสินใจเชิงจริยธรรม**
- สร้างผลงานวิจัยที่**ตอบโจทย์สังคมหรืออุตสาหกรรม** ทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึง**สร้างรากฐานความรู้ให้กับประเทศ**

บุคลากรสนับสนุน

- ยกระดับ**ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง**เพื่อสร้าง Linkage ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมบทบาทอุดมศึกษาทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษา

- อำนวยความสะดวก และ**ผลักดันให้เกิดการปรับตัวและเปลี่ยนแปลง**ตามความต้องการของประเทศและบริบทโลก
- ผลักดันการสร้าง**ต้นแบบนวัตกรรม**ในพื้นที่ทดลองของสถาบันไปสู่การสร้างศักยภาพของประเทศ

หน่วยงานกลาง (สป.อว. + สอวช.)

- **Facilitate การปรับตัวและเปลี่ยนแปลง**ของสถาบันอุดมศึกษา
- **กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมอุดมศึกษา** พร้อมพัฒนาแนวทางการสนับสนุนเชิงรุก ปลดล็อกกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- เป็นพื้นที่**สร้างประสบการณ์จริง**ให้แก่ผู้เรียนและอาจารย์
- กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ
- ร่วมเป็น**หุ้นส่วนในการจัดการ**เรียนและออกแบบหลักสูตร รวมถึงพัฒนางานวิจัยเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์

05 หมุดหมายการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา

เป้าหมาย

ประเทศไทยเป็นประเทศรายได้สูง ภายในปี 2580 (เพิ่ม GDP Growth 5%)

แนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายของประเทศ

เพิ่มรายได้ของประชากรในประเทศ

ตัวชี้วัดสำคัญ

- จำนวนผู้เสียภาษีเพิ่มขึ้น จาก 4 ล้านคน เป็น **8.5 ล้านคน**





การเพิ่มมูลค่าเพิ่ม (Value-added) ภายในประเทศและการส่งออกสินค้า

ตัวชี้วัดสำคัญ การสร้างมูลค่าเพิ่มภายในประเทศ (DVA)

- การเพิ่มมูลค่าของสินค้าไทย
- การลดต้นทุนของสินค้าผ่านการเพิ่มผลิตภาพแรงงาน (Labor Productivity)
- การลดต้นทุนของวัตถุดิบ เทคโนโลยี และเครื่องจักรอัตโนมัติในกระบวนการผลิต

การกระตุ้นการลงทุนในประเทศทั้งจากนักลงทุนต่างประเทศ นักลงทุนในประเทศ และหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดสำคัญ

- มูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI)
- มูลค่าการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนา (R&D Investment)
- มูลค่าการลงทุนภายในประเทศ (DDI)
- มูลค่าการลงทุนภาครัฐ โดยเฉพาะการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Science Infrastructure)



การมีส่วนร่วมของอุดมศึกษา



การเพิ่มสัดส่วนแรงงานทักษะสูงและการเพิ่มผลิตภาพแรงงาน

- เพิ่มสัดส่วนแรงงานทักษะสูง จากร้อยละ 13 เป็น ร้อยละ 22 เพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมแห่งอนาคต (New Growth Engine)
- ยกระดับผลิตภาพแรงงาน (Labor Productivity)

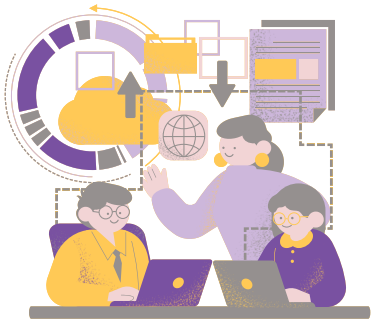
การเสริมสร้างความรับผิดรับชอบต่อผลลัพธ์ (Accountability)

การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ภาคเอกชน

- เพิ่มสัดส่วนการจ้างบุคลากร R&D
- เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ไปปฏิบัติงานกับภาคเอกชน
- เพิ่มจำนวนงานวิจัยที่ภาคเอกชนร่วมลงทุน (Co-invest)
- เพิ่มรายได้จากบริการวิชาการ



การส่งเสริมการสร้างผลงานที่สามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ได้



การสนับสนุนภาครัฐและการสร้างคลังองค์ความรู้และฐานบุคลากรศักยภาพสูง (Knowledge &Talent Stock)

- เสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อมูลวิเคราะห์ และแบบจำลองอนาคตแก่ภาครัฐและรัฐสภา เพื่อออกกฎหมาย หรือวางแผนยุทธศาสตร์ชาติ
- สื่อสารความรู้สู่สาธารณะ เพื่อขับเคลื่อนสังคมด้วยปัญญา
- จัดทำ Knowledge/ Talent Stock
  - สิทธิบัตร ผลงานวิจัย และความร่วมมือนานาชาติ
  - สัดส่วนนักศึกษา/ อาจารย์ต่างชาติ

} University Ranking

การร่วมกำหนดทิศทางการแข่งขันของประเทศ (Co-creating National Competitiveness)

เครื่องมือเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (Transformative Tools)

1. การจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based Budgeting)

Goals: Budgeting Allocate-based on National Interest

- **S5** เสนอสำนักงบประมาณ นำร่อง Performance based Budgeting
- **S4** 100% ของงบ สป.อว. และกองทุนอุดมฯ สนับสนุนตามผลลัพธ์
- **S3** ออกแบบสูตรจัดสรรงบ vs ผลลัพธ์ (อัตราการมีงานทำ/รายได้ของบัณฑิต)
- **S2** ปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดที่สะท้อน Productivity ของสถาบันอุดมศึกษา
- **S1** กำหนดสาขาที่เอกชน/ประเทศต้องการ โดยนำร่องจากงบดำเนินการของ สป.อว.

As-is: Budgeting Allocate-based on Faculty Capability & Discipline-based

2. แรงจูงใจและความรับผิดชอบของบุคลากรอุดมศึกษา (Motivation and Accountability of Higher Education Staff)

Goals: Allowance based on National Value Creation

- **S5** กำหนดรูปแบบ University Transformation ที่ผสานการจัดสรรงบและแรงจูงใจตามผลลัพธ์ พร้อมออกแบบเกณฑ์การประเมิน
- **S4** เพิ่มสัดส่วนการนำร่อง Pay for Success และ Outcome-based Incentives
- **S3** สป.อว. /กองทุน ววน. ทดลองโมเดลจัดสรรงบแบบแบ่งรายได้จากการวัดผลสำเร็จ (Pay for Success) เพื่อสร้างความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ (Accountability)
- **S2** ส่งเสริมการทำงานและระบบนิเวศที่ส่งมอบคุณค่าต่อสังคม พร้อมออกแบบระบบแรงจูงใจ เช่น นับผลงานจากผลลัพธ์ เพิ่มค่าตอบแทน/จัดสรรทรัพยากรตามผลลัพธ์
- **S1** เพิ่มสัดส่วนการดำเนินงานแบบใหม่ที่สะท้อนคุณภาพบัณฑิตและงานวิจัย

As-is: Allowance based on Teaching Load & Publication

* **S = Step**

เครื่องมือเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนการปรับเปลี่ยนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (Transformative Tools) (ต่อ)

3. การมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคการเมือง (Public-Private-Political Engagement)

Goals: Facilitator

- **S4** ปรับเกณฑ์การประเมินผลหน่วยงานกลางเพื่อสะท้อนบทบาทการอำนวยความสะดวก
- **S3** เชื่อมโยงทรัพยากร เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ผ่านเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา
- **S2** กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และฝ่ายนโยบาย (Public-Private-Political)
- **S1** ออกแบบกลไกอำนวยความสะดวกและระบบข้อมูล เพื่อสนับสนุนการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา

As-is: Regulator



06 ความสอดคล้องของแผนด้านอุดมศึกษาฯ กับแผนระดับ 1 และ 2 และนโยบายที่เกี่ยวข้อง

ความสอดคล้องของแผนด้านอุดมศึกษาฯ กับ แผนระดับ 1 และ 2

แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) — สอดคล้องโดยตรง 3 ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1 High skilled Workforce

สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ฯ ประเด็นที่ 4, 11 และ 12 และ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 เสาหลักที่ 1 3 และ 5

ประเด็นมุ่งเน้น

- **สร้างเครื่องยนต์เศรษฐกิจใหม่ (New Growth Engine)** เช่น อุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ อาหารแห่งอนาคต บริการทางการแพทย์และสุขภาพ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
- **เพิ่มผลิตภาพและยกระดับมูลค่าเพิ่มเศรษฐกิจเดิม (Productivity Uplift)** เช่น ภาคเกษตร การท่องเที่ยว

ความสอดคล้องกับกลยุทธ์หลักภายใต้ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ

เสาหลักที่ 3 การยกระดับทุนมนุษย์

- **เสริม** กำลังแรงงานโดยดึงกลุ่มประชากรที่ยังใช้ศักยภาพได้ไม่เต็มที่ เข้าสู่ตลาดแรงงาน
- **เสริม** ทักษะพื้นฐานที่จำเป็น โดยเฉพาะทักษะทางสังคม, อารมณ์, ดิจิทัล/ปัญญาประดิษฐ์ และศีลธรรมจริยธรรม
- **สร้าง** ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ยืดหยุ่น
- **ซ่อม** ทักษะแรงงานในกลุ่ม Semi-skilled/low-skilled ให้มีงานทำและมีรายได้อย่างต่อเนื่อง

เสาหลักที่ 5 การวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม

- **สร้าง** เทคโนโลยีเป้าหมายและเทคโนโลยีสีเขียวที่สามารถสนับสนุนภาคการผลิตและบริการเป้าหมายของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 University Transformation

สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ฯ ประเด็นที่ 8, 12 และ 23 และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 เสาหลักที่ 3 และ 5

ประเด็นมุ่งเน้น

- **ปรับแนวคิดรูปแบบการเรียนรู้เพื่อยกระดับทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพ** นำองค์ความรู้ไปสู่การใช้งานจริง
- **วางรากฐานระบบนิเวศที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม**
- **ผลักดันต้นแบบนวัตกรรมจากอุดมศึกษาไปสู่การยกระดับศักยภาพประเทศ**

ความสอดคล้องกับกลยุทธ์หลักภายใต้ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ

เสาหลักที่ 3 การยกระดับทุนมนุษย์

- **เสริม** การจัดการศึกษาข้ามศาสตร์
- **ซ่อม** บทบาทมหาวิทยาลัยให้เป็นฐานการผลิตองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

เสาหลักที่ 5 การวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม

- **สร้าง** แนวทาง/กลยุทธ์การลงทุนเพื่อสร้างฐานความรู้และเทคโนโลยีเป้าหมายผ่านกระบวนการพัฒนาและรับการถ่ายทอด
- **เสริม** แนวทางการสนับสนุน ความร่วมมือ และการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- **ซ่อม** แนวทางการใช้ประโยชน์จากการวิจัยและขยายผลในเชิงพาณิชย์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 Facilitation Agency

สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ฯ และแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 เสาหลักที่ 2 และ 5

ประเด็นมุ่งเน้น

- **การบริหารจัดการองค์กร**ที่มีธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ
- พัฒนา**กลไกอำนวยความสะดวกให้สถาบันอุดมศึกษาปรับบทบาทสู่การเชื่อมโยงสนับสนุน** ที่มีประสิทธิภาพ
- จัดทำ**นวัตกรรมอุดมศึกษา ปลดล็อคกฎระเบียบและยกระดับความคล่องตัว**

ความสอดคล้องกับกลยุทธ์หลักภายใต้ (ร่าง) แผนพัฒนาฯ

เสาหลักที่ 2 การปฏิรูปภาครัฐ

- **สร้าง** ภาครัฐที่มีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ยืดหยุ่น และเปิดกว้าง

เสาหลักที่ 3 การยกระดับทุนมนุษย์

- **ซ่อม** ระบบบริหารจัดการการศึกษาที่กระจายอำนาจให้สถานศึกษาที่มีความพร้อม
- **สร้าง** ระบบรวมแพลตฟอร์มโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลกลางด้านแรงงาน

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้เรียน · อาจารย์ · บุคลากรสนับสนุน · สถาบันอุดมศึกษา · สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม · หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

07 วิสัยทัศน์ ข้อเสนอหลักการชี้นำ (Guiding Principle) และกรอบยุทธศาสตร์แผนด้านอุดมศึกษาฯ พ.ศ. 2571–2575

วิสัยทัศน์

“อุดมศึกษาสร้างปัญญา ยกระดับทุนมนุษย์ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างยั่งยืน”

ข้อเสนอหลักการชี้นำ (Guiding Principle)

01 เปิด**พรมแดนการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ (Multidisciplinary)** ร่วมกับทุกภาคส่วน **เน้น Active & Personalized Learning ขยายโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning)** พร้อมผลักดันการ**ใช้ระบบ National Credit Bank และ Skill Transcript** และยกระดับบัณฑิตสู่มาตรฐานสากล

02 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในรูปแบบ **“Supply Push” หรือ “Discipline-based”** **อาจไม่สามารถตอบโจทย์**การพัฒนากำลังคนที่ตรงความต้องการของภาคการผลิตและบริการในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างที่คาดหวัง ซึ่งประเทศ**จำเป็นต้องเพิ่มการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในรูปแบบ “Demand-driven” มากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ**

03 พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้เป็น**ศูนย์กลางองค์ความรู้ นวัตกรรม และการแก้ปัญหาของประเทศ โดยวางรากฐาน Deep Tech พร้อมระบบสนับสนุนการสร้าง Deep Tech Startup จากงานวิจัยโดยตรง ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม** ผลักดันนวัตกรรมไทย ยกระดับเทคโนโลยีในประเทศ และลดการพึ่งพาเครื่องจักรและเทคโนโลยีจากต่างชาติ

04 **ยกระดับคุณภาพอาจารย์**ให้มีศักยภาพในการปรับตัวเพื่อรองรับโลกที่เปลี่ยนแปลง ปรับจากการประเมินอาจารย์ด้วยผลงานตีพิมพ์เป็นหลัก สู่การ**มีศักยภาพปรับตัวได้ต่อเนื่อง ทั้งด้านนวัตกรรมการเรียน องค์ความรู้แบบองค์รวม สหวิทยาการ การมีประสบการณ์ร่วมกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และการทำงานร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล**

05 สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้อง**ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ กรอบแนวคิด และกระบวนการทำงาน** โดยจำเป็นต้องได้รับการ**ชี้นำในระดับนโยบาย “ควบคู่” ไปกับการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ และการปลดล็อคข้อจำกัดต่างๆ ที่เป็นอุปสรรค** เน้นการ**สร้างระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยและการสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม** การกำกับควบคุม (Regulate and Control) ควรมีเท่าที่จำเป็น

กรอบยุทธศาสตร์แผนด้านอุดมศึกษาฯ พ.ศ. 2571–2575

กำลังคนทักษะสูง (High skilled Workforce)

Graduate – New Growth Engine

- สร้าง**กำลังคนตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ** (Global & Domestic Demand-driven Workforce)
- สร้าง**กำลังคนเชิงยุทธศาสตร์**เพื่อรองรับความต้องการสำคัญของประเทศ (Strategic Workforce for National Interest)
- สร้าง**ฐานกำลังคนศักยภาพสูงเฉพาะทาง**สำหรับอนาคต (Targeted Talent Pipeline)

Lifelong Learning - Workforce Elevation

- **ยกระดับศักยภาพกำลังคน**สู่ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (From General to Professionals)
- **ขยายโอกาสการเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต** (Expand Access to Lifelong Learning)

ปฏิรูปอุดมศึกษา(University Transformation)

New Curriculum Design

- พัฒนา**หลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน** (5 Co-own with Private Sector)
- พัฒนา**หลักสูตรบูรณาการองค์ความรู้จากหลายศาสตร์** (Multidisciplinary Curriculum)
- พัฒนา**หลักสูตรบูรณาการข้ามสถาบัน** (Cross-Institutional Integrated Curriculum)

Innovation Ecosystem

- ยกระดับ**ศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรสนับสนุน**ด้านการพัฒนานวัตกรรม (Upgrading Academic and Support Staff Capabilities)

Innovation Prototype

- ผลักดัน**ต้นแบบนวัตกรรมจากอุดมศึกษา**ไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับประเทศ (Leveraging University-Led Prototypes for National Infrastructure Enhancement)

หน่วยงานอำนวยความสะดวก (Facilitation Agency)

Higher Education Innovation

- ออกแบบ**นวัตกรรมอุดมศึกษา** เพื่อปลดล็อกระเบียบและสนับสนุนกลไกที่ยืดหยุ่น

Digital-Assistance Platform

- พัฒนา**ระบบสนับสนุน และ Digital-enhanced Dashboard** ของอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการ Transform (Higher Education Assistance & Intelligence Platform)

University Consortium & Shared Resource

- ขับเคลื่อน **Consortium แบบมุ่งเป้า** เพื่อแลกเปลี่ยนทรัพยากรตอบโจทย์สำคัญของประเทศ
- ต่อยอด**ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของสถาบันอุดมศึกษา**ตามความต้องการของประเทศ (Leveraging University Strengths and Expertise)

08 ยุทธศาสตร์แผนด้านอุดมศึกษาฯ พ.ศ. 2571–2575

ประเด็นมุ่งเน้นในแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1

กำลังคนทักษะสูง (High Skilled Workforce)

ULTIMATE Goal

สัดส่วนกำลังคนทักษะสูง 22% (2.8 ล้านคน)
(อว. มีส่วนร่วมในการเพิ่มกำลังคนทักษะสูง ≥ 30%, 8.4 แสนคน)

- **สร้างเครื่องยนต์เศรษฐกิจใหม่ (New Growth Engine)** ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ อุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์และสุขภาพ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ เศรษฐกิจดิจิทัล เศรษฐกิจสีเขียว
- **เพิ่มผลิตภาพและยกระดับมูลค่าเพิ่มเศรษฐกิจเดิม (Productivity Uplift)** ได้แก่ ภาคเกษตร การท่องเที่ยว

หน่วยงานร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัด: สป.อว. และ สถาบันอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ปฏิรูปอุดมศึกษา (University Transformation)

ULTIMATE Goal

สถาบันอุดมศึกษามีรายได้จากการให้บริการและความร่วมมือภายนอก
ครอบคลุมต้นทุนการดำเนินงาน (รายได้ต่อต้นทุน ≥ 1)*

*รายได้ของสถาบันอุดมศึกษา ครอบคลุม รายได้จากการวิจัย การบริการวิชาการ การทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก และต้นทุนการดำเนินงาน ครอบคลุม งบประมาณแผ่นดินและค่าธรรมเนียมการศึกษา

- **ปรับแนวคิดรูปแบบการเรียนรู้**เพื่อยกระดับทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีความสามารถนำองค์ความรู้ไปสู่การใช้งานจริง และพร้อมปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลง
- **วางรากฐานระบบนิเวศการศึกษาวิจัยที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง** ครอบคลุมทุกบทบาทอุดมศึกษา มุ่งเน้นการศึกษาวิจัยสร้างรากฐานองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรมที่นำไปสู่การใช้งานจริง
- **ผลักดันต้นแบบนวัตกรรมจากอุดมศึกษาไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับประเทศ** ได้แก่ ระบบการศึกษา สาธารณสุข พลังงานสะอาด สาธารณูปโภค สังคมคาร์บอนต่ำ สวัสดิการสังคม Cultural & Heritage City

หน่วยงานร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัด: สป.อว. สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (ตัวชี้วัดร่วม)

ยุทธศาสตร์ที่ 3

หน่วยงานอำนวยความสะดวก (Facilitation Agency)

ULTIMATE Goal

หน่วยงานกลางผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติและมีอัตราการบรรลุเป้าหมาย (Achievement Rate)* ≥ 80% ผ่านแนวคิด **3S** (Solution•Service•Support)

* จำนวนผลผลิตที่เกิดขึ้น ต่อ จำนวนเป้าหมายทั้งหมด โดยกลุ่มเป้าหมายขึ้นกับขอบเขตของนโยบาย/มาตรการนั้น

- **การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ยืดหยุ่น และโปร่งใส**
- **พัฒนากลไกอำนวยความสะดวกและแรงจูงใจให้สถาบันอุดมศึกษาปรับบทบาทให้เชื่อมโยงกับความต้องการของประเทศ (Demand Connect)** อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้
- **จัดทำนวัตกรรมอุดมศึกษา ปลดล็อคกฎระเบียบ ยกระดับความคล่องตัว**ในการบริหารจัดการขับเคลื่อนนโยบายและแผนสู่การปฏิบัติ

หน่วยงานร่วมขับเคลื่อนตัวชี้วัด: สป.อว. สอวช. และ สถาบันอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 กำลังคนทักษะสูง (High Skilled Workforce)

ULTIMATE Goal: สัดส่วนกำลังคนทักษะสูง 22% (2.8 ล้านคน) (อว. มีส่วนร่วมในการเพิ่มกำลังคนทักษะสูง ≥ 30%, 8.4 แสนคน)

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

- จำนวนจ้างงานกำลังคนทักษะสูงกลุ่มใหม่ (บัณฑิต) ในกลุ่ม New Growth Engine อย่างน้อย **3.5 หมื่นคน** (Baseline : CWIE + บัณฑิตพันธุ์ใหม่ degree + Semiconductor 9.4 หมื่นคน)
- จำนวนจ้างงานกำลังคนในตลาดแรงงานทักษะสูงหรือยกระดับตำแหน่งงานที่ผ่านกลไก Lifelong Learning ของกระทรวง อว. เพื่อเพิ่ม Productivity อย่างน้อย **8 แสนคน** (Baseline : STEM plus + Reskill/Upskill 6 แสนคน)
- **บัณฑิต**ได้รับค่าตอบแทนในระดับที่คุ้มค่ากับการลงทุนด้านการศึกษา โดยวัดจาก Earning Factor ≥ 1

	1.1 Graduate – New Growth Engine			1.2 Lifelong Learning - Workforce Elevation	
แผนงานขับเคลื่อน	**1.1 A: Global & Domestic Demand-driven Workforce** สร้างกำลังคนตอบสนองความต้องการตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เน้นปฏิบัติจริง ขับเคลื่อนด้วยระบบงบประมาณมุ่งผลลัพธ์	**1.1 B : Strategic Workforce for National Interest** สร้างกำลังคนยุทธศาสตร์ตอบโจทย์ประเทศ ผ่านความร่วมมืออุดมศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตด้วยหลักสูตรยืดหยุ่น พร้อมระบบติดตามและประเมินผลต่อเนื่อง	**1.1 C: Targeted Talent Pipeline** พัฒนากำลังคนทักษะสูงเฉพาะทางและกำหนดเส้นทางการพัฒนาที่ชัดเจนเพื่อสร้างฐานกำลังคนในการขับเคลื่อนประเทศสำหรับอนาคต	**1.2 A: From General to Professionals** ยกระดับกำลังคนจากฐานทักษะและประสบการณ์เดิมสู่ความเชี่ยวชาญและบทบาทวิชาชีพที่สูงขึ้น	**1.2 B: Expand Access to Lifelong Learning** ขยายโอกาสการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ทักษะแห่งอนาคตแก่กำลังคนทุกช่วงวัย ผ่านรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
ตัวชี้วัดแผนงาน	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนการจ้างงานบัณฑิตในตำแหน่งงานทักษะสูง* ภายใต้กลุ่มอุตสาหกรรมเศรษฐกิจใหม่ทั้งในประเทศและในต่างประเทศ **ตัวชี้วัดที่ 2** ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับค่าตอบแทนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของตลาดแรงงานในพื้นที่เป้าหมาย (ครอบคลุมทั้งในและต่างประเทศ)	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนการจ้างงานบัณฑิตในตำแหน่งงานทักษะสูง* ภายใต้แผนการพัฒนากำลังคนที่ออกแบบให้สอดคล้องกับโจทย์ประเทศ โดย อว. **ตัวชี้วัดที่ 2** ร้อยละของบัณฑิตในสาขายุทธศาสตร์ที่ได้รับค่าตอบแทนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของตลาดแรงงานในสาขา/อาชีพเดียวกัน	**ตัวชี้วัด 1** จำนวนตัวป้อน (Feeder) ที่ผ่านการบ่มเพาะและส่งต่อเข้าสู่ระดับอุดมศึกษาในสาขาเป้าหมาย **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนทุนบัณฑิตศึกษาแบบมุ่งเป้าตามความต้องการของประเทศ **ตัวชี้วัดที่ 3** จำนวนบัณฑิตทุนที่วิจัยหรือไปปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่กำหนดโดย อว.	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนกำลังคนในตลาดแรงงาน ที่ได้รับการยกระดับตำแหน่งงานสู่ตำแหน่งงานทักษะสูง* **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนกำลังคนในตลาดแรงงาน ที่ย้ายจากอุตสาหกรรมเดิมไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ในตำแหน่งงานทักษะสูง*	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนผู้เรียนในแพลตฟอร์มที่ได้รับการรับรอง โดย อว. **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรระยะสั้น ภายใต้ ระบบ National Credit Bank
ตัวอย่างกลไก	• หลักสูตรร่วมกับกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต [5 Co-own: Co-Create, Co-design, Co-teach, Co-invest, Co-evaluate]	• กลไกการพัฒนากำลังคนทักษะเฉพาะทาง	• ทุนกระทรวง อว. แบบมุ่งเป้า • ทุนบัณฑิตศึกษา เช่น ทุน พวอ./ ทุน คปก./ พสวท.	• STEM Plus • กลไก Reskill/Upskill โดย อว. • กลไก Skill Transition • กลไก Progressive Skill Pathway	• Thai Mooc Platform • National Credit Bank

* ตำแหน่งงานทักษะสูง หมายถึง ประเภทอาชีพหมวด 2 ผู้ประกอบวิชาชีพ และ หมวด 3 เจ้าหน้าที่เทคนิค ตามมาตรฐานสากล ISCO-08

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปอุดมศึกษา (University Transformation)

ULTIMATE Goal: สถาบันอุดมศึกษามีรายได้จากการให้บริการและความร่วมมือภายนอกครอบคลุมต้นทุนการดำเนินงาน (รายได้ต่อต้นทุน ≥ 1)

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

- ร้อยละผู้เรียนในหลักสูตรที่ปรับตัวสู่ Education 6.0 เป็น 10% (1.8 แสนคน)
- ระบบนิเวศที่รองรับการสร้างนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์
- 5 ต้นแบบนวัตกรรมจากอุดมศึกษาไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับประเทศ

	2.1 New Curriculum Design			2.2 Inno. Ecosystem	2.3 Inno. Prototype
แผนงานขับเคลื่อน	**2.1 A: 5 Co-own with Private Sector** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการร่วมกำหนดโจทย์ ออกแบบ จัดการเรียนรู้ และลงทุนตอบโจทย์ภาคการผลิตและบริการ	**2.1B: Multidisciplinary Curriculum** ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญจากหลากหลายศาสตร์ และการทำงานร่วมกันระหว่างคณะและหน่วยงาน	**2.1 C: Cross-Institutional Integrated Curriculum** ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ร่วมระหว่างสถาบันเพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากร	**2.2 A: Upgrading Academic and Support Staff Capabilities** ยกระดับอาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนระบบบ่มเพาะ เส้นทางอาชีพ แรงจูงใจ และการบริหารบุคลากรที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม	**2.3 A: Leveraging University-Led Prototypes for National Infrastructure Enhancement** ผลักดันการนำต้นแบบนวัตกรรมอุดมศึกษาไปใช้จริงและขยายผลเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงระดับประเทศ
ตัวชี้วัดแผนงาน	**ตัวชี้วัดที่ 1** ร้อยละของผู้เรียนในหลักสูตรที่ภาคเอกชนร่วมออกแบบและร่วมลงทุนในการจัดการศึกษา (In-kind & In-cash) ต่อผู้เรียนทั้งหมด **ตัวชี้วัดที่ 2** มูลค่าการร่วมลงทุนของภาคเอกชนในการจัดการศึกษา (In-kind & In-cash)	**ตัวชี้วัดที่ 1** ร้อยละของผู้เรียนในหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ที่บูรณาการความเชี่ยวชาญของคณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสถาบันต่อผู้เรียนทั้งหมด **ตัวชี้วัดที่ 2** ต้นทุนการจัดการศึกษาที่ลดลงจากการจัดหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์และใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในสถาบัน	**ตัวชี้วัดที่ 1** ร้อยละของผู้เรียนในหลักสูตรร่วมระหว่างสถาบันที่บูรณาการความเชี่ยวชาญและสามารถเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันต่อผู้เรียนทั้งหมด **ตัวชี้วัดที่ 2** รายได้จากการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ที่พัฒนาร่วมกับสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	**ตัวชี้วัดที่ 1** สัดส่วนบุคลากรที่ไปปฏิบัติในภาคเอกชนและชุมชน **ตัวชี้วัดที่ 2** สัดส่วนผลงานวิจัยที่ไปใช้ประโยชน์ต่อบุคลากรในหน่วยส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม **ตัวชี้วัดที่ 3** สัดส่วนการยื่นจดสิทธิบัตร **ตัวชี้วัดที่ 4** รายได้จากบริการวิชาการ/วิจัยในสาขาที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนต้นแบบที่ผ่านการนำร่องในพื้นที่ทดลองของสถาบันอุดมศึกษา **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ร่วมพัฒนาต้นแบบ และนำไปขยายผลระดับประเทศ **ตัวชี้วัดที่ 3** รายได้จากการนำต้นแบบไปใช้ประโยชน์
ตัวอย่างกลไก	• หลักสูตรร่วมกับกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต [5 Co-own] • กลไกการใช้ทรัพยากรระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน	• หลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ • หลักสูตรร่วมระหว่างคณะ/หน่วยงาน (Joint Curriculum) • กลไกการใช้ทรัพยากรและบุคลากรร่วมกันระหว่างคณะ	• หลักสูตรร่วมระหว่างสถาบัน (Joint Curriculum) • หลักสูตรปริญญาร่วม/ปริญญาคู่ (Joint Degree / Dual Degree) • ระบบ Credit Transfer ระหว่างสถาบัน	• Talent Mobility • ระบบรับรองสมรรถนะงานสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมที่เชื่อมโยงกับความก้าวหน้าทางอาชีพและค่าตอบแทน • Long-term Partnership Agreement	• การนำร่องต้นแบบในพื้นที่ทดลองของสถาบันอุดมศึกษา เช่น ระบบสาธารณสุข – รร.แพทย์ | ระบบการศึกษา – รร.สาธิต | Green City | Smart City | Cultural & Heritage City

ยุทธศาสตร์ที่ 3 หน่วยงานอำนวยความสะดวก (Facilitation Agency)

ULTIMATE Goal: หน่วยงานกลางผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติและมีอัตราการบรรลุเป้าหมาย (Achievement Rate) ≥ 80% ผ่านแนวคิด 3S (Solution • Service • Support)

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

- **3 นวัตกรรมอุดมศึกษา** ครอบคลุมกระบวนการ/กลไกขับเคลื่อนอุดมศึกษา **(Solution)**
- **Digital-Assistance Platform** ที่รองรับการดำเนินงานของอุดมศึกษา **(Service)**
- **5 อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ขับเคลื่อนผ่าน University Consortium** ซึ่งแลกเปลี่ยนทรัพยากร/ความเชี่ยวชาญร่วมกัน ภายใต้การสนับสนุนจากส่วนกลาง (Support)

	3.1 Higher Education Innovation	3.2 Digital-Assistance Platform	3.3 University Consortium & Shared Resource	
แผนงานขับเคลื่อน	**3.1 A : ออกแบบนวัตกรรมอุดมศึกษาเพื่อปลดล็อกระเบียบและสนับสนุนกลไกที่ยืดหยุ่น** • การสอน : เกณฑ์หลักสูตรเอื้อ Edu Tech • การวิจัย : ระบบผู้เชี่ยวชาญกลาง • การบริหาร : Pay for Success/ Outcome-based Incentive/ Structural Innovation	**3.2 A : Higher Education Assistance & Intelligence Platform** พัฒนาระบบสนับสนุนและ Digital-Enhanced Dashboard ของอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการ Transform	**3.3 A : University Consortium & Shared Resource for National Needs** ขับเคลื่อน Consortium แบบมุ่งเป้าเพื่อแลกเปลี่ยนทรัพยากร ตอบโจทย์สำคัญของประเทศ	**3.3 B : Leveraging University Strengths and Expertise** ต่อยอดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของสถาบันอุดมศึกษาตามความต้องการของประเทศ
ตัวชี้วัดแผนงาน	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนกฎระเบียบที่ได้รับการปรับปรุงข้อเสนอนโยบาย หรือกลไกสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมอุดมศึกษา **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่นำนวัตกรรมอุดมศึกษาไปใช้สนับสนุนการจัดการเรียนรู้หรือการวิจัย	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มกลางประกอบการขับเคลื่อนการ Transform สถาบัน [ประเมินผลลัพธ์จากยุทธ 2] **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนหน่วยงาน ภายใต้ สป.อว. ที่เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มกลางประกอบการจัดสรรงบประมาณและยกระดับการดำเนินงาน [ประเมินผลลัพธ์จากยุทธ 1]	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนเครือข่ายดำเนินงาน (ครอบคลุมทั้งสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานภายนอก) ที่จัดตั้งและดำเนินงานร่วมกัน ผ่านกลไกสนับสนุนจากส่วนกลาง **ตัวชี้วัดที่ 2** สัดส่วนงบลงทุนโครงสร้างพื้นฐานกลางด้านการพัฒนากำลังคนและการวิจัย สำหรับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	**ตัวชี้วัดที่ 1** จำนวนแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีการ Mapping ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดรับกับห่วงโซ่อุตสาหกรรม **ตัวชี้วัดที่ 2** จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่ อว. มีส่วนร่วมในการออกแบบ
ตัวอย่างกลไก	• Cross-University Learning • ระบบผู้เชี่ยวชาญกลาง • Pay for Success • Outcome/ Impact-based Funding	• กำหนดทักษะอนาคตและทักษะที่พึงประสงค์ • Graduate Outcome Survey Platform • Evaluation and Feedback Loop • Talent/ Knowledge Database • University Scorecard การเปิดเผยผลลัพธ์	• การขับเคลื่อน University Consortium เพื่อพัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ อว. กำหนด เช่น เซมิคอนดักเตอร์	• การจัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่ อว. มีส่วนร่วม • การขับเคลื่อน University Consortium

แผนผังความเชื่อมโยงของแผนด้านการอุดมศึกษาฯ พ.ศ. 2571–2575 กับแผนระดับที่ 1 ระดับที่ 2 และแผนด้าน ววน.

3 ยุทธศาสตร์ 8 แผนงานสำคัญ 14 กลไกขับเคลื่อน

แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1 ความมั่นคง | 2 สร้างความสามารถในการแข่งขัน | 3 พัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | 4 โอกาสและความเสมอภาคทางสังคม | 5 เติบโตเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม | 6 ปรับสมดุลภาครัฐ

(ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2571–2575
แผนระดับที่ 3 คู่ขนาน · 4 ยุทธศาสตร์ 9 แผนงาน 20 แผนงานย่อย

แผน ววน. เป็นแผนระดับ 3 (ระดับเดียวกับแผนอุดมฯ – แผนคู่ขนาน)

แผนระดับที่ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (5 ประเด็น) | (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (5 เสาหลัก) | ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4

แผนระดับที่ 3 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2571–2575

			ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต	ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจยุคใหม่	ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	ประเด็นที่ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	เสาหลักที่ 1 พลิกโฉมโครงสร้างเศรษฐกิจ	เสาหลักที่ 2 การปฏิรูปภาครัฐ	เสาหลักที่ 3 การยกระดับทุนมนุษย์	เสาหลักที่ 4 ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	เสาหลักที่ 5 วิจัย เทคโนโลยีนวัตกรรม	P1 อุตสาหกรรมชั้นสูงและห่วงโซ่มูลค่าโลก	P2 ยกระดับอุตสาหกรรมและบริการสู่มูลค่าสูง	P3 คุณภาพชีวิตสภาพแวดล้อมและสังคม	P4 สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรม	P5 งานวิจัยขั้นแนวหน้า	P6 ความมั่นคงและทุนทรัพยากร	P7 โครงสร้างพื้นฐาน ววน.	P8 บุคลากรวิจัยและนวัตกรรม	P9 ศักยภาพระบบ ววน.
1 High skilled Workforce	Graduate – New Growth Engine	1. Demand-driven Workforce	●		●	●		●		●			●	●						●	
		2. Strategic Workforce for National Interest	●		●	●		●		●		●	●	●			●			●	
		3. Targeted Talent Pipeline	●					●		●		●	●				●			●	
	Lifelong Learning – Workforce Elevation	4. From General to Professionals	●		●	●		●		●			●	●						●	
		5. Expand Access to Lifelong Learning			●	●				●					●	●					
2 University Transformation	New Curriculum Design	6. 5 Co-own with Private Sector	●	●		●		●		●				●						●	
		7. Multidisciplinary Curriculum	●			●		●		●			●	●		●	●			●	
		8. Cross-Institutional Integrated Curriculum	●			●				●							●				
	Innovation Ecosystem	9. Upgrading Academic and Support Staff Capabilities	●			●	●			●		●	●	●						●	
	Innovation Prototype	10. Leveraging University-Led Prototypes for National Infrastructure Enhancement					●				●	●			●	●		●			●
3 Facilitation Agency	Lean University	11. University Consortium & Shared Resource for National Needs	●				●		●			●							●		●
		12. Leveraging University Strengths and Expertise	●				●		●	●		●							●		●
	Digital-Assistance Platform	13. Higher Education Assistance & Intelligence Platform				●			●												
	Higher Education Innovation	14. ออกแบบนวัตกรรมอุดมศึกษา เพื่อปลดล็อกระเบียบและสนับสนุนกลไกที่ยืดหยุ่น							●												

● กลไกขับเคลื่อนของแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ที่สอดคล้องกับประเด็น เสาหลัก หรือแผนงานนั้น

ที่มา: (ร่าง) Framework กรอบยุทธศาสตร์แผนด้านการอุดมศึกษาฯ ฉบับปรับแก้หลังการประชุมระดมความคิดเห็น · แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2566–2580 · (ร่าง) กรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (ร่าง) แผนด้าน ววน. พ.ศ. 2571–2575 ฉบับรับฟังความคิดเห็น มิถุนายน 2569

09 ข้อริเริ่มสำคัญ (Initiative Design)เพื่อขับเคลื่อนแผนด้านอุดมศึกษาฯ

1.1B

Strategic Workforce for National Interest

ยุทธศาสตร์ 1 High Skilled Workforce
แผนงานสำคัญ 1.1 Graduate – New Growth Engine

1.2A

From General to Professionals

ยุทธศาสตร์ 1 High Skilled Workforce
แผนงานสำคัญ 1.2 Lifelong Learning - Workforce Elevation

2.1B

Multidisciplinary Curriculum

ยุทธศาสตร์ 2 University Transformation
แผนงานสำคัญ 2.1 New Curriculum Design

2.1C

Cross-Institutional Integrated Curriculum

ยุทธศาสตร์ 2 University Transformation
แผนงานสำคัญ 2.1 New Curriculum Design

3.2A

Higher Education Assistance & Intelligence Platform

ยุทธศาสตร์ 3 Facilitation Agency
แผนงานสำคัญ 3.2 Digital-Assistance Platform

1.1B Strategic Workforce for National Interest

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (Outcome)
- จ้างงานกำลังคนทักษะสูงกลุ่มใหม่ (บัณฑิต) ใน New Growth Engine ≥ 3.5 หมื่นคน
- บัณฑิตได้รับค่าตอบแทนในระดับที่คุ้มค่ากับการลงทุนด้านการศึกษา (Earning Factor ≥ 1)



ตัวชี้วัดแผนงาน (Output)
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนจ้างงานบัณฑิตในตำแหน่งงานทักษะสูง ภายใต้แผนการพัฒนากำลังคนที่ออกแบบให้สอดคล้องกับโจทย์ประเทศ โดย อว.
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตในสาขายุทธศาสตร์ที่ได้รับค่าตอบแทนสูงกว่าค่าเฉลี่ยของตลาดแรงงานในสาขา/อาชีพเดียวกัน

ความท้าทาย

- **ความต้องการกำลังคนเชิงยุทธศาสตร์ยังไม่ชัดเจน**
  ข้อมูลความต้องการกำลังคนกระจัดกระจายและไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้การคาดการณ์กำลังคนเฉพาะทางสำหรับ New Growth Engine ไม่แม่นยำและผลิตกำลังคนไม่ทันต่อความต้องการในปัจจุบัน
- **ความร่วมมือกับภาคผู้ใช้บัณฑิตยังไม่เป็นระบบ**
  ความร่วมมืออุดมศึกษา–ภาคเอกชนส่วนใหญ่เป็นรายโครงการ ยังไม่เชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์กับความต้องการจริง
- **ข้อจำกัดด้านความยืดหยุ่นของการจัดการศึกษา**
  ข้อจำกัดด้านกฎระเบียบและโครงสร้างการจัดการศึกษาเดิม ที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาและจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น และการจัดการเรียนรู้กับสถานประกอบการ
- **การพัฒนาสมรรถนะยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี**
  สมรรถนะกำลังคนยังไม่ได้รับการพัฒนาและต่อยอดได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของอุตสาหกรรมใหม่

การก้าวข้ามความท้าทาย

- **การสร้างกำลังคนเชิงยุทธศาสตร์บนฐานความต้องการของประเทศ**
  บูรณาการข้อมูลความต้องการกำลังคนเพื่อกำหนด Priority และ Targeted Skills ที่ชัดเจน เชื่อมโยงความต้องการระยะสั้น–กลาง–ยาวของอุตสาหกรรม และ New Growth Engine สู่การวางแผนและผลิตกำลังคนอย่างเป็นระบบ
- **ระบบร่วมสร้างกำลังคนที่ยืดหยุ่น และทันต่อการเปลี่ยนแปลง**
  ยกระดับความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคเอกชนในการร่วมออกแบบและจัดการศึกษาด้วย Higher Education Sandbox เพื่อปลดล็อกข้อจำกัดเดิม และพัฒนาหลักสูตร ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันต่อเทคโนโลยีและความต้องการของอุตสาหกรรม

กิจกรรมและหน่วยดำเนินงาน

- **กำหนดเป้าหมายและร่วมออกแบบการผลิตกำลังคน**
  - วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนและทักษะเชิงยุทธศาสตร์
  - ประเมินศักยภาพการผลิตของสถาบันอุดมศึกษา และเครือข่ายความร่วมมือสถานประกอบการตลอด Supply Chain
  - ร่วมวางแผนกำหนดเป้าหมายกำลังคนและ Priority Skills

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สอวช. / สถาบันอุดมศึกษา / ภาคอุตสาหกรรม

- **พัฒนาระบบร่วมสร้างกำลังคนที่ยืดหยุ่น**
  - **โครงการร่วมสร้างกำลังคน:** ร่วมออกแบบและจัดการเรียนรู้กับสถานประกอบการ
  - **Higher Education Sandbox:** ทดลองรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น
  - **เรียนรู้จากการทำงาน:** เชื่อมโยงการเรียนรู้กับประสบการณ์และโจทย์จริงจากสถานประกอบการ

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สถาบันอุดมศึกษา / ภาคอุตสาหกรรม

- **กลไกเครือข่ายและงบประมาณมุ่งผลลัพธ์**
  - **เครือข่ายอุตสาหกรรม:** เชื่อมโยงความร่วมมือและใช้ทรัพยากรร่วมกัน
  - **ระบบติดตามและประเมินผล:** เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สอวช. / สถาบันอุดมศึกษา / ภาคอุตสาหกรรม

1.2A From General to Professionals

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (Outcome)
- จำนวนการจ้างงานกำลังคนในตลาดแรงงานทักษะสูง หรือยกระดับตำแหน่งงานที่ผ่านกลไก Lifelong Learning ของ อว. เพื่อเพิ่ม Productivity อย่างน้อย 8 แสนคน

ตัวชี้วัดแผนงาน (Output)
ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนกำลังคนในตลาดแรงงานที่ได้รับการยกระดับสู่ตำแหน่งงานทักษะสูง
ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกำลังคนในตลาดแรงงานที่ย้ายจากอุตสาหกรรมเดิมไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ในตำแหน่งงานทักษะสูง

ความท้าทาย

- **ขาดการรับรู้ทักษะแห่งอนาคตและโอกาสในการเปลี่ยนผ่านสู่ทักษะขั้นสูงแห่งอนาคต**
  กำลังคนยังขาดข้อมูลและแนวทางการต่อยอดไปสู่ทักษะและบทบาทที่สูงขึ้น รองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและการทำงานในอนาคต
- **ข้อจำกัดของรูปแบบการยกระดับทักษะที่ตอบโจทย์รายบุคคล**
  ขาดรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและตอบโจทย์รายบุคคล ซึ่งมีพื้นฐานทักษะและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน
- **ขาดระบบเชื่อมโยงการเปลี่ยนผ่านทักษะ**
  ขาดตัวกลางและโครงสร้างพื้นฐานเชื่อม ผู้เรียน–การเรียนรู้–ตลาดงาน เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่ทักษะวิชาชีพและความเชี่ยวชาญที่สูงขึ้น
- **ผลการเรียนรู้ยังไม่เชื่อมโยงกับการทำงาน**
  การพัฒนาทักษะและผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่เชื่อมโยงกับโอกาสและความก้าวหน้าในอาชีพ

การก้าวข้ามความท้าทาย

- **สร้าง Career & Skill Transition Maps**
  เชื่อมโยงอุตสาหกรรม อาชีพ ทักษะ และ Career Progression เพื่อให้เห็นเส้นทางการเปลี่ยนผ่านสู่ทักษะและบทบาทที่สูงขึ้น
- **พัฒนา Skill Recognition & Assessment**
  ประเมินทักษะและประสบการณ์เดิม ระบุ Skill Gaps และออกแบบ Personalized Learning Pathways สู่ทักษะสูงขึ้น
- **สร้าง Skill Transition Infrastructure**
  เชื่อมโยง ผู้เรียน–การเรียนรู้–ตลาดงาน ผ่านตัวกลางและโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการยกระดับทักษะ
- **เชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การทำงานและ Career Progression**
  เชื่อม Skills–Credentials–Jobs เพื่อให้ผลการเรียนรู้ได้รับการยอมรับ

กิจกรรมและหน่วยดำเนินงาน

- **จัดทำ Career & Skill Transition Maps**
  - วิเคราะห์ Future Skills, Career Progression และ Emerging Roles สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย
  - จัดทำเส้นทางการเปลี่ยนผ่านทั้งภายในอุตสาหกรรมและข้ามอุตสาหกรรม จาก Existing Skills สู่ Higher-level Skills & Roles

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สอวช. / ภาคอุตสาหกรรม

- **พัฒนา Skill Recognition และ Skill Transition Pathways**
  - ประเมินทักษะและประสบการณ์เดิมเพื่อระบุ Skill Gaps รายบุคคล
  - ออกแบบ Personalized Skill Transition Pathways เพื่อ Upskill ผ่าน Modular Learning, Short Courses และ Microcredentials

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สอวช. / สถาบันอุดมศึกษา

- **พัฒนา Skill Transition Infrastructure กลาง**
  - พัฒนา Platform กลาง เชื่อมโยง ผู้เรียน–หลักสูตรระยะสั้น–ผลการเรียนรู้และทักษะ–อาชีพ–ตลาดงาน
  - พัฒนา National Credit Bank อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสะสมและเทียบโอนหน่วยการเรียนรู้/ทักษะ สนับสนุนการเรียนรู้เพื่อยกระดับทักษะอย่างต่อเนื่อง

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว.

- **พัฒนาระบบเชื่อมโยง Learning Outcomes สู่การทำงาน**
  - พัฒนาระบบ Skill Certification ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
  - พัฒนา Skill Portfolio เพื่อรวบรวมและแสดงหลักฐานทักษะ ประสบการณ์ และ Credentials สำหรับ Career Progression

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สถาบันอุดมศึกษา

2.1B Multidisciplinary Curriculum

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (Outcome) • ร้อยละผู้เรียนในหลักสูตรที่ปรับตัวสู่ Education 6.0 เป็น 10% (1.8 แสนคน)



ตัวชี้วัดแผนงาน (Output)
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนในหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ที่บูรณาการความเชี่ยวชาญของคณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสถาบันต่อผู้เรียนทั้งหมด
ตัวชี้วัดที่ 2 ต้นทุนการจัดการศึกษาที่ลดลงจากการจัดหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์และใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในสถาบัน

ความท้าทาย

- **หลักสูตรข้ามศาสตร์ยังไม่ตรงความต้องการ**
  ทางเลือกหลักสูตรที่ตรงความต้องการของภาคอุตสาหกรรมยังมีน้อย ผู้เรียน Non-STEM จึงกระจุกตัวในหลักสูตรสังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และครุศาสตร์แบบดั้งเดิม ขณะที่ความร่วมมือกับอุตสาหกรรมยังไม่เข้มแข็งพอจะระบุรูปแบบการข้ามศาสตร์ที่ต้องการ

  ขาดฐานข้อมูลหลักสูตรที่จัดหมวดย่อยและอัปเดตแบบเรียลไทม์ นักศึกษาจึงไม่มีข้อมูลสำหรับการเลือกเรียน ขณะที่ผู้บริหารขาดข้อมูลในการตัดสินใจ และยังไม่มีกลไกติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

  กระบวนการบริหารยังไม่รองรับการทำงานข้ามศาสตร์ ทั้งด้านงบประมาณ การนับภาระงาน และการอนุมัติหลักสูตร ขณะที่ผู้เรียนไม่กล้าเลือก ไม่สนใจ และยึดติดกับหลักสูตรแบบดั้งเดิม

เพียง 23% ของนักศึกษา และ 34% ของหลักสูตรทั้งหมด ตอบ อุตสาหกรรมเป้าหมาย

การก้าวข้ามความท้าทาย

- **ต่อยอดหลักสูตรแบบ Co-creation**
  ต่อยอดจากหลักสูตรที่ออกแบบร่วมกับอุตสาหกรรมและกลไก Co-own เพื่อระบุรูปแบบการข้ามศาสตร์ที่ตรงความต้องการ
- **ระบบข้อมูลหลักสูตรข้ามศาสตร์**
  สร้างระบบจัดหมวดย่อยและอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เชื่อมกลไกดึงดูดผู้เรียนและผู้ออกแบบหลักสูตร และ M&E หลักสูตร
- **แบ่งปันทรัพยากรและสื่อสารเชิงรุก**
  ออกแบบระบบแบ่งปันทรัพยากรและนำร่องบางกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อถอดบทเรียน พร้อมให้ข้อมูลที่จับต้องได้แก่ผู้เรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Openhouse

กิจกรรมและหน่วยดำเนินงาน

- **วางหมวดและมาตรฐานหลักสูตรข้ามศาสตร์**
  - **กำหนดหมวดหลักสูตรข้ามศาสตร์** เพิ่มประเภทหลักสูตรบูรณาการในเกณฑ์มาตรฐานพร้อมแนวทางการให้ปริญญา
  - **ชุดสมรรถนะร่วม (Core + Cross)** กำหนด PLO ที่ผสานความรู้ STEM และ Non-STEM ไว้ในหลักสูตรเดียว
  - **Mapping หลักสูตร × อุตสาหกรรม** ใช้ข้อมูลชี้ช่องว่างรายอุตสาหกรรมเพื่อเลือกคู่ศาสตร์ที่ควรบูรณาการก่อน

หน่วยงานดำเนินการ : กมอ. / สป.อว. / สอวช. / สถาบันอุดมศึกษา / ภาคเอกชน

- **ปลดล็อกการทำงานร่วมระหว่างคณะและหน่วยงาน**
  - **เจ้าของหลักสูตรร่วม** โครงสร้างบริหารหลักสูตรข้ามคณะกำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ
  - **การจัดสรรทรัพยากร** จัดสรรงบและรายได้ตามการร่วมสอนจริง
  - **ภาระงานและความก้าวหน้า** นับการสอนข้ามคณะเป็นภาระงานพิเศษและผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ

หน่วยงานดำเนินการ : สถาบันอุดมศึกษา / สภาสถาบันอุดมศึกษา / สป.อว./ สำนักงบประมาณ

- **ขยายผลและติดตามคุณภาพอย่างต่อเนื่อง**
  - **Incentive** เช่น ทุนหรืองบพิเศษ เน้นคู่ศาสตร์ที่ไทยยังขาดโดยเฉพาะ Non-STEM × อุตสาหกรรมเป้าหมาย
  - **ระบบหน่วยกิตยืดหยุ่น** Minor / Micro-credential และการเทียบโอนข้ามคณะและข้ามสถาบัน
  - **ทบทวนหลักสูตรแบบ Dynamic** ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้และการมีงานทำ ตัดสินการปรับ ควบ หรือปิดหลักสูตร

หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / กองทุนอุดมฯ / สถาบันอุดมศึกษา / ภาคอุตสาหกรรม / ผู้ใช้บัณฑิต

2.1C Cross-Institutional Integrated Curriculum

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (Outcome) • ร้อยละผู้เรียนในหลักสูตรที่ปรับตัวสู่ Education 6.0 เป็น 10% (1.8 แสนคน)



ตัวชี้วัดแผนงาน (Output)
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนในหลักสูตรร่วมระหว่างสถาบันที่บูรณาการความเชี่ยวชาญและสามารถเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันต่อผู้เรียนทั้งหมด
ตัวชี้วัดที่ 2 รายได้จากการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ที่พัฒนาร่วมกับสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ความท้าทาย

- **มาตรฐานและคุณภาพการจัดการเรียนรู้ระหว่างสถาบันยังแตกต่างกัน**
  ความแตกต่างด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การวัดผล และผลลัพธ์การเรียนรู้ ทำให้การยอมรับและการร่วมรับผิดชอบการผลิตบัณฑิตร่วมกันทำได้จำกัด
- **ความเป็นเจ้าของและการกำกับดูแลหลักสูตรร่วมยังไม่ชัดเจน**
  ยังขาดรูปแบบการกำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ การตัดสินใจ และการบริหารทรัพยากรระหว่างสถาบันที่ร่วมกันจัดหลักสูตร
- **ระบบและกลไกสนับสนุนการเรียนรู้ข้ามสถาบันยังไม่เชื่อมต่อกัน**
  การลงทะเบียน การเรียนข้ามสถาบัน การเทียบโอนหน่วยกิต การใช้ทรัพยากร และการรับรองผลการเรียนรู้ยังไม่เชื่อมเป็นระบบเดียวกัน

การก้าวข้ามความท้าทาย

- **สร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับมาตรฐานระหว่างสถาบัน**
- **มีกลไกการบริหารและความรับผิดชอบร่วมกัน**
- **เชื่อมโยงการเรียนรู้และการเทียบโอนหน่วยกิตร่วม**

กิจกรรมและหน่วยดำเนินงาน

- **เชื่อมโยงและสร้างความพร้อมในการร่วมมือ**
  - **เชื่อมโยงมหาวิทยาลัย** ตามความเชี่ยวชาญ โจทย์การพัฒนา และทรัพยากร
  - **พัฒนากรอบมาตรฐานคุณภาพร่วม** กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นระหว่างสถาบัน
  - **อำนวยความสะดวกการดำเนินงาน** ปลดล็อคข้อจำกัด สนับสนุนทรัพยากร

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สอวช. / กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ร่วมจัดทำหลักสูตร

- **สนับสนุนการร่วมผลิตบัณฑิต**
  - **บริหารหลักสูตรร่วม** กำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ ทรัพยากร และผลประโยชน์ร่วม
  - **กองทุนและแรงจูงใจ** สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรร่วมและสิทธิประโยชน์
  - **ภาระงานและบุคลากร** รองรับการนับผลงาน ค่าตอบแทนพิเศษและการแลกเปลี่ยนบุคลากรข้ามสถาบัน

  หน่วยงานดำเนินการ : สถาบันอุดมศึกษา / สภาสถาบันอุดมศึกษา / ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน

- **ติดตามและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง**
  - **ติดตามผลลัพธ์** การเรียนรู้ การมีงานทำ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
  - **ประเมินและวิเคราะห์** ประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรร่วม
  - **ปรับปรุงและขยายผล** ใช้ข้อมูลพัฒนาหลักสูตรและขยายความร่วมมือ

  หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว. / สถาบันอุดมศึกษา / หน่วยงานประเมินและผู้ใช้บัณฑิต

3.2A Higher Education Assistance & Intelligence Platform

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (Outcome)
- Digital-Assistance Platform ที่รองรับการดำเนินงานของอุดมศึกษา (Service)
- 5 อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ขับเคลื่อนผ่าน University Consortium ซึ่งแลกเปลี่ยนทรัพยากร/ความเชี่ยวชาญร่วมกันภายใต้การสนับสนุนจากส่วนกลาง (Support)

ตัวชี้วัดแผนงาน (Output)

ตัวชี้วัด 1 จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มกลาง ประกอบการขับเคลื่อนการ Transform สถาบัน

ตัวชี้วัด 2 จำนวนหน่วยงานภายใต้ สป.อว. ที่เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มกลาง ประกอบการจัดสรรงบประมาณและยกระดับการดำเนินงาน

ความท้าทาย

- **Outcome Visibility**
  ข้อมูลยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ของสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนาประเทศได้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ
- **Benchmarking**
  สถาบันอุดมศึกษาไม่ทราบจุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา และการเทียบเคียงกับสถาบันอื่น
- **Demand Alignment & Outcome Feedback**
  ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลความต้องการกำลังคน กับระบบการผลิตของอุดมศึกษา รวมถึงการติดตามผลลัพธ์ของบัณฑิตเพื่อปรับปรุงการผลิต และพัฒนากำลังคนให้ตอบโจทย์ประเทศได้อย่างแท้จริง
- **Policy Intelligence**
  ส่วนกลาง ขาดข้อมูล Insight สำหรับตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ การวางแผน กำหนดนโยบาย และจัดสรรทรัพยากรได้อย่างแม่นยำ

การก้าวข้ามความท้าทาย

- **Demand & Outcome Alignment**
  รวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูล Workforce & Skills Demand กระบวนการผลิตกำลังคน และ Graduate Outcomes ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นระบบ
- **AI-Enhanced Intelligence**
  ใช้ AI/Data Analytics วิเคราะห์ข้อมูลและแปลงเป็น Insight เพื่อให้ส่วนกลางและสถาบันอุดมศึกษาเข้าใจสถานการณ์ แนวโน้ม และโอกาสเชิงลึก
- **Performance Benchmarking**
  พัฒนา Dashboard ให้สถาบันอุดมศึกษาเห็นจุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา และการเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น เพื่อยกระดับ Performance
- **Policy Intelligence**
  นำ Insight ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย จัดสรรทรัพยากรแบบมุ่งเป้า กำกับติดตาม รวมถึงออกแบบมาตรการใหม่ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

กิจกรรมและหน่วยดำเนินงาน

- **กำหนด Common Data Domains และ มาตรฐานคุณภาพข้อมูล**
  - มุ่งเน้นการสะท้อนผลลัพธ์ของระบบอุดมศึกษา เช่น Workforce & Skill Demand - Graduate Outcomes - Career/ Employment - Research

หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว – กำหนดชุดข้อมูลกลาง และมาตรฐานคุณภาพข้อมูล

- **พัฒนา Central Data Platform และ AI-Enhanced Dashboard**
  - เชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่แพลตฟอร์มกลาง พร้อมกำหนด สิทธิและความรับผิดชอบ การเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูล

หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว–พัฒนาและบริหารจัดการแพลตฟอร์ม, สถาบันอุดมศึกษา–เชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่แพลตฟอร์มกลาง

- **Capacity Building ด้าน Data Intelligence**
  - พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน Data/AI Analytics ทั้งในส่วนกลางและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเปลี่ยนข้อมูลเป็น Insight

หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว – สนับสนุน Capacity Building

- **สร้างแรงจูงใจให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ Data & Intelligence**
  - กำหนดให้มีบทวิเคราะห์จากข้อมูลเป็นเงื่อนไขการสนับสนุนงบ
  - เชื่อมโยงข้อมูลไปสู่ Outcome-based Funding
  - ยกย่องและเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี

หน่วยงานดำเนินการ : สป.อว – กำหนดแรงจูงใจและหลักเกณฑ์การสนับสนุน

10 กลไกติดตามและขับเคลื่อนแผน

กลไกการติดตามประเมินผล (Monitoring Data – 16 ตัวชี้วัด)

เพื่อสะท้อนบทบาทและความรับผิดชอบของอุดมศึกษาต่อตัวชี้วัดสากลและการติดตามข้อมูลอุดมศึกษาตาม พรบ. การอุดมศึกษา รวมถึงการเชื่อมโยงสู่การจัดอันดับของสถาบันอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดด้านการวิจัยจะเป็นการรวบรวมจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

1 High skilled Workforce

Input

1. การเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (GII)
2. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน (IMD)

Output

3. จำนวนนักศึกษาที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน (IMD)
4. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (IMD)
5. ทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยี (WDCR)
6. การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี หลังจากจบการศึกษา (พรบ.อุดมศึกษา)
7. จำนวนผู้เรียนใน LLL Platform

2 University Transformation

Input

1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากล
2. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (University Ranking)

Output

3. สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกต่อระดับปริญญาตรี (University Ranking)
4. ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นฐานข้อมูล Scopus* (พรบ.อุดมศึกษา)
5. จำนวนสิทธิบัตรโดยสถาบันอุดมศึกษา* (พรบ.อุดมศึกษา)

* ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งด้านอุดมฯ และ ววน.

3 Facilitation Agency

Outcome

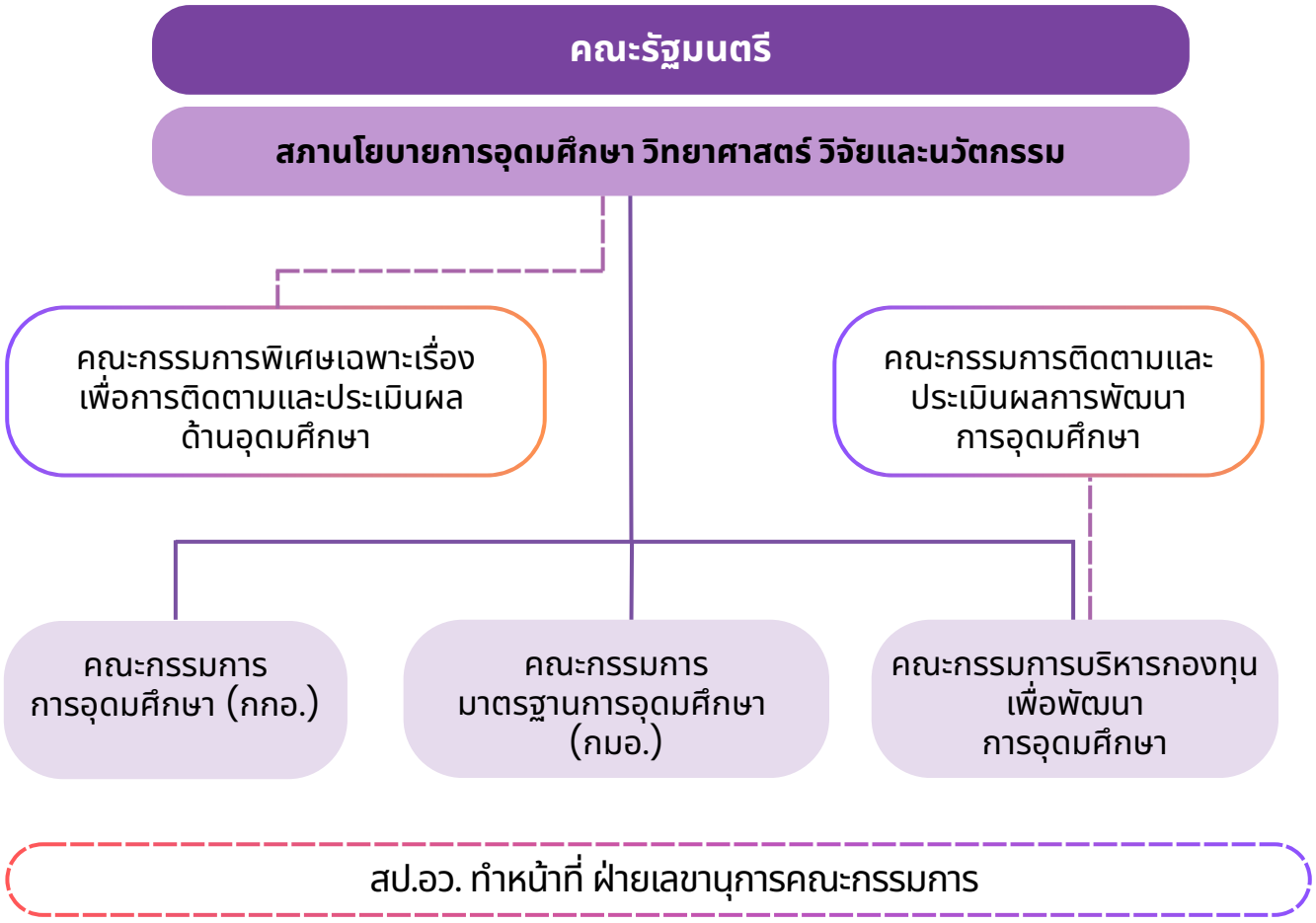
1. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (IMD)
2. ทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (IMD)
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ (IMD)

Impact

4. การตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (IMD)

กลไกการขับเคลื่อนแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2571-2575

กลไกคณะกรรมการกำกับการขับเคลื่อนงานด้านอุดมศึกษา



ระบบงบประมาณและการบริหารงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ

เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ได้แก่

- งบดำเนินงาน สป.อว.
- งบดำเนินงานสถาบันอุดมศึกษา
- กองทุนเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา

แหล่งงบประมาณอื่น

- **แหล่งงบประมาณภาครัฐ** เช่น กองทุนต่างๆ ของภาครัฐ อาทิ กองทุนส่งเสริม ววน. กองทุนเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ฯลฯ
- **แหล่งทุนภาคเอกชน** เช่น กองทุนภาคเอกชน บริษัทเอกชน องค์กรเอกชนไม่แสวงหากำไร และระดมทุนจากภาคประชาสังคม
- **แหล่งทุนจากต่างประเทศ**

ที่มา : พ.ร.บ. สภานโยบายฯ, พ.ร.บ. อุดมศึกษา, พ.ร.บ. บริหารกระทรวง อว.

ระบบงบประมาณและการบริหารงบประมาณ (ต่อ)

รูปแบบการสนับสนุนทุน

1. ทุนพัฒนาอุดมศึกษา (Development Funding)
2. ทุนตามวาระเร่งด่วนและโจทย์ความต้องการของประเทศ (Commissioning Funding)
3. ทุนร่วมสนับสนุนงบประมาณ (Co-funding)
4. ทุนการศึกษา (Scholarship)
5. เงินให้กู้ยืม (University Loan)
6. ทุนผูกพันระยะเวลามากกว่า 1 ปี (Multi-year Promised Grant)

ระบบนิเวศสนับสนุน

- **ระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน**
  - **ตลาดแรงงาน (Short & Medium-term)** ครอบคลุม ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงแผนการลงทุนของบริษัทต่างชาติ
  - **คาดการณ์ความต้องการอนาคต (Long-term)**
- **ระบบสังเคราะห์ข้อมูลการจ้างงานกำลังคนอุดมศึกษา**
  - **ภาคเอกชน –** ฐานข้อมูลประกันสังคม
  - **ภาครัฐ** – ฐานข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
- **ระบบประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน**
- **ระบบบริหารความรู้และทรัพยากรในอุดมศึกษา**
- **ระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนากำลังคน มาตรฐาน กฎหมาย กฎระเบียบ**
- **ระบบส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

  แผน ววน. คำนึงถึงการพัฒนาบุคลากรและขีดความสามารถการวิจัย ซึ่งผู้รับทุนจาก กองทุน ววน. ส่วนใหญ่ (74%) อยู่ในสถาบันอุดมศึกษา
  - **Talent Grooming :** ค้นหา บ่มเพาะ และสร้าง Researcher & Innovation Pipeline ตั้งแต่ระดับอุดมศึกษา
  - **Researcher Capability Building :** พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่องและตรงเป้า
  - **Community & Cluster :** สร้างเครือข่ายนักวิจัยให้เกิด Research Cluster ที่เข้มแข็งในประเด็นเป้าหมายและระดับพื้นที่
  - **Research Utilization :** เชื่อมงานวิจัยกับผู้ใช้จริงทำให้ ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในภาคอุตสาหกรรม ภาคสังคมและภาครัฐ
- **กลไกสนับสนุนอื่นๆ นอกกระทรวงอว.**

คณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน

รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	ประธานอนุกรรมการ
ศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข	รองประธานอนุกรรมการ
นายกิติพงค์ พร้อมวงค์	รองประธานอนุกรรมการ
รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี)	อนุกรรมการ
ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล)	อนุกรรมการ
ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณรณฤทธิ์	อนุกรรมการ
ศาสตราจารย์วนิดา แก่นอากาศ	อนุกรรมการ
รองศาสตราจารย์ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์	อนุกรรมการ
รองศาสตราจารย์ชลวิทย์ เจียรจิตต์	อนุกรรมการ
รองศาสตราจารย์รัตติกร วรากูลศิริพันธุ์	อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญานุภาพ อานันทนะ	อนุกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณรัช สันติอมรทัต	อนุกรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ	อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนและพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

“อุดมศึกษาสร้างปัญญา ยกระดับทุนมนุษย์ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างยั่งยืน”

(ร่าง) แผนด้านการอุดมศึกษา
เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ
พ.ศ. 2571 - 2575


กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation


สอวช
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรมแห่งชาติ